



ΑΝΩΤΑΤΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ

ΣΧΟΛΗ

ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
«ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ»

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Δίκτυο Πρότυπων Πειραματικών.

Η Δημιουργία και η Αποτύπωση της λειτουργίας τους

Ευστάθιος Στυλιάρης

Αριστείδης Τζιάβας

Επιβλέπων Καθηγητής: Ιωάννης Ρουσσάκης

Ακαδημαϊκό Έτος 2016-2017

Εισαγωγικό σημείωμα

Η μεταρρύθμιση και η αναβάθμιση της δημόσιας εκπαίδευσης αποτελεί σημαντικό μέλημα της πολιτικής ηγεσίας ώστε να πετύχει την ανασυγκρότηση της χώρας και τη αποφυγή της κρίσης. Το υπουργείο Παιδείας κατέθεσε στη Βουλή το νόμο 3966 το Μάιο του 2011, ο οποίος περιελάμβανε το θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων. Ανατρέχοντας στο εκπαιδευτικό παρελθόν της χώρας διαπιστώνεται ότι τόσο τα Πρότυπα σχολεία όσο και τα Πειραματικά σχολεία χαρακτηρίζονταν για το υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης, την εξέλιξη των αποφοίτων τους καθώς και τους εξαιρετικούς εκπαιδευτικούς που θήτευσαν σ' αυτά. Όσοι είχαν την τύχη να μαθητεύσουν σε αυτά, μεταξύ των οποίων και οι γράφοντες, τα θεωρούσαν, χωρίς αμφιβολία φωτεινό παράδειγμα για το δημόσιο εκπαιδευτικό σύστημα. Στην πορεία των ετών, τα Πρότυπα σχολεία καταργήθηκαν με τη ψήφιση του νόμου 1566 και εντάχθηκαν στα ομάδα των Πειραματικών. Οι προσπάθειες για πειραματικές δράσεις και καινοτομίες στην εκπαιδευτική πράξη δεν είχαν σταθερό και μόνιμο χαρακτήρα και ως εκ τούτου δεν αποτέλεσαν πρότυπα για τις υπόλοιπες σχολικές μονάδες της χώρας χάνοντας την παλαιά αίγλη τους. Το 2011 γίνεται μια προσπάθεια δημιουργίας ενός δικτύου σχολείων που θα διαδραματίσουν ρόλο εκπαιδευτικού παραδείγματος για τα άλλα σχολεία. Κατά την εφαρμογή του νόμου, διατυπώθηκαν διαφωνίες και έντονος προβληματισμός για την προστιθέμενη εκπαιδευτική αξία του δικτύου, και τι μπορεί να προσφέρει στο σύνολο της εκπαιδευτικής κοινότητας. Οι παραπάνω σκέψεις αποτέλεσαν το έναυσμα για την παρούσα εργασία με στόχο να παρουσιάσει αναλυτικά τη λειτουργία των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων με τα σχετικά στοιχεία καθώς και να αποτυπώσει τις θέσεις – αντιθέσεις που διατυπώθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς και πρόσωπα. Επιπλέον, γίνεται μια προσπάθεια να διερευνηθούν οι απόψεις των εκπαιδευτικών για το δίκτυο των Προτύπων Πειραματικών Σχολείων.

Ευχαριστίες

Η εργασία αυτή δεν θα ήταν δυνατό να πραγματοποιηθεί χωρίς την ακούραστη και συνεχή συμπαράσταση της Τριμελούς Επιτροπής, η οποία ανέλαβε την εποπτεία της. Ευχαριστούμε θερμά, τον επιβλέποντα κ. Ρουσσάκη Ιωάννη, τα μέλη αυτής της Επιτροπής, (τον πρόεδρο του μεταπτυχιακού προγράμματος κ. Αθανάσιο Σπυριδάκο καθώς και τον καθηγητή κ. Ψαρομήλιγκο Ιωάννη) οι οποίοι μας βοήθησαν στον ακριβή προσδιορισμό του θέματος της εργασίας και μας καθοδήγησαν σωστά στην ερευνητική μας πορεία, προτείνοντας εύστοχες λύσεις στα προβλήματα που προέκυπταν.

Ευχαριστίες οφείλουμε στην κ. Κοσσιέρη Ευαγγελία, για τις πολύτιμες συμβουλές και κατευθύνσεις που μας έδωσε σχετικά με τη στατιστική επεξεργασία των δεδομένων της έρευνας.

Τα τεχνικά προβλήματα της γραφής και εκτύπωσης των κειμένων καθώς και της επεξεργασίας των απαντήσεων στα ερωτηματολόγια, αντιμετωπίστηκαν χάρη στη συνδρομή και την επιστημονική κατάρτιση της συναδέλφου κ. Ευαγγελίας Σύρμα. Την ευχαριστούμε θερμά για την συμπαράστασή της.

Π ε ρ ι ε χ ό μ ε ν α

Επιτελική Σύνοψη

Περίληψη

1	Α΄ ΜΕΡΟΣ.....	11
1.1	Σύντομη επισκόπηση και παρουσίαση	11
1.2	Πειραματικά Σχολεία.....	13
1.2.1	Πειραματικό Σχολείο Πανεπιστημίου Αθηνών	13
1.2.2	Πειραματικό Σχολείο Πανεπιστημίου ΑΠΘ Θεσσαλονίκης	17
1.2.3	Το Πειραματικό Σχολείο (Γυμνάσιο – Λύκειο) του Πανεπιστημίου Πατρών..	19
1.2.4	Πειραματικό Γυμνάσιο – Λύκειο Πανεπιστημίου Κρήτης.....	20
1.2.5	Το Πειραματικό Σχολείο του Πανεπιστημίου Μακεδονίας	21
1.3	Τα Πρότυπα Σχολεία.....	23
1.3.1	Ιωνίδειος Σχολή Πειραιά	24
1.3.2	Η Βαρβάκειος Σχολή.....	25
1.3.3	Ζωσιμαία Σχολή Ιωαννίνων.....	29
1.3.4	Ευαγγελική Σχολή Σμύρνης	31
1.3.5	Πρότυπος Σχολή Αναβρύτων.....	33
1.4	Νόμος 3966/2011.....	36
1.4.1	Αξιολόγηση Σχολικών μονάδων	40
1.4.2	Οργάνωση και διοίκηση των Πρότυπων-Πειραματικών Σχολείων.....	65
1.4.3	Αξιολόγηση Εκπαιδευτικού Προσωπικού ΠΠΣ	73
1.4.4	Επιλογή μαθητών	96
1.4.5	Θέσεις – Αντιθέσεις στο υπό διαπραγμάτευση θέμα.....	100
1.4.6	Αποτίμηση της λειτουργία των ΠΠΣ.....	155
2	Β΄ ΜΕΡΟΣ.....	170
2.1	Ερευνητικό ερώτημα.....	170
2.2	Ταυτότητα της ομάδας αξιολόγησης	173
2.3	Ανάλυση δεδομένων και αποτελέσματα	176
2.3.1	Α΄ μέρος ερωτηματολογίου:ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΧΟΛΕΙΩΝ	176
2.3.2	Β΄ μέρος ερωτηματολογίου: Δ.Ε.Π.Π.Σ.....	181
2.3.3	Δ΄ μέρος ερωτηματολογίου: ΕΠ.ΕΣ.....	188
2.3.4	Ε΄ μέρος ερωτηματολογίου: ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ	199
2.3.5	Στ΄ μέρος ερωτηματολογίου:ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΕΜΠΕΙΡΙΕΣ ΑΠΟ ΑΛΛΑ ΣΧΟΛΕΙΑ	205

2.3.6	Ζ' μέρος ερωτηματολογίου:ΠΡΟΣΔΟΚΙΕΣ-ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ	210
3	Συμπεράσματα	218

Ε υ ρ ε τ ή ρ ι ο Π ι ν ά κ ω ν

Πίνακας 1 κριτήρια αξιολόγησης σχολείων	42
Πίνακας 2 Υποψήφιες σχολικές μονάδες.....	60
Πίνακας 3 Αξιολογικός πίνακας ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ	63
Πίνακας 4 Συγκεντρωτικός πίνακας σχολείων.....	64
Πίνακας 5 Αριθμητική κατάσταση υπηρετούντων και αποσπασμένων στα ΠΠΣ	91
Πίνακας 6 κατά ειδικότητα, φύλο, βαθμίδα.....	92
Πίνακας 7 Κατανομή ανά σπουδές.....	93
Πίνακας 8 Γνώσεις Τ.Π.Ε.	94
Πίνακας 9 Επιστημονικό και διδακτική επιμορφωτική εμπειρία.....	95
Πίνακας 10 Αιτήσεις μαθητών	99
Πίνακας 11 Κατανομή ανα φύλο.....	173
Πίνακας 12 Κατανομή ανα διδακτική εμπειρία.....	174
Πίνακας 13 Κατανομή με επίπεδο σπουδών	175
Πίνακας 14 Παιδαγωγική αυτονομία.....	177
Πίνακας 15 Ονομασία ΠΠΣ.....	178
Πίνακας 16 Διαφορετική ονομασία	179
Πίνακας 17 Ειδος σχολείων.....	180
Πίνακας 18 Καταλληλα κριτήρια επιλογής	181
Πίνακας 19 Αξιοκρατική αξιολόγηση φακέλων	182
Πίνακας 20 Επιλογή ΔΕΠΠΣ.....	183
Πίνακας 21 Διοικητική λειτουργία και ΔΕΠΠΣ	184
Πίνακας 22 Συντονισμός ΔΕΠΠΣ	185
Πίνακας 23 Αυτονομία ΔΕΠΠΣ	186
Πίνακας 24 Συγκεντρωτική λειτουργία ΔΕΠΠΣ	187
Πίνακας 25 Επιλογή ΕΠΕΣ.....	188
Πίνακας 26 Αξιολόγηση φακέλου από ΕΠΕΣ.....	189
Πίνακας 27 Βοήθεια για σύνταξη φακέλου	190
Πίνακας 28 Εξέταση ένστασης	191
Πίνακας 29 Ενθάρρυνση στήριξη καινοτομιών	192
Πίνακας 30 Έγκριση δράσεων	193
Πίνακας 31 Πορεία δράσεων	194
Πίνακας 32 Αξιολόγηση δράσεων.....	195
Πίνακας 33 Συνεργασία με Πανεπιστήμια.....	196
Πίνακας 34 Συνεργασία με σύλλογο	197
Πίνακας 35 Θετική προσφορά ΕΠΕΣ	198
Πίνακας 36 Επιλογή σχολείου.....	199
Πίνακας 37 Επιρροή αξιολόγησης σχολείου.....	200
Πίνακας 38 Συμφωνία με συνέντευξη	201
Πίνακας 39 Επάρκεια επιτροπής συνεντεύξεων.....	202
Πίνακας 40 Ποιότητα ερωτημάτων.....	203
Πίνακας 41 Συμφωνία με τη διαδικασία συνέντευξης	204
Πίνακας 42 Ευκαιρίες για καινοτόμες δράσεις.....	205
Πίνακας 43 Ανταγωνιστικό περιβάλλον.....	206

Πίνακας 44 Πίεση φόρτος εργασίας	207
Πίνακας 45 Ευκαιρίες επαγγελματικής αναβάθμισης	208
Πίνακας 46 Συνεργασία με γονείς	209
Πίνακας 47 Ικανοποίηση απο εργασιακό καθεστώς	210
Πίνακας 48 Επαλήθευση προσδοκιών	211
Πίνακας 49 Επαλήθευση προσδοκιών σχετικά με τις καινοτομίες	212
Πίνακας 50 Επαλήθευση προσδοκιών σχετικά με το επίπεδο των μαθητών	213
Πίνακας 51 Επαλήθευση προσδοκιών σχετικά με το περιβάλλον εργασίας	214
Πίνακας 52 Διεκδίκηση νέας θητείας	215

Επιτελική σύνοψη

Η προτεινόμενη διπλωματική εργασία επιχειρεί μια ολόπλευρη παρουσίαση των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, όπως ορίστηκαν από τον νόμο 3966 το 2011. Αναλυτικότερα, το περιεχόμενο της εργασίας εστιάζεται στις μεταρρυθμίσεις, που φέρει ο νόμος, ως προς τη συγκρότηση των δομών του νέου θεσμού, τη λειτουργία των σχολείων και τις διαδικασίες της αξιολόγησης.

Η παρούσα διπλωματική εργασία χωρίζεται σε τρία μέρη. Το πρώτο μέρος αναφέρεται στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία, εκπαιδευτικό εγχείρημα, το οποίο πραγματοποιήθηκε με το νόμο 3966/2011 και περιλαμβάνει επτά κεφάλαια.

Στο πρώτο κεφάλαιο γίνεται μια σύντομη ιστορική επισκόπηση των Πειραματικών και των Πρότυπων στο ελληνικό χώρο. Πιο συγκεκριμένα, παραθέτονται τα ιστορικά στοιχεία των Πειραματικών Σχολείων Αθηνών, Θεσσαλονίκης, Πατρών, Κρήτης και Μακεδονίας. Στη συνέχεια, γίνεται ιστορική αναφορά στα Πρότυπα Σχολεία (Ιωνίδειος, Βαρβάκειος, Ζωσιμαία Σχολή Ιωαννίνων, Ευαγγελική Σχολή Νέας Σμύρνης και Αναβρύτων) τα οποία λειτουργούν με ιστορικά αιτιολογημένους κανόνες παράλληλα με τα άλλα δημόσια σχολεία.

Στο δεύτερο κεφάλαιο αναλύεται το θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, όπως ορίζεται από το Νόμο 3966/2011 του Υπουργείου Παιδείας Δια Βίου Μάθησης Θρησκευμάτων. Ειδικότερα, ο θεσμός των Προτύπων Πειραματικών Σχολείων αποτελεί μια καινοτόμο πρωτοβουλία, η οποία εντάσσεται στην ευρύτερη εκπαιδευτική πολιτική (Νέο Σχολείο - Νέα Προγράμματα Σπουδών 2011) και στοχεύει αφενός σε μια πιο ποιοτική και σύγχρονη εκπαίδευση και αφετέρου να αποτελέσει ένα παράδειγμα για όλο το σύστημα της δημόσιας εκπαίδευσης. Στη συνέχεια, παρουσιάζεται η διαδικασία επιλογής των σχολικών μονάδων ως Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία καθώς και οι αναλυτικές βαθμολογίες των Σχολείων που τελικά επιλέχθηκαν ως Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία.

Στο τρίτο κεφάλαιο αναλύεται ο τρόπος διοίκησης και εποπτείας των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, ο οποίος διαφοροποιείται από των υπολοίπων δημόσιων σχολείων. Στο πλαίσιο αυτό παρουσιάζονται τα όργανα διοίκησης Δ.Ε.Π.Π.Σ. και

ΕΠ.Ε.Σ. ο τρόπος επιλογής των μελών τους και οι αρμοδιότητες τους.

Στο τέταρτο κεφάλαιο της εργασίας καταγράφεται ο τρόπος επιλογής του εκπαιδευτικού προσωπικού των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων. Πιο συγκεκριμένα, παρουσιάζονται αναλυτικά τα κριτήρια αξιολόγησης των διευθυντών, υποδιευθυντών και εκπαιδευτικού προσωπικού. Τέλος, παρατίθεται πρωτογενή στοιχεία από την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία.

Στο πέμπτο κεφάλαιο αναλύεται ο τρόπος επιλογής των μαθητών στα Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων και παρουσιάζονται στατιστικά στοιχεία που δηλώνουν την θετική στάση των γονέων για το δίκτυο των σχολείων αυτών.

Στο έκτο κεφάλαιο καταγράφονται οι απόψεις όλων των εμπλεκόμενων με το θέμα. Ειδικότερα, παρουσιάζονται οι θέσεις Συλλόγων Εκπαιδευτικών (α' ΕΛΜΕ Αχαΐας, ΟΛΜΕ, ΕΛΜΕ Προτύπων), βουλευτών, καθηγητών για το σχέδιο νόμου 3966 που κατατέθηκε προς ψήφιση το Μάιο του 2011.

Στο έβδομο κεφάλαιο επιχειρείται αποτίμηση του θεσμού και της λειτουργίας των σχολείων αυτών. Στο πλαίσιο αυτό, καταγράφονται οι προσωπικές απόψεις των Κοντογιάννη και Μπετσάκου, διευθυντή του 1^{ου} ΠΠΓ Αθηνών και καθηγητή του 2^{ου} ΠΠΓ Θεσσαλονίκης αντίστοιχα, οι οποίοι βίωσαν το θεσμό των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων. Επιπλέον, παραθέτονται οι απόψεις Σχολικών Συμβούλων Α/βάθμιας και Β/βάθμιας εκπαίδευσης καθώς και των μελών της Δ.Ε.Π.Π.Σ. και του ΕΠ.Ε.Σ. για τα σχολεία αυτά κατά τα δύο πρώτα χρόνια λειτουργίας τους.

Το δεύτερο μέρος περιλαμβάνει έρευνα που επιχειρεί να διερευνήσει και να αναδείξει τις απόψεις των εκπαιδευτικών Α/βάθμιας και Β/βάθμιας εκπαίδευσης οι οποίοι υπηρέτησαν στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία. Η έρευνα πραγματοποιείται με τη δειγματοληπτική έρευνα με ερωτηματολόγια προς τους εκπαιδευτικούς και αναμένεται να δώσει ανατροφοδότηση τόσο ως προς τη λειτουργία και χρησιμότητα των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων όσο και ως προς τη σκοπιμότητα και αποτελεσματικότητα του θεσμού των Σχολείων αυτών στην εκπαιδευτική πραγματικότητα.

Από την επεξεργασία των δεδομένων της έρευνας επιχειρείται να εξαχθούν

συμπεράσματα (α) ως προς τα διοικητικά και παιδαγωγικά όργανα Δ.Ε.Π.Π.Σ. και ΕΠ.Ε.Σ., και (β) ως προς το βαθμό ικανοποίησης των εκπαιδευτικών για τα σχολεία αυτά.

Στο τρίτο μέρος αποτυπώνονται τα συμπεράσματα και προτάσεις, όπως εξάγονται από την πολυπρισματική προσέγγιση του θεσμού των σχολείων αυτών.

Η εργασία ολοκληρώνεται με το παράρτημα, το κατάλογο πινάκων και διαγραμμάτων, τις βιβλιογραφικές αναφορές και αναφορές των διαδικτυακών πηγών που χρησιμοποιήθηκαν.

Περίληψη

Η παρούσα εργασία αναφέρεται στη λειτουργία του δικτύου των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων από την ίδρυσή τους έως το Δεκέμβριο του 2014, όπως ορίστηκαν με το νόμο 3966/2011. Καταγράφονται τα πρωτογενή στοιχεία από τη λειτουργία του δικτύου και οι απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων και προσώπων κατά την εφαρμογή του παραπάνω νόμου. Αναλυτικότερα, παρουσιάζονται πίνακες με τα σχολεία και τις βαθμολογίες των κατά τη διάρκεια της επιλογής τους, πίνακες με συγκεντρωτικά στοιχεία για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και τις αιτήσεις των μαθητών με σκοπό να αποτελέσουν πηγή για μελλοντική έρευνα. Τέλος, η εργασία ολοκληρώνεται με έρευνα, στους υπηρετούντες εκπαιδευτικούς του δικτύου, στοχεύοντας στη διερεύνηση των απόψεων τους σχετικά με τα Νέα Διοικητικά, Παιδαγωγικά Όργανα και το βαθμό ικανοποίησης των προσδοκιών τους για αυτά τα σχολεία.

Λέξεις κλειδιά : Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία, Δ.Ε.Π.Π.Σ., ΕΠ.Ε.Σ., Αριστεία, Αυτονομία, Αξιολόγηση, Καινοτομία.

Abstract

This paper is about the operation of the Pilot Schools Network from their inception until December 2014, as defined by law 3966/2011. In the paper are recorded the raw data from the operation of the network as well as the views of stakeholders during the implementation of the above law. More specifically, tables are presented with the schools and their scores during their selection, tables with aggregated data about the evaluation of teachers and students' applications in order to be used as a source for future research. Finally, the paper concludes with research among the teachers of the network, aiming to explore their views on the new Administrative, Educational Institutions and discover whether these schools live up to their expectations.

Keywords: Standards Experimental Schools D.E.P.P.S., EP.ES., Excellence, Autonomy, Evaluation, Innovation.

1 Α' ΜΕΡΟΣ

1.1 Σύντομη επισκόπηση και παρουσίαση

Τα πειραματικά σχολεία εμφανίζονται με δυο μορφές, ως μοντέλα θεωρητικών ρευμάτων και ως χώροι πραγματικής πειραματικής μέτρησης. Η πρώτη μορφή εκφράζεται με την εμφάνιση ενός νέου παιδαγωγικού ρεύματος του Σχολείου Εργασίας. Η Παιδαγωγική του Σχολείου Εργασίας στηρίχθηκε στην αρχή ότι το κέντρο κάθε εκπαιδευτικής δραστηριότητας είναι το παιδί, το οποίο ζει σ' ένα ξεχωριστό κόσμο, διαφορετικό από τον κόσμο των ενηλίκων. Η «Νέα» αυτή Παιδαγωγική απομακρύνθηκε από τη νοησιарχία, την παθητικότητα, τη μετάδοση στο παιδί πληθώρα γνώσεων και στράφηκε στην ελεύθερη δραστηριοποίηση του ίδιου του παιδιού και στην καθολική του ανάπτυξη. Η δράση, η αυτενέργεια αποτελούν βασικά χαρακτηριστικά της «Νέας» Παιδαγωγικής. Η Παιδαγωγική του Σχολείου Εργασίας σέβεται την προσωπικότητα του παιδιού επιδιώκοντας την **«βαθμιαία του ανάπτυξη»** (Τσουρέκης 87, 1987), η οποία στηρίχθηκε στα πορίσματα της Ψυχολογίας, της Φιλοσοφίας και της Κοινωνιολογίας. Τα πιο κύρια χαρακτηριστικά της Ιδέας του Σχολείου Εργασίας ήταν *«η εσωτερική ανάγκη για δράση, η ανεξάρτητη και λεύτερη ενέργεια του Παιδιού και η απόχτηση δυνάμεων που η εκδήλωσή τους έχουν κοινωνική κατεύθυνση»* (Κάστανος, 1930 :30). Το σχολείο **μετασηματίζεται σε σχολείο δράσης**, σχολείο εργασίας με κύριους εκπροσώπους στην Γερμανία τους G. Kerschensteiner και H. Gaudig, στην Αμερική τον J. Dewey στην Ιταλία τη M. Montessori στο Βέλγιο τον Decroly. Ο J. Dewey προσπάθησε να μετατρέψει το σχολείο σε εργαστήριο αποσκοπώντας στην εκπαίδευση του νου, της καρδιάς και του σώματος του παιδιού. Το πρώτο πειραματικό σχολείο «The Laboratory School of the University of Chicago» ιδρύθηκε από τον παιδαγωγό Dewey μεταξύ του 1896 και 1903. Ήταν ένα εργαστηριακό σχολείο το οποίο άνηκε στα τμήματα Ψυχολογίας και Παιδαγωγικής του Πανεπιστημίου του Chicago και εφαρμόζονταν σε αυτό ειδικά προγράμματα εκπαίδευσης εργαστηριακού χαρακτήρα. (Γουδήρας 2011). Στην Ελλάδα οι Ν. Καραχρήστος, Σ. Καλλιάφας, Ν. Εξαρχόπουλος και ο Αλ. Δελμούζος ήταν οι πρώτοι που τόλμησαν να εφαρμόσουν τις αρχές του Σχολείου Εργασίας οργανώνοντας σχολικά μοντέλα των αρχών του νέου παιδαγωγικού ρεύματος (Σχολείο Εργασίας) με χαρακτηριστικό παράδειγμα το

Ανώτερο Δημοτικό Παρθεναγωγείο Βόλου.

Η δεύτερη μορφή Πειραματικών Σχολείων εμφανίζεται στα 1920 και μετά το Β' Παγκόσμιο πόλεμο και αποβλέπει στην έρευνα και μέτρηση της σχολικής πραγματικότητας. Η Παιδαγωγική αυτή χρησιμοποιούσε σταθμισμένα ερωτηματολόγια, τεστ ψυχοδιαγνωστικά, σταθερή παρακολούθηση και καταγραφή ψυχολογικών και διδακτικών δράσεων ώστε να εξηγεί και να αιτιολογεί τα παιδαγωγικά φαινόμενα. Η Παιδαγωγική αυτή είναι η Πειραματική Παιδαγωγική η οποία εξελίσσεται σε αυτόνομη επιστήμη. Σ' αυτό το πλαίσιο λειτούργησαν τα Πειραματικά Σχολεία στην Ευρώπη και στην Αμερική και στην πορεία εντάχθηκαν στα Πανεπιστήμια.

Πειραματικά σχολεία ιδρύθηκαν στην Ελλάδα το 1929, όταν με το νόμο υπ' αριθμό 4376/13-8-1929, ΦΕΚ 300/21-8-1929 ο Πρωθυπουργός της εποχής εκείνης, Ελευθέριος Βενιζέλος, αποφάσισε την ίδρυση τους στις μεγάλες ελληνικές πόλεις, Αθήνα και Θεσσαλονίκη. Τα σχολεία αυτά συνδυάζουν τη σχολική πρακτική και την έρευνα με στόχο να ενθαρρύνουν την εφαρμογή και τον έλεγχο των εκπαιδευτικών ιδεών. Ο νόμος αποβλέπει *«να επιφέρει μεταβολάς εις τε το αναλυτικόν και το ωρολόγιον πρόγραμμα των μαθημάτων, την διάταξιν της ύλης, τας μεθόδους της μεταδόσεως αυτής, τον τρόπον των εξετάσεων και την προαγωγήν των μαθητών, κατόπιν εγκρίσεως του Πειραματικού Σχολείου»*.

Ο ίδιος νόμος στο άρθρο 6 όριζε τα εξής: «Εις το Πειραματικόν Σχολείον υποχρεούνται να φοιτήσωσι προς παιδαγωγικήν και διδακτικήν άσκησιν επί έξ μήνας οι πτυχιούχοι της Φιλοσοφικής, Θεολογικής, και της των Φυσικών και Μαθηματικών Σχολής του Πανεπιστημίου, οι θέλοντες να ασκήσωσι το έργον του διδασκάλου και μετά την λήψιν του πτυχίου αυτών.»

Το άρθρο 10 όριζε: «Εν τω Πειραματικώ Σχολείω ασκούνται εις ψυχολογικά παρατηρήσεις των παιδων, εις εκτέλεσιν πειραμάτων και εις τους τρόπους του διδάσκειν και παιδαγωγείν οι παρακολουθούντες τα εν τω Πανεπιστημίω διδασκόμενα μαθήματα υπό του καθηγητού της Παιδαγωγικής, καθώς και οι εν τω Πανεπιστημίω μετεκπαιδευόμενοι διδάσκαλοι». Ο νόμος των Πειραματικών Σχολείων ήταν ακριβής και ξεκάθαρος και σύμφωνος με την εποχή του.

1.2 Πειραματικά Σχολεία

1.2.1 Πειραματικό Σχολείο Πανεπιστημίου Αθηνών

Το Πειραματικό Σχολείο του Πανεπιστημίου Αθηνών (ΠΣΠΑ) αποτελεί την υλοποίηση της πρότασης που διατύπωσε το 1925 ο καθηγητής της Παιδαγωγικής Νικόλαος Εξαρχόπουλος για ίδρυση πειραματικού σχολείου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Ιδρύθηκε το 1929 με τον Νόμο 4376 «Περί ιδρύσεως Πειραματικών σχολείων εν τοις Πανεπιστημίοις Αθηνών και Θεσσαλονίκης», με σκοπό τη θεωρητική και πρακτική παιδαγωγική μόρφωση των καθηγητών της Μέσης Εκπαίδευσης, την προαγωγή της Παιδαγωγικής επιστήμης και την πρακτική παιδαγωγική κατάρτιση των μετεκπαιδευόμενων στο Πανεπιστήμιο δημοδιδασκάλων¹. Σύμφωνα με τον ιδρυτικό νόμο το Σχολείο αποτελείται από ένα μονοτάξιο (μονοθέσιο) Δημοτικό Σχολείο, ένα εξατάξιο Δημοτικό Σχολείο κι ένα εξατάξιο Γυμνάσιο.

Στεγάστηκε στο νεότευκτο διδακτήριο «Σωκράτης», επί της συμβολής των οδών Σκουφά και Λυκαβηττού, το οποίο είχε αποπερατωθεί το 1929, προοριζόμενο για τη στέγαση δύο τετραταξίων γυμνασίων. Ο νόμος τέθηκε σε ισχύ αμέσως (Διάταγμα 8/29 Οκτωβρίου 1929) και ιδρύθηκαν οι τρεις κατώτερες τάξεις του Δημοτικού (85 μαθητές) και οι δυο κατώτερες τάξεις του Γυμνασίου (60 μαθητές). Οι πρώτοι μαθητές μεταφέρθηκαν από τα γειτονικά σχολεία (10ο Δημοτικό Σχολείο Αθηνών κι από το Γ' Γυμνάσιο Αρρένων). Την επόμενη χρονιά 1930 – 1931 προστέθηκε η Τρίτη τάξη στο Γυμνάσιο, η Τετάρτη στο Πολυτάξιο Δημοτικό κι άρχισε τη λειτουργία του το Μονοθέσιο με τις τέσσερις κατώτερες τάξεις. Το Πειραματικό Σχολείο αποτελείται από ένα εξαθέσιο, ένα μονοθέσιο δημοτικό και το γυμνάσιο αρρένων. Ο διευθυντής του είχε τον βαθμό του Γενικού Επιθεωρητού, καθώς το σχολείο αποτελούσε αυτόνομη Γενική Επιθεώρηση. Πρώτος επόπτης του σχολείου διετέλεσε ο Νικόλαος Εξαρχόπουλος και πρώτος διευθυντής του ο Νικόλαος Παλαιολόγος. Το ΠΣΠΑ αποτελείται από εξατάξιο δημοτικό και εξατάξιο Γυμνάσιο Λύκειο και κρατάει ακόμα και σήμερα αυτή την δομή. Το Σχολείο ανήκει στο τμήμα Φιλοσοφία Παιδαγωγική Ψυχολογία της Φιλοσοφικής Σχολής Αθηνών και στο

¹<http://www.pspa.eu/index.php/sxoleio-pspa/istoria-pspa> ανακτήθηκε στις 7-01-2017.

Εργαστήριο Πειραματικής Παιδαγωγικής του Τομέα Παιδαγωγικής. Επόπτης Καθηγητής σήμερα είναι ο κ. Μ. Κασσωτάκης, Καθηγητής Παιδαγωγικής της Φιλοσοφικής Σχολής του ΕΚΠΑ.

Το Πειραματικό Σχολείο είχε έναν ξεχωριστό χαρακτήρα σε σχέση με τα άλλα σχολεία της εποχής, τόσο ως προς τη λειτουργία του (ενιαία διεύθυνση δημοτικού – γυμνασίου) όσο και ως προς την αγωγή που προσέφερε στους μαθητές του. Τα κυριότερα χαρακτηριστικά αυτής της αγωγής ήταν: η καλλιέργεια οικογενειακής ατμόσφαιρας στις σχέσεις μαθητών δασκάλων, η γνώση της ψυχοσωματικής υπόστασης των μαθητών, η φροντίδα για την κοινωνική εξέλιξη κάθε παιδιού και, τέλος, η ελευθερία έκφρασης και η αυτενέργεια των μαθητών κατά τη διδασκαλία. Ο Γερμανός Παιδαγωγός E.Spranger επισκεπτόμενος το 1931 το Π.Σ.Π.Α. θαύμασε την πρωτοτυπία των πειραματικών σχολείων σημειώνοντας τα εξής: *«Εγώ επί τσαύτα έτη διδάσκων εν τω Βερολίνω, δεν κατώρθωσα να επιτύχω την ίδρυσιν παρομοίου κέντρου»* (Κασσωτάκης, 2006).

Ένα σημαντικό στοιχείο του συγκεκριμένου σχολείου είναι η δημιουργία ατομικού φακέλου για κάθε μαθητή. Πιο συγκεκριμένα, στο Πειραματικό γινόταν παρακολούθηση τόσο της σωματικής (σωματικές μετρήσεις) όσο και της νοητικής κατάστασης (μετρήσεις βαθμού νοημοσύνης, αναλυτικά ψυχογραφήματα) των μαθητών. Ως εκ τούτου κάθε μαθητής διέθετε ατομικό φάκελο, στον οποίο φυλάσσονταν όλα τα σχετικά με αυτόν στοιχεία (δελτίο υγείας, ελεύθερα κείμενα-εκθέσεις του, πληροφορίες για τον μαθητή που κατέθεταν οι γονείς του, απαντήσεις σε ερωτηματολόγια, εργασίες, επιστολές κ.ά.). Επίσης από το 1930 οργανώθηκε ο θεσμός των μαθητικών κοινοτήτων των τάξεων, ένας θεσμός πρωτοποριακός για την εποχή του.

Το Πειραματικό Σχολείο λειτουργούσε και το απόγευμα για τους μαθητές των δύο μεγαλύτερων τάξεων του δημοτικού και όλων των τάξεων του γυμνασίου. Στη διάρκεια της απογευματινής λειτουργίας, ο μαθητής μπορούσε να επιλέξει ελεύθερα, σε συνεννόηση με τους διδάσκοντες, την ενασχόλησή του με εργασία ή συζήτηση με θέμα του ενδιαφέροντός του, μελέτη στη Βιβλιοθήκη, εργασία στα σχολικά εργαστήρια ή στον σχολικό κήπο.

Το 1933 ξεκίνησε η έκδοση των επιστημονικών «Δημοσιευμάτων» του Πειραματικού Σχολείου, ενώ το 1950 ξεκίνησε η έκδοση του μαθητικού περιοδικού *Η Φωνή του Πειραματικού*. Το 1938 ενοικιάστηκε οικία στην οδό Σκουφά 42, στην οποία στεγάστηκαν η πέμπτη και η έκτη τάξη του πολυθέσιου δημοτικού, ο σχολικός κινηματογράφος και η Γραμματεία της Μετεκπαίδευσης.

Το κτίριο επιτάχθηκε αρχικά από την Υπηρεσία Παθητικής Αεράμυνας (το ισόγειό του μετατράπηκε σε καταφύγιο) και στη συνέχεια από τα γερμανικά στρατεύματα μέχρι την απελευθέρωση της Αθήνας (12-10-1944). Στο διάστημα αυτό υπήρξαν μεγάλες ζημιές στο κτίριο και πολλά από τα πολύτιμα έπιπλα και τα όργανα του Εργαστηρίου χημείας χάθηκαν. Τα μαθήματα του σχολείου γίνονταν στο παράρτημα της Σκουφά 42, αλλά και στον ναό του Αγίου Διονυσίου και σε άλλες αίθουσες που παραχωρήθηκαν από γονείς μαθητών κατά τη διάρκεια 1940-1947.

Το 1952-53 ανοικοδομήθηκαν εκ θεμελίων η κατεστραμμένη με δυναμίτιδα από τους Γερμανούς αίθουσα του Εργαστηρίου Φυσικής και Χημείας καθώς και το αμφιθέατρο. Από το 1976-77, παράλληλα με το τμήμα Αρρένων, λειτούργησε και τμήμα Μεικτό, κι έτσι έγιναν δεκτά τα πρώτα κορίτσια στο σχολείο. Το 1982, όταν καταργήθηκε ο θεσμός των Επιθεωρήσεων, το Πειραματικό Σχολείο υπήχθη στη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αθηνών και η σχέση του με το Πανεπιστήμιο αδράνησε. Το ενιαίο Πειραματικό Σχολείο καταργήθηκε από το σχολικό έτος 1986-1987, όταν τα δημοτικά αποσπάστηκαν από το Σχολείο, υπήχθησαν στη Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και ορίστηκε δάσκαλος ως διευθυντής². Σκοπός του ΠΣΠΑ είναι και η διδακτική Άσκηση Φοιτητών/τριών του Πανεπιστημίου Αθηνών. Κάθε εξάμηνο οργανώνονται ειδικές Πρότυπες διδασκαλίες από τους Καθηγητές του ΠΣΠΑ που έχουν αυξημένα τυπικά προσόντα (κάτοχοι διδακτορικού). Ανατρέχοντας στην ιστορία του συγκεκριμένου σχολείου διαπιστώνουμε ότι στο Πειραματικό του Πανεπιστημίου Αθηνών φοίτησε ο Ανδρέας Παπανδρέου, ο Κώστας Σημίτης, ο Κώστας Καραμανλής και πολλές άλλες σημαντικές προσωπικότητες της σύγχρονης πολιτικής ζωής της Ελλάδας³.

²<http://www.pspa.eu/index.php/sxoleio-pspa/istoria-pspa> προσπελάστηκε στις 13-11-2016.

³<http://www.24grammata.com/?p=10890> προσπελάστηκε στις 13-11-2016.

1.2.2 Πειραματικό Σχολείο Πανεπιστημίου ΑΠΘ Θεσσαλονίκης

Ιδρύθηκε και λειτουργεί με τον νόμο που ιδρύθηκε το Πειραματικό του Πανεπιστημίου Αθηνών (ΠΣΠΑ) με ανάλογα αποτελέσματα (4376/1929). Ιδρυτής του ήταν ο οραματιστής της παιδείας και υπέρμαχος του δημοτικισμού ο καθηγητής Παιδαγωγικής Αλέξανδρος Δελμούζος. Με το νόμο 4600/1930 το Πειραματικό Σχολείο προσαρτάται στην τακτική έδρα της Παιδαγωγικής με επόπτη τον καθηγητή της Παιδαγωγικής της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αλέξανδρο Δελμούζο. Το 1934 ξεκινά η λειτουργία του Πειραματικού Σχολείου του Π.Θ. σε οικόπεδο του πανεπιστημίου στην οδό Αγίας Σοφίας και με πρώτο Διευθυντή τον Έλληνα επιστήμονα Βασίλειο Τατάκη. 1935. Το Πειραματικό Σχολείο στεγάστηκε σε οικοδόμημα, που σχεδιάστηκε με τη φροντίδα και την αισθητική του μεγάλου αρχιτέκτονα Δημήτρη Πικιώνη. Το πρώτο τμήμα του κτιρίου ολοκληρώνεται κατά το σχολικό έτος 1937-1938. Την χρονιά αυτή, ο Αλέξανδρος Δελμούζος αναγκάζεται να παραιτηθεί από το δικτατορικό καθεστώς του Μεταξά. Στα 1976-77, με νόμο 309/1976 επανασυνδέονται τα Πειραματικά με το Υπουργείο Παιδείας, και καταργούνται οι εισαγωγικές εξετάσεις σε αυτά. Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2007-2008, η Ζωή Παπαναούμ, καθηγήτρια Παιδαγωγικής στο Α.Π.Θ., αναλαμβάνει την εποπτεία του σχολείου⁴.

Το Πρότυπο Πειραματικό Σχολείο του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης είναι ένα σχολείο που συνδέεται με το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Επόπτης του Σχολείου οριζόταν από τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου καθηγητής του Τομέα της Παιδαγωγικής της Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ. ενώ από το 2012 και εξής επιλέγεται από το Υπουργείο Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Το Σχολείο αποτελεί χώρο άσκησης εκπαιδευτικής, παιδαγωγικής και διδακτικής μεθοδολογίας για τους φοιτητές κυρίως της Φιλοσοφικής Σχολής αλλά και των άλλων καθηγητικών σχολών. Γενικότερα, αποτελεί ένα χώρο εκπαιδευτικής, παιδαγωγικής προβληματικής και έρευνας του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Το δυναμικό του αποτελείται από εκπαιδευτικούς, οι οποίοι αφενός έχουν αυξημένα

⁴<http://www.24grammata.com/?p=10890> προσπελάστηκε στις 13-11-2016.

προσόντα και αφετέρου κρίνονται και τοποθετούνται απ' ευθείας από το Υπουργείο Παιδείας. Στο Πειραματικό Σχολείο συνυπάρχουν και λειτουργούν συγχρόνως όλες οι βαθμίδες της Α/βαθμιας και Β/βαθμιας Εκπαίδευσης (Νηπιαγωγείο, Δημοτικό, Δημοτικό, Γυμνάσιο και Λύκειο). Μεγάλοι Δάσκαλοι και πνευματικοί άνθρωποι πέρασαν από το συγκεκριμένο σχολείο και άφησαν ανεξίτηλο το ίχνος τους, όπως ο Γιώργος Θέμελης, ο Ιωάννης Ξηροτύρης, ο Πολύκλειτος Ρέγκος, ο Σαράντος Παυλέας, ο Κωνσταντίνος Μπότσογλου, ο Νίκος Παραλής.

Τα επόμενα χρόνια ιδρύθηκαν και άλλα Δημόσια Πειραματικά Σχολεία, σε πόλεις που λειτουργούσαν πανεπιστήμια, με στόχο να συμβάλλουν στην εκπαιδευτική έρευνα και στον πειραματισμό με νέες τεχνικές διδασκαλίας. Η εισαγωγή νέων βιβλίων ή αλλαγές στα σχολικά προγράμματα είναι, δυνατόν, να εγκριθούν και ελεγχθούν πρώτα στα Πειραματικά Σχολεία και στη συνέχεια να εφαρμοστούν στα ελληνικά δημόσια σχολεία. Οι εκπαιδευτικοί που επιλέχθηκαν να εργαστούν σε αυτόν τον τύπο του σχολείου στην πλειοψηφία τους κατείχαν αυξημένα προσόντα (μεταπτυχιακές και διδακτορικές σπουδές). Αντίθετα, οι μαθητές επιλέχθηκαν τυχαία, ώστε να προέρχονται από διάφορα κοινωνικά στρώματα. Αυτή η στρατηγική οφείλεται στο γεγονός ότι τόσο ο πειραματισμός όσο και η πρακτική σχετικά με τις νέες δεδομένα της Παιδαγωγικής Επιστήμης και τις εξελίξεις θα πρέπει να εφαρμοστούν σε διάφορους τύπους των εκπαιδευομένων ώστε τα αποτελέσματα να είναι ακριβή. Παράλληλα, οι φοιτητές θα πρέπει να κάνουν την πρακτική τους σε περιβάλλοντα αντίστοιχα των υπολοίπων σχολείων. Άλλωστε, η βασική ιδέα του θεσμού των Πειραματικών Σχολείων ήταν ότι όλοι οι πολίτες πρέπει να έχουν πρόσβαση σε δωρεάν εκπαίδευση άριστων προδιαγραφών και τις καλές διδακτικές πρακτικές που εφαρμόστηκαν σε αυτά τα σχολεία θα ήταν δυνατόν αργότερα να επεκταθούν και στο υπόλοιπο των δημόσιων σχολείων σε όλη τη χώρα.

1.2.3 Το Πειραματικό Σχολείο (Γυμνάσιο – Λύκειο) του Πανεπιστημίου Πατρών

Το Πειραματικό Σχολείο του Πανεπιστημίου Πατρών διέπεται από το γενικό νόμο περί Πειραματικών σχολείων των πανεπιστημίων 4376/1929 σε όλες τις βαθμίδες και σύμφωνα με τις κατά καιρούς τροποποιήσεις. Το διδακτικό προσωπικό τοποθετείται με μεταθέσεις ύστερα από πανελλήνια προκήρυξη ανάλογα με τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα τους. Το Πειραματικό του Πανεπιστημίου Πατρών ιδρύθηκε το 1972 με την υπουργική απόφαση 80852/5-8-72 και το σχολικό έτος 1972-73 λειτούργησε η πρώτη τάξη Δημοτικού και Γυμνασίου. Εισήχθησαν 30 μαθητές σε κάθε τάξη με κλήρωση. Τις επόμενες χρονιές η εισαγωγή γινόταν με κατατακτήριες εξετάσεις μέχρι της καταργήσεώς τους το 1982. Από τότε οι μαθητές εισάγονται με κλήρωση από τους αιτούντες. Με το Π.Δ. 631/29-8-78 ιδρύεται μεικτό Πειραματικό Γυμνάσιο και Λύκειο του Πανεπιστημίου Πατρών και καθορίζεται θέση Γενικού Επιθεωρητή Μέσης Εκπαίδευσης ως Διευθυντή όλου του Σχολείου. Με το βασικό νόμο για τη γενική εκπαίδευση 309/76, άρθρο 79, κυρώνεται η μέχρι τότε λειτουργία του Πειραματικού Σχολείου και οι τίτλοι. Από το 1977 ιδρύεται Πειραματικό Μονοθέσιο Νηπιαγωγείο και από το 1978 Μονοθέσιο Δημοτικό τα οποία όμως θα λειτουργήσουν από το σχολικό έτος 1984-85. Από τότε εισαγωγική τάξη θεωρείται το νηπιαγωγείο και συμπληρώνονται τα κενά με κλήρωση. Τα Πειραματικά Σχολεία των Πανεπιστημίων Δημοτικό, Γυμνάσιο, Λύκειο, διατελούν υπό την άμεση εποπτεία καθηγητή Παιδαγωγικής του Πανεπιστημίου Πατρών. Από το σχολικό έτος 2005-2006 επόπτης είναι ο καθηγητής παιδαγωγικής κ. Σήφης Μπουζάκης.

1.2.4 Πειραματικό Γυμνάσιο – Λύκειο Πανεπιστημίου Κρήτης

Το Πειραματικό Γυμνάσιο-Λύκειο λειτουργεί στο Ρέθυμνο. Το Πειραματικό Λύκειο του Πανεπιστημίου της Κρήτης βρίσκεται στο κέντρο του Ρεθύμνου. Το σχολείο είναι γνωστό για τις επιτυχίες του, έχει μεγάλη ζήτηση και κάθε χρόνο μένουν πολλοί δυσαρεστημένοι. «Παίρνουμε συχνά βραβεία και επαίνους, κάθε τετράμηνο φιλοξενούμε φοιτητές του Πανεπιστημίου Κρήτης, έχουμε δικές μας εκδόσεις και διοργανώνουμε όποτε μπορούμε πολιτιστικά προγράμματα» τονίζει η Διεύθυνση του σχολείου. «Εκείνο για το οποίο μπορώ να υπερηφανευθώ όμως είναι ότι στο σχολείο μας έχουν έρθει και παιδιά με ιδιαίτερα μαθησιακά προβλήματα, τα οποία ενσωματώθηκαν πλήρως στην τάξη και σήμερα λειτουργούν άριστα. Οι καθηγητές μας δείχνουν πολύ ενδιαφέρον και έτσι έχουμε τη δική μας ιστορία στην πόλη του Ρεθύμνου» τονίζει η Διεύθυνση του σχολείου.

1.2.5 Το Πειραματικό Σχολείο του Πανεπιστημίου Μακεδονίας

Το Πειραματικό Σχολείο του Πανεπιστημίου Μακεδονίας ιδρύθηκε με απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων Φ. Πετσάλνικου και Οικονομικών Γ. Δρυ (ΦΕΚ 1157/19-9-2000, τεύχ. Β'). Το Πειραματικό Σχολείο του Πανεπιστημίου Μακεδονίας στεγάζεται σήμερα στις κτιριακές εγκαταστάσεις του πρώην Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου Θεσσαλονίκης, το οποίο έχει καταργηθεί και μετονομασθεί σε 2ο Ενιαίο Λύκειο Νεάπολης. Λειτουργεί με τη μορφή δύο ανεξάρτητων σχολείων, του Πειραματικού Γυμνασίου και του Ενιαίου Πειραματικού Λυκείου του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, τα οποία έχουν ανεξάρτητη Διεύθυνση και ιδιαίτερους Συλλόγους Διδακτικού Προσωπικού. Η υπαγωγή των Σχολείων στο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας αποτελεί τον μόνο συνδετικό κρίκο μεταξύ τους. Το σχολείο αυτό διακρίνεται για το ιδιώνυμο της ταυτότητάς του καθώς κατ' όνομα μόνον θεωρείται ως ενιαίος σχολικός φορέας, ενώ δεν συνιστά μία ενιαία σχολική μονάδα, όπως προβλέπεται για τα άλλα πανεπιστημιακά πειραματικά σχολεία (Ν. 4376/ 13-8-1929, ΦΕΚ. 21-8-1929). Αντίθετα, υφίστανται δύο ανεξάρτητα σχολεία (Γυμνάσιο – Λύκειο), όπως συμβαίνει με τα νεότερα πειραματικά Γυμνάσια και Λύκεια, τα οποία ιδρύθηκαν για να εξυπηρετήσουν τις διδακτικές και επιμορφωτικές ανάγκες των εκπαιδευτικών που φοιτούσαν στις πρώην Σχολές Επιμόρφωσης Λειτουργών Πρωτοβάθμιας (ΣΕΛΔΕ) και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΣΕΛΜΕ).

Στη δεκαετία του 1980 ψηφίζεται ο νόμος 1566/85 με σκοπό την αναδιοργάνωση των Πειραματικών Σχολείων ιδρύθηκαν και άλλα Πειραματικά Σχολεία, τα οποία ήταν συνδεδεμένα με τα Παιδαγωγικά Τμήματα των άλλων Πανεπιστημίων, τις Παιδαγωγικές Ακαδημίες και με τις Σχολές Επιμόρφωσης των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΣΕΛΔΕ, ΣΕΛΜΕ). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών αυξάνονται οι οργανικές θέσεις εκπαιδευτικού και λοιπού προσωπικού της εκπαίδευσης. Τα πειραματικά σχολεία των Α.Ε.Ι. εξακολουθούν να λειτουργούν **για την προαγωγή της παιδαγωγικής έρευνας και την πρακτική άσκηση των φοιτητών και του εκπαιδευτικού προσωπικού** της περιοχής στην οποία ανήκουν. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μέσα σε έξι (6) μήνες από τη δημοσίευση αυτού του νόμου με πρόταση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων,

αναδιοργανώνονται τα πειραματικά σχολεία των Α.Ε.Ι. και καθορίζονται τα θέματα εποπτείας και διοίκησής τους, σύνδεσης με τις αρμόδιες αρχές των Α.Ε.Ι., λειτουργίας, προϋποθέσεων και διαδικασίας εγγραφής μαθητών στις πρώτες και στις άλλες τάξεις των σχολικών μονάδων κάθε βαθμίδας και τοποθέτησης του εκπαιδευτικού προσωπικού και κατ' απόκλιση από τις διατάξεις του νόμου αυτού και του νόμου 4376/1929 (ΦΕΚ 300), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε. Οι διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 και των δύο τελευταίων εδαφίων της παραγράφου 7 αυτού του άρθρου ισχύουν και για τα πειραματικά σχολεία των Α.Ε.Ι. Η κυβέρνηση θεώρησε ότι με αυτό τον τρόπο θα περιοριστεί ο «ελιτισμός» και παράλληλα θα υπάρξει πρόσβαση σε «καλής ποιότητας» εκπαίδευση σε μεγαλύτερο ποσοστό μαθητών. Ο νόμος 1566/1985, σύμφωνα με διανοούμενους και καθηγητές, μείωσε τα πρότυπα ποιότητας της προσφερόμενης εκπαίδευσης εφόσον η επιλογή των εκπαιδευτικών δεν ήταν ιδιαίτερα αυστηρή ούτε τα επιπλέον προσόντα τους ήταν απαραίτητα. Η κ. Μ. Ρεπούση, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Ιστορίας και ιστορικής εκπαίδευσης, αναφέρει σε άρθρο στο Βήμα (15-05-2011) τα ακόλουθα:

«Το πρότυπο σχολείο πριν την κατάργησή του, το 1985, ανέβαζε τον πήχη για όλους ... Ήταν λάθος η κατάργησή του μέσω της μετατροπής του σε πειραματικό; Εκ των υστέρων αποδείχθηκε λάθος. Καταρχήν δεν έγινε πειραματικό. Κατά δεύτερον στέρησε τη δημόσια εκπαίδευση από την καλή εκδοχή της και εδραίωσε το διαχωρισμό ανάμεσα στην κακή δημόσια εκπαίδευση και στην καλή ιδιωτική εκπαίδευση. Καταργήσαμε ένα καλό σχολείο όπως ήταν το πρότυπο χωρίς να δημιουργήσουμε ένα άλλο, το πειραματικό».

Το 1998 συστάθηκε στο ΥΠΕΠΘ ειδική επιτροπή για να προχωρήσει στη σύνταξη προτάσεων αναμόρφωσης της λειτουργία των Πειραματικών Σχολείων. Πράγματι, η επιτροπή προχώρησε στη σύνταξη σχεδίου νόμου, το οποίο έμεινε στα «συρτάρια»⁵.

⁵<http://www.24grammata.com/?p=10890> προσπελάστηκε στις 13-11-2016.

1.3 Τα Πρότυπα Σχολεία

Παράλληλα με τα Πειραματικά Σχολεία, στην Ελλάδα υπήρξε και ένας άλλος τύπος δημόσιων σχολείων τα Πρότυπα. Τα Πρότυπα Σχολεία είναι σχολεία τα οποία οργανώνονται και λειτουργούν με υποδειγματικές συνθήκες αναφερόμενες σε κτηριακές – υλικοτεχνικές υποδομές, οργανωτικές δομές, όπως αυτές ορίζονται από τα πορίσματα της εκπαιδευτικής θεωρίας και διδακτικής πρακτικής. Τα Σχολεία αυτά, έχοντας τις άριστες εγκαταστάσεις, την επιλογή της καλής διδασκαλίας προσωπικό και τις άριστες προδιαγραφές της εκπαίδευσης, προσέλκυσαν περισσότερους μαθητές από τη μεσαία ή ανώτερες τάξεις και, συνεπώς, θεωρούνται «ελίτ» των σχολείων.

Ο θεσμός των Προτύπων Σχολείων καθιερώθηκε αρχικά με τον Αναγκαστικό Νόμο 247/ 1936 όταν σε μια σειρά σχολείων επιτράπηκε «παρέκκλισις από του εν τοις λοιποῖς γυμνασίοις εφαρμοζομένου προγράμματος». Στο νόμο αυτό υπάρχει σαφής διάκριση Προτύπων και Πειραματικών.

Στα Πρότυπα αυτά σχολεία περιελήφθησαν και μια σειρά «ιστορικών» σχολείων τα οποία είχαν ιδρυθεί ως κληροδοτήματα από το τέλος του 19ου αιώνα με κανόνες οργάνωσης και λειτουργίας, αλλά και ίδιους πόρους, ώστε να λειτουργούν ως υποδειγματικά, πρότυπα σχολεία, για τα σχολεία της αντίστοιχης εκπαιδευτικής βαθμίδας.

Τα Ιστορικά Πρότυπα Σχολεία είναι:

- Η Ιωνίδειος Σχολή Πειραιά (1847),
- η Βαρβάκειος Σχολή (1860),
- η Ζωσιμαία Σχολή των Ιωαννίνων (1833),
στα οποία προστέθηκαν αργότερα
- η Ευαγγελική Σχολή Νέας Σμύρνης (1934/1972)
- το Γυμνάσιο Αριστούχων Αναβρύτων (1946)

και έχουν τη δική τους ιστορία και εκπαιδευτική παράδοση, η οποία είναι σεβαστή. Τα σχολεία αυτά θα εξακολουθήσουν να λειτουργούν με τους δικούς τους, ιστορικά αιτιολογημένους, κανόνες συμπληρωματικά στο εκπαιδευτικό σύστημα ως η βέλτιστη εκδοχή του.

1.3.1 Ιωνίδειος Σχολή Πειραιά

Η **Ιωνίδειος** λειτούργησε για πρώτη φορά το 1847 ως Ελληνικό Σχολείο. Η ιστορία της όμως ξεκινά ουσιαστικά από το 1844, όταν ο Πέτρος Ομηρίδης Σκυλίτσης, δήμαρχος του Πειραιά, απευθύνθηκε στον Κωνσταντίνο Ιωνίδη ζητώντας του βοήθεια για την ίδρυση σχολείων στον Πειραιά. Με απαντητική επιστολή του προς τον τότε δήμαρχο, ο Κ. Ιωνίδης δήλωσε ότι θα διέθετε 30.000 δρχ., με την προϋπόθεση να αγοραστεί, να διατεθεί το κατάλληλο οικόπεδο και να αναληφθούν οι δαπάνες του σχολείου που θα ανεγειρόταν από το Δήμο Πειραιά. Το 1847 και επί δημαρχίας του Δημ. Θεοχάρη, άρχισε η οικοδόμηση του σχολείου και στις 21 Μαΐου του ίδιου χρόνου έγιναν τα εγκαίνια τόσο του Ελληνικού Σχολείου όσο και του Αλληλοδιδασκτικού Δημοτικού που φέρουν από κοινού την ονομασία **Ιωνίδια Σχολεία**, ενώ ο δωρητής διαθέτει ακόμα 10.000 δρχ. για τις ανάγκες του σχολείου και για τη δημιουργία βιβλιοθήκης. Το 1862 υπογράφεται από τον τότε Υπουργό Παιδείας η ίδρυση Γυμνασίου. Το Γυμνάσιο λειτουργεί στο αρχικό κτίριο του 1847 μέχρι και το 1932, οπότε και κατεδαφίζεται, για να ανεγερθεί στη θέση του το κτίριο στο οποίο στεγάζεται μέχρι σήμερα, απέναντι από το Δημοτικό Θέατρο. Για την οικοδόμησή του συνάπτεται δάνειο από την τότε Σχολική Εφορεία με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με υποθήκη του οικοπέδου. Στο ισόγειο του κτιρίου δημιουργούνται καταστήματα, τα οποία εξασφάλισαν τα έξοδα λειτουργίας του Γυμνασίου και μέχρι σήμερα αποτελούν την κυριότερη πηγή εσόδων για τις ανάγκες του Σχολείου. Την περίοδο 1934-1935 προάγεται σε «Σχολή Μέσης Εκπαιδεύσεως Πειραιώς» και το 1946-47 μετονομάζεται σε «Α΄ Πρότυπο Γυμνάσιο Αρρένων Πειραιώς». Το 1963, με απόφαση του Υπουργού Γρηγ. Κασσιμάτη, μετονομάζεται σε **Ιωνίδειο Πρότυπο Σχολή Πειραιώς**. Από το 1986 έχει την ονομασία **Πειραματικό Γυμνάσιο και Λύκειο Ιωνιδείου**, έχοντας έντονη πνευματική και κοινωνική παρουσία στην πόλη του Πειραιά⁶.

⁶http://www.ionidios.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=54). Ανακτήθηκε στις 19-11-2016.

1.3.2 Η Βαρβάκειος Σχολή

Ο Ιωάννης Βαρβάκης κληροδότησε το ποσό των επτακοσίων χιλιάδων ρούβλια στην ελληνική πολιτεία για την ανέγερση διδακτηρίου κατάλληλου να στεγάσει το Βαρβάκειο Λύκειο. Η ελληνική κυβέρνηση καθυστέρησε δεκαοκτώ χρόνια να υλοποιήσει το όνειρο του Βαρβάκη και αποφάσισε την οικοδόμηση του σχολικού κτηρίου που θα έφερε το όνομά του στις 26 Φεβρουαρίου 1843. Δυστυχώς η απόφαση αυτή ανακλήθηκε δεκατρία χρόνια αργότερα, όταν η θέση που είχε επιλεγεί για την ανέγερση του κτηρίου κρίθηκε ακατάλληλη. Τελικά, με βασιλικό διάταγμα της 9^{ης} Ιουνίου 1856, καθορίστηκε το οικόπεδο στο κέντρο της Αθήνας που οριζόταν από τις οδούς Αθηνάς, Σωκράτους, Αρμοδίου και Αριστογείτονος ως ο πιο κατάλληλος χώρος για την τελική ανέγερση του κτηρίου.

Την εκπόνηση των σχεδίων και την επίβλεψη του έργου ανέλαβε ο αρχιτέκτονας Παναγιώτης Κάλκος, ο οποίος κατόρθωσε, το 1859, να δημιουργήσει ένα εντυπωσιακό νεοκλασικό κτίσμα. Το 1860 ένα «Ελληνικόν Σχολείον» (κατώτερο δευτεροβάθμιο) και ένα «Κλασικόν Γυμνάσιον» (ανώτερο δευτεροβάθμιο), με τρεις και τέσσερις τάξεις αντιστοίχως, που ονομάστηκαν «Βαρβάκεια». Το 1880 το Κλασικό Γυμνάσιο και το Ελληνικό Σχολείο χωρίστηκαν σε δύο μέρη και έτσι δημιουργήθηκε το Α΄ και Β΄ Βαρβάκειο Γυμνάσιο, καθώς και το Α΄ και το Β΄ Ελληνικό Σχολείο και τα δύο κλασικής κατεύθυνσης.

Στις 6 Οκτωβρίου 1886 ιδρύθηκε, με βασιλικό διάταγμα, το «Βαρβάκειον Λύκειον», ένα νέου τύπου σχολείο που ακολουθούσε το πρότυπο των γερμανικών Realgymnasien, δηλαδή των Πραγματικών (=Πρακτικών) Γυμνασίων. Καθοριστικό ρόλο στην ίδρυσή του έπαιξε ο τότε πρωθυπουργός Χαρίλαος Τρικούπης, ο οποίος είχε αντιληφθεί πως η πραγματοποίηση δημόσιων κοινωφελών έργων στο νεοσύστατο ελληνικό κράτος απαιτούσε εγχώριο δυναμικό με επιστημονική και τεχνολογική επάρκεια. Την ιδέα του Τρικούπη για την ίδρυση μιας τέτοιας σχολής, της οποίας βασικός σκοπός θα ήταν η προετοιμασία των νέων για τη μετέπειτα φοίτησή τους στη Σχολή των Βιομηχανικών Τεχνών (το σημερινό Πολυτεχνείο) και τις Στρατιωτικές Σχολές, την υλοποίησε ο διευθυντής και οργανωτής του Πολυτεχνείου Αναστάσιος Θεοφιλάς. Το καινούργιο Λύκειο ήταν επτατάξιο (με ενωμένες τις τρεις τάξεις του Ελληνικού σχολείου και τις τέσσερις του

Γυμνασίου), στεγάστηκε αρχικά σ' ένα μεγάλο κτήριο επί της οδού Βουλής 7 και τα μαθήματά του ξεκίνησαν στο τέλος Οκτωβρίου 1886. Πολύ σύντομα, η φήμη του σχολείου, που διέθετε ειδικό εργαστήριο εφοδιασμένο με όργανα Φυσικής και Χημείας, συλλογές ορυκτών κτλ., ξεπέρασε τα όρια όχι μόνον της πρωτεύουσας αλλά και της χώρας με αποτέλεσμα να συρρέουν σ' αυτό νέοι από όλη την Ελλάδα και το εξωτερικό.

Το Βαρβάκειο (Πρακτικό) Λύκειο έμεινε για 25 ολόκληρα χρόνια στην οδό Βουλής, καθώς στο κεντρικό κτίριο της οδού Αθηνάς στεγάζονταν ήδη τα τέσσερα κλασικά δευτεροβάθμια σχολεία και οι προσπάθειες να βρεθεί άλλος χώρος στέγασης σε διάφορα σημεία της πρωτεύουσας δεν καρποφόρησαν. Τελικά, το 1911, αποφασίστηκε η μετακίνηση του Α' Βαρβακειού (Κλασικού) Γυμνασίου στο Παγκράτι (ως Ζ' Γυμνάσιο Αθηνών) και του Β' Βαρβακειού (Κλασικού) Γυμνασίου στα Πατήσια (ως Η' Γυμνάσιο Αθηνών), οπότε το Βαρβάκειο (Πρακτικό) Λύκειο εγκαταστάθηκε στο φυσικό του χώρο, στο διδακτήριο, δηλαδή, που είχε κτιστεί με χρήματα προερχόμενα από το κληροδότημα του Βαρβάκη.

Το 1915 το κτήριο της οδού Αθηνάς επιτάχθηκε, αρχικά από τον στρατό και αργότερα από τη Χωροφυλακή. Έτσι, οι μαθητές του Βαρβακειού Πρακτικού Λυκείου φιλοξενήθηκαν στα κτήρια άλλων αθηναϊκών σχολείων έως το 1919, οπότε ο καθηγητής Σχεδίου Ζαν Ζακ Πικ, μέλος επιτροπής Γάλλων καθηγητών που τους είχε καλέσει ο πρωθυπουργός Βενιζέλος για να υποβάλλουν προτάσεις σχετικά τη βελτίωση του προγράμματος σπουδών στα πρακτικά λύκεια, πέτυχε την επαναφορά του σχολείου στο κτήριο της οδού Αθηνάς.

Τον Ιανουάριο του 1921 το Βαρβάκειο Πρακτικό Λύκειο προσαρτήθηκε στο Διδασκαλείο Μέσης Εκπαίδευσης, το οποίο - ήδη συνδεδεμένο από το 1910 με ένα Πρότυπο Ελληνικό σχολείο και ένα Πρότυπο Κλασικό Γυμνάσιο - προσέφερε την παιδαγωγική κατάρτιση που έλειπε από τους υπηρετούντες στα αντίστοιχα σχολεία. Έτσι, το Βαρβάκειο Λύκειο ονομάστηκε και εκείνο Πρότυπο και, επειδή στεγαζόταν πλέον στην οδό Αθηνάς απ' όπου είχαν στο μεταξύ αποχωρήσει και τα δύο Ελληνικά σχολεία, φιλοξένησε στο κτήριο του το Διδασκαλείο μαζί με τα δύο δικά του Πρότυπα σχολεία.

Το 1929 σημειώθηκαν αλλαγές στη δομή της ελληνικής εκπαίδευσης. Αντί των τριών επάλληλων κύκλων σπουδών (τετρατάξιο Δημοτικό Σχολείο, τριτάξιο Ελληνικό σχολείο και τετρατάξιο γυμνάσιο) δημιουργήθηκαν δύο, ένα εξατάξιο Δημοτικό σχολείο και ένα εξατάξιο γυμνάσιο. Τότε, καταργήθηκε το Πρότυπο (Κλασικό) Ελληνικό Σχολείο, το Πρότυπο (Κλασικό) Γυμνάσιο έγινε εξαετές και οι τέσσερις τάξεις του Προτύπου (Πρακτικού) Βαρβακείου Λυκείου πήραν την ονομασία Γ', Δ', Ε' και ΣΤ'. Το 1930 πάλι, όταν ιδρύθηκαν με νόμο οι Σχολές Μέσης Εκπαίδευσης, οι οποίες ήταν μεν εξατάξιες αλλά είχαν τις τέσσερις ανώτερες τάξεις διαιρεμένες σε δύο τμήματα (κλασικό-πρακτικό), τα χωριστά πρότυπα γυμνάσια ενώθηκαν και δημιουργήθηκε η «Βαρβάκειος Πρότυπος Σχολή Μέσης Εκπαιδύσεως».

Η Βαρβάκειος Πρότυπος Σχολή λειτούργησε κανονικά έως την έναρξη του πολέμου. Κατά τη διάρκειά του, η λειτουργία του σχολείου διακόπηκε. Κι ενώ όλοι οι μαθητές περίμεναν να τελειώσει ο πόλεμος για να επιστρέψουν στα θρανία του κτηρίου της οδού Αθηνάς, μια πυρκαγιά, που εκδηλώθηκε στις 28 και 29 Δεκεμβρίου 1944, κατέστρεψε όλα τα ξύλινα μέρη και την υλικοτεχνική υποδομή του σχολείου. Στις φλόγες χάθηκαν όλο το υλικό των βιβλιοθηκών και των εργαστηρίων, τα αρχεία των προτύπων σχολείων, καθώς και τα αρχεία του Διδασκαλείου. Χάθηκε όμως και το νεοκλασικό κτήριο, το οποίο, μολονότι πολλοί ειδικοί είχαν αποφανθεί πως θα μπορούσε να επισκευασθεί, κατεδαφίστηκε τελικά το 1955.

Το Διδασκαλείο και η Βαρβάκειος σχολή επαναλειτούργησαν στις αρχές του 1945 τις μεταμεσημβρινές ώρες. Αρχικά φιλοξενήθηκαν και τα δύο στα κτήρια του Δ' και του Θ' Γυμνασίου Αθηνών, στην οδό Μέτωνος και την πλατεία Κουμουνδούρου αντιστοίχως, ενώ το επόμενο σχολικό έτος μόνο το σχολείο μετακινήθηκε στο διδακτήριο του Α' και Γ' Δημοτικού σχολείου Αθηνών, στην οδό Κωλέττη, πάντοτε με απογευματινό ωράριο λειτουργίας.

Το 1953, με το αριθμ. 2562/31-8-1953 Νομοθετικό Διάταγμα, ιδρύεται το «Βαρβάκειον Ίδρυμα», στο οποίο περιέρχεται ολόκληρη η περιουσία του κληροδοτήματος Βαρβάκη και το κτήριο της αγοράς μετά της περιοχής αυτού, με τον σκοπό να ιδρυθεί Νέο Εκπαιδευτήριο της Βαρβακείου Προτύπου Σχολής και του Διδασκαλείου Μέσης Εκπαιδύσεως. Το 1957 παραχωρήθηκε από το κράτος ένα οικόπεδο στο Ψυχικό, όπου, το 1982, εγκαταστάθηκε το σχολείο. Τρία χρόνια

αργότερα, με τον νόμο 1566, η δευτεροβάθμια εκπαίδευση χωρίστηκε σε δύο ανεξάρτητες βαθμίδες (γυμνάσιο-λύκειο), τα πρότυπα καταργήθηκαν και τη θέση πήραν τα πειραματικά σχολεία⁷.

⁷<http://www.varvakeionidryma.gr/index.php/varvakio-idriva/history> ανακτήθηκε στις 19-11-2016.

1.3.3 Ζωσιμαία Σχολή Ιωαννίνων

Η Ζωσιμαία Σχολή Ιωαννίνων ιδρύθηκε το 1828 με δαπάνες των αδερφών Ζωσιμάδων, μεγάλων Εθνικών ευεργετών. Στα τέλη του 18^{ου} αιώνα στα Γιάννενα λειτουργούσαν η Μπαλαναία και η Καπλάνειος Σχολή, οι οποίες καταστράφηκαν και σταμάτησαν να λειτουργούν (1820) ύστερα από την πολιορκία και την πυρπόληση των Ιωαννίνων από τα στρατεύματα του σουλτάνου που ήρθε εναντίον του Αλή Πασά. Παράλληλα, καταστράφηκαν οι πλούσιες βιβλιοθήκες τους και η παιδεία στα Γιάννενα πέρασε μεγάλη δοκιμασία. Στα 1828, με τη σύσταση του πρώτου Ελληνικού κράτους, οι Ζωσιμάδες αποφάσισαν να ιδρύσουν «σχολείον φερόνυμον» στα Γιάννενα και να δώσουν σ' αυτό όλα τα μέσα για να εξακολουθήσει η πόλη να αποτελεί την εκπαιδευτική πρωτοπορία του Γένους. Με χρήματα λοιπόν των Ζωσιμάδων άρχισε να λειτουργεί στα Γιάννενα το πρώτο σχολείο, με τον τίτλο «Γενικόν Σχολείον». Περιλάμβανε, κατά τον πρώτο χρόνο της λειτουργίας της, πέντε γυμνασιακές τάξεις. Βασικά μαθήματα που διδάσκονταν στη Σχολή, κατά τα πρώτα χρόνια της ίδρυσής της, ήταν τα Ελληνικά, Λατινικά, Ιταλικά και Γαλλικά. Διδάσκονταν και άλλα μαθήματα, που αποκαλούνται «λοιπαί επιστήμαι». Πέντε χρόνια μετά την ίδρυσή της η Σχολή αρχίζει να γίνεται γνωστή και πέρα από τα σύνορα της Ηπείρου. Η Ζωσιμαία Σχολή συνδέθηκε τόσο πολύ με την πόλη μας, ώστε, όταν κάποιος έλεγε για τη Ζωσιμαία, η σκέψη του ερχόταν στα Γιάννενα. Πρώτος διευθυντής της Σχολής υπήρξε ο Γεώργιος Κρανάς ή Αίσωπος ενώ το 1833 ο Αναστάσιος Σακελλάριος αναλαμβάνει τη διεύθυνσή της, ο οποίος δίνει με τις γνώσεις και την εργατικότητα του γόητρο στη Σχολή.

Εκτός από Ηπειρώτες μαθητές, υπήρχαν και μαθητές ακόμη και από την Ανατολική Ρωμυλία και από άλλα μέρη του εκτός Ελληνικού κράτους Ελληνισμού. Έχουν καταγραφεί μετεγγραφές ακόμη και από τη Μεγάλη του Γένους Σχολή της Κωνσταντινούπολης. Επίσης από τη Σχολή αποφοίτησαν ακόμη και ορισμένοι Τούρκοι και Αλβανοί, οι οποίοι διακρίθηκαν στον πολιτικό στίβο των χωρών τους. Οι μαθητές της έφτασαν να είναι 400 εκείνο το χρονικό διάστημα (1852) και ο ίδιος ο Σακελλάριος δίδασκε στις δύο τελευταίες τάξεις.

Από τους αποφοίτους, όσοι δε συνέχιζαν τις σπουδές στο πανεπιστήμιο διορίζονταν δάσκαλοι σε όλες τις πόλεις και χωριά της βαλκανικής με ελληνικό πληθυσμό. Το

1860 λόγω της μεγάλης φήμης της σχολής, με απόφαση του Πανεπιστημίου Αθηνών, οι απόφοιτοι της Ζωσιμαίας εισάγονταν σε αυτό χωρίς εισαγωγικές εξετάσεις.

Το 1902 θεμελιώνεται το κτίριο της Ζωσιμαίας Σχολής. Οι εργασίες για την κατασκευή αυτού του επιβλητικού, ως προς την αρχιτεκτονική, οικοδομήματος αποπερατώθηκαν το 1905. Το 1909 τροποποιείται το πρόγραμμα της Σχολής και προσαρμόζεται, όχι πάντα με επιτυχία, στο πρόγραμμα των γυμνασίων της υπόλοιπης Ελλάδας. Το Μάιο του 1918 λειτούργησε ως «Α΄ Γυμνάσιον Ιωαννίνων» με την άμεση παρέμβαση του Υπουργείου Παιδείας. Λίγα χρόνια αργότερα το ελληνικό κράτος επιχείρησε τον υποβιβασμό των σχολείων που βρισκόταν σε λειτουργία. Απ' τον υποβιβασμό αυτό, κατά το 1925, δεν εξαιρέθηκε ούτε η Ζωσιμαία.

Το 1932 ο καθηγητής του Διδασκαλείου Ιωαννίνων, Χρίστος Σούλης, προάγεται σε Γυμνασιάρχη και αναλαμβάνει τη διεύθυνση της Σχολής, ο οποίος οργάνωσε και αποκατάστησε το γόητρό της στη συνείδηση των Ηπειρωτών. Η Πολιτεία, σε αναγνώριση των υπηρεσιών της προς το Έθνος και σε ένδειξη τιμής και ευγνωμοσύνης προς τους Ζωσιμάδες, ανακήρυξε το 1937 τη Ζωσιμαία Πρότυπο Γυμνάσιο. Οι μαθητές που τέλειωναν το Δημοτικό Σχολείο, έπρεπε να αισθάνονται αρκετά ικανοί για να προσέλθουν στις εξετάσεις της Ζωσιμαίας Σχολής. Αυτός ήταν βασικά και ο λόγος που στη Ζωσιμαία, μέχρι την εποχή που καταργήθηκαν οι εξετάσεις, φοιτούσαν μαθητές αριστούχοι, όχι μόνο από την πόλη των Ιωαννίνων, αλλά και από πολλά μέρη της Ηπείρου⁸.

⁸<http://gym-zosim.ioa.sch.gr/wp/istoriko/zosimea-sxoli> Ανακτήθηκε στις 19-11-2016.

1.3.4 Ευαγγελική Σχολή Σμύρνης

Η Ευαγγελική Σχολή Σμύρνης αποτελεί ένα από τα παλαιότερα σχολεία του ελληνικού χώρου. Ιδρύθηκε το 1733 (κατ' άλλους το 1717) στη Σμύρνη με την πρωτοβουλία τριών Σμυρναίων προκρίτων και αναδείχθηκε στο σημαντικότερο σχολείο της πόλης, αλλά και ολόκληρης της Μικράς Ασίας. Το 1747 αυτονομήθηκε από την κοινότητα Σμύρνης και τέθηκε υπό βρετανική προστασία, καθεστώς που αναγνώρισε ο Σουλτάνος, ενώ και το Οικουμενικό Πατριαρχείο αποδέχτηκε την πλήρη αυτονομία της Σχολής. Το Σχολείο διοικεί το από πολυμελή Εφορεία και τα έξοδα της λειτουργίας της καλύπτονταν από δωρεές, εράνους και αξιοποίηση των περιουσιακών της στοιχείων. Η Σχολή διέκοψε τη λειτουργία της από το 1821 έως το 1828 που αποκαταστάθηκε η ηρεμία στην Πόλη. Παρά την καταστροφή του κτιρίου της τρεις φορές από πυρκαγιά, το σχολείο με νέο κτίριο ή νέες προσθήκες, εξακολούθησε μέχρι το 1922 την πορεία του με αξιόλογους εκπαιδευτικούς. Άξιο λόγου είναι το γεγονός ότι από το 1862 οι απόφοιτοι της Σχολής εγγράφονταν χωρίς εξετάσεις στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Η Σχολή απέκτησε από νωρίς δικό της τυπογραφείο και βιβλιοδετείο, ενώ σταδιακά οργάνωσε μία αξιολογότετη Βιβλιοθήκη (το 1922 μετρούσε 72.000 τόμους και 1.200 σπάνια χειρόγραφα), Μουσείο, με πλούσια *αρχαιολογική συλλογή* 3.000 αντικειμένων (γλυπτών, ανάγλυφων, επιγραφών, κεραμικής) και 15.000 νομισμάτων, αλλά και *Φυσιογραφικό και Ανθρωπολογικό τμήμα*. Το 1894 ιδρύεται ανεξάρτητη Εμπορική σχολή και σχολή ξένων γλωσσών ενώ το 1910 ιδρύεται Διδασκαλείο, το οποίο κατήρτιζε δασκάλους με σκοπό να υπηρετήσουν στα σχολεία των ελληνικών κοινοτήτων στο εσωτερικό της Μικράς Ασίας. Το 1922 ήταν έτοιμο το νέο της κτίριο, στο οποίο όμως δεν πρόλαβε ποτέ να εγκατασταθεί εξαιτίας της Μικρασιατικής καταστροφής. Τελικά επανιδρύθηκε στη Νέα Σμύρνη το 1934. Επρόκειτο τότε για το δημόσιο Μεικτό Γυμνάσιο της κοινότητας Νέας Σμύρνης, το οποίο στεγάστηκε την ίδια χρονιά σε μισθωμένο οίκημα στην κεντρική πλατεία. Το 1935 με Βασιλικό Διάταγμα έλαβε την επωνυμία «Ευαγγελική Σχολή Σμύρνης». Τα επίσημα εγκαίνια του σχολείου, οπότε και η αποκάλυψη της επιγραφής «*Ευαγγελική Σχολή Σμύρνης 1717-1934*», έγιναν τον Απρίλιο του 1935 με μεγάλη επισημότητα. Μέχρι το σχολικό έτος 1946-1947, το σχολείο παρέμενε μεικτό. Το 1947 ιδρύθηκε γυμνάσιο θηλέων και η Ευαγγελική

Σχολή συνέχισε την πορεία της ως Γυμνάσιο Αρρένων. Το 1964, με την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση Γεωργίου Παπανδρέου, το σχολείο χωρίστηκε σε Γυμνάσιο και Λύκειο. Το 1965 εγκαταστάθηκε σε νεόδμητο κτίριο στην οδό Κοραή. Από το 1967 μέχρι το 1976 λειτούργησε εκ νέου ως εξατάξιο Γυμνάσιο, σύμφωνα με τις σχετικές αποφάσεις της Δικτατορίας. Το 1971 αναγνωρίστηκε ως Πρότυπος Σχολή και δέχονταν τους μαθητές κατόπιν εισαγωγικών εξετάσεων. Από το 1979-1980 άρχισε να δέχεται, πάντα κατόπιν εισαγωγικών εξετάσεων, και κορίτσια. Το 1982 μετονομάστηκε, όπως όλα τα πρότυπα σχολεία, σε Πειραματικό Γυμνάσιο (και Λύκειο αντιστοίχως) και η εισαγωγή των μαθητών γινόταν κατόπιν κλήρωσης στην Α΄ Γυμνασίου⁹.

⁹<http://gym-evsch-n-smyrn.att.sch.gr/autosch/joomla15/index.php/2015-10-16-18-28-42/2015-10-16-19-35-09> ανακτήθηκε στις 19-11-2016.

1.3.5 Πρότυπος Σχολή Αναβρύτων

Το Ενιαίο Πειραματικό Λύκειο Αναβρύτων και το Πειραματικό Γυμνάσιο Αναβρύτων ιδρύθηκαν με το νόμο 1596/1950 (ΦΕΚ 297/20 Δεκ. 1950) και με την ονομασία «Εθνικόν Εκπαιδευτήριον Αναβρύτων». Στεγάστηκαν στον ίδιο χώρο που βρίσκονται και σήμερα, στο άλσος Συγγρού και λειτούργησε για πρώτη φορά το σχολικό έτος 1949-1950. Πρώτος Διευθυντής του «Εθνικού Εκπαιδευτηρίου Αναβρύτων», ήταν ο Τζόσελιν Γιαγκ, Άγγλος παιδαγωγός, απόφοιτος του Ζάλεμ. Το «Εθνικό Εκπαιδευτήριον Αναβρύτων» εφάρμοσε με την έναρξη της λειτουργίας του ένα εκπαιδευτικό σύστημα που ήταν δημιούργημα του Γερμανού παιδαγωγού Kurt Hahn, εμπνευσμένο από τον Πλάτωνα. Ο Kurt Hahn σπούδασε στα Πανεπιστήμια του Βερολίνου, της Χαϊδελβέργης, του Freiburg, του Cottingen και στο κολέγιο Christchurch της Οξφόρδης και ήταν βαθύς γνώστης της Αρχαίας Ελληνικής Γραμματείας και θαυμαστής του Πλάτωνα. Ο Kurt Hahn δεν ακολούθησε ακαδημαϊκή καριέρα, αλλά αφιέρωσε τη ζωή του στην εφαρμογή των παιδαγωγικών του ιδεών.

Το 1919 ο Kurt Hahn ιδρύει το πρώτο πειραματικό σχολείο, με την οικονομική στήριξη του πρίγκιπα του Μπάντεν Μαν. Από το 1920 μέχρι το 1933 ο Kurt Hahn διευθύνει το πειραματικό σχολείο, όπου ως αντίσταση στην επιρροή του Χίτλερ προσπαθεί να εξαπλώσει τις δημοκρατικές παιδαγωγικές ιδέες, αλλά συλλαμβάνεται και φυλακίζεται από τους Ναζί, το 1933. Με τη μεσολάβηση Άγγλων φίλων του αφήνεται ελεύθερος και διαφεύγει στην Αγγλία. Το 1934 ιδρύει το δεύτερο πειραματικό σχολείο στο βορρά της Σκωτίας και το διευθύνει ο ίδιος μέχρι το 1953.

Μετά το Β' Παγκόσμιο πόλεμο ιδρύεται μία σειρά σχολείων της «Ομάδας της Στρογγυλής Πλατείας» - αυτή είναι η συμβατική ονομασία τους – μεταξύ των οποίων και το «Εθνικόν Εκπαιδευτήριον Αναβρύτων».

Στόχος του Εθνικού Εκπαιδευτηρίου Αναβρύτων ήταν: η «δια της καταλλήλου αγωγής και παιδείας, χρηστή διαμόρφωσις του χαρακτήρος, β) υγιεινή διάπλασις του σώματος και γ) ανάπτυξη των πνευματικών και λοιπών ικανοτήτων του μαθητού, εν τω πλαισίω ελληνοχριστιανικών παραδόσεων, επ' αγαθώ της πατρίδος». Μέσα για την επίτευξη του σκοπού αυτού ήταν τα ακαδημαϊκά μαθήματα, οι θρησκευτικές,

πνευματικές και καλλιτεχνικές εκδηλώσεις και οι εξωσχολικές δράσεις. Περιελάμβανε τρεις ανώτερες τάξεις του Δημοτικού σχολείου, Πρότυπο Γυμνάσιο και Πρότυπο Λύκειο ενώ οι μαθητές γίνονταν δεκτοί μόνο κατόπιν εξετάσεων και ήταν όλοι οικοτρόφοι. Το Σχολείο στηριζόταν στη λειτουργία του οικοτροφείου και του διδακτηρίου. Κυριαρχούσε ένα σύστημα πειθαρχημένο και αυτοδιοικούμενο. Το πρόγραμμα ήταν αυστηρό με πολλές υποχρεώσεις, αξιολογούμενες καθημερινά. Το εκπαιδευτικό σύστημα αποσκοπούσε κυρίως στην ανατροφή, γι' αυτό το οικοτροφείο έπαιξε ουσιώδη ρόλο και όχι το διδακτήριο το οποίο λειτουργούσε παράλληλα για την επίτευξη του δικού του έργου. Το σχολείο απέβλεπε στην ανάπτυξη α) της προσωπικής ευθύνης και ηθικής ακεραιότητας και β) της ομαδικής ευθύνης και συνεργασίας.

Το 1971, το Εθνικό Εκπαιδευτήριο Αναβρύτων μετατρέπεται σε Γυμνάσιο Αριστούχων Αναβρύτων και τέσσερα χρόνια αργότερα, με απόφαση του υπουργείου Παιδείας, ανακηρύσσεται σε Πρότυπο Εκπαιδευτήριο Αναβρύτων και οι μαθητές εισάγονται ύστερα από εξετάσεις αν και χωρίζονται σε δύο κατηγορίες, στους οικοτρόφους και τους εξωτερικούς. Το σχολείο αποτελούνταν από τέσσερα κτίρια, το Λευκόν και το Ανατολικόν, που χτίστηκαν για να στεγαστούν σε αυτά το οικοτροφείο και το διδακτήριο, ο «Υμηττός», που περιελάμβανε κοιτώνες και εντευκτήριο για τους μαθητές, και ο «Πύργος», στον οποίο φοιτούσαν οι μαθητές του δημοτικού. Τελικά, το 1977, με την κατάργηση των εξαετών γυμνασίων και την επαναφορά των τριετών γυμνασίων και λυκείων, το εκπαιδευτήριο παίρνει την τελική ονομασία του, «Πρότυπο Γυμνάσιο - Λύκειο Αναβρύτων» με ενιαία ονομασία «Πρότυπος Σχολή Αναβρύτων». Κάθε τάξη αποτελείται από τρία τμήματα, το ένα τρίτο των μαθητών είναι οικοτρόφοι. Το 1982 καταργούνται οι εξετάσεις εισαγωγής και οι μαθητές εισάγονται με κλήρωση. Το 1991 καταργείται το οικοτροφείο του εκπαιδευτηρίου και από τον Απρίλιο του 2002 το πειραματικό γυμνάσιο εγκαταστάθηκε στο κτίριο Ανατολικόν, όπου παραμένει έως σήμερα¹⁰.

Το Σχολείο, παρά τις όποιες αλλαγές, συνεχίζει την πορεία του στο χώρο της

¹⁰<http://www.dimokratianews.gr/content/41342/ta-pente-protypa-sholeia-poy-glitosan-apo-ton-mpalta> ανακτήθηκε στις 19-11-2016.

εκπαίδευσης με του ίδιους στόχους: να διαμορφώσει ανθρώπους με καλλιέργεια πνεύματος και ψυχής, με γνώσεις και ήθος και με τα ίδια ποσοστά επιτυχίας. Πραγματοποιούνται δειγματικές διδασκαλίες σε μαθήματα διαφόρων ειδικοτήτων που τις παρακολουθούν ομάδες 30-35 φοιτητών. Στους φοιτητές αυτούς δίνεται η ευκαιρία να παρακολουθούν την εφαρμογή διαφόρων διδακτικών μεθόδων και να αποκτούν εμπειρίες χρήσιμες στην καθηγητική τους σταδιοδρομία. Το Πειραματικό Λύκειο Αναβρύτων αναπτύσσει μια πολυποίκιλη δραστηριότητα: οργάνωση συνεδρίων, συμμετοχή σε προγράμματα δειγματικών διδασκαλιών σε καθηγητές και φοιτητές, έκδοση σχολικής εφημερίδας και ετήσιου λευκώματος αφιερωμένου στους τελειόφοιτους, όπου καταγράφονται οι δραστηριότητες του σχολείου, διοργάνωση διάφορων δραστηριοτήτων περιβαλλοντικής ομάδας, συμμετοχή σε πολιτιστικά φεστιβάλ, ανέβασμα θεατρικού έργου, διοργάνωση πολυήμερων εκδρομών και άλλες εκδηλώσεις που αποδεικνύουν ότι το Πειραματικό Λύκειο Αναβρύτων αποτελεί ένα ζωντανό οργανισμό με έργο που δεν αρκείται στην παροχή ξερών γνώσεων, αλλά συμμετέχει σε πνευματικές, αθλητικές και κοινωνικές δραστηριότητες¹¹.

¹¹<http://www.amarysia.gr/marousi/neagenia/14669>-Ανακτήθηκε στις 19-11-2016

1.4 Νόμος 3966/2011

Στις 24 Μαΐου 2011 δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ο Νόμος 3966 (ΦΕΚ 118 Α', 24-05-2011) με τίτλο: «Θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, Ίδρυση Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Οργάνωση του Ινστιτούτου Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» και λοιπές διατάξεις». Το 2011 ψηφίστηκε ο νόμος με αριθμό 3966 ορίστηκε το θεσμικό πλαίσιο των Προτύπων Πειραματικών Σχολείων, η ίδρυση του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής και η Οργάνωση του Ινστιτούτου Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων «Διόφαντος». Τα Πειραματικά σχολεία συμβάλλουν αφενός στην παιδαγωγική επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και αφετέρου στην πειραματική εφαρμογή προγραμμάτων, μεθόδων διδασκαλίας, και πειραματική χρήση σχολικών βιβλίων, οπτικοακουστικών και άλλων μέσων εκπαιδευτικής τεχνολογίας.

Οι σχολικές μονάδες της δημόσιας γενικής ή επαγγελματικής εκπαίδευσης ορίζονται ή ιδρύονται ως «Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία (στο εξής ΠΠΣ) με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Οικονομικών ύστερα από γνώμη της Διοικούσας Επιτροπής Προτύπων Πειραματικών Σχολείων (ΔΕ.Π.Π.Σ.). Σύμφωνα με τον παραπάνω νόμο ενοποιήθηκαν οι διαφορετικοί τύποι πειραματικών και προτύπων σχολείων σε ένα ενιαίο τύπο με την ονομασία «Πρότυπο Πειραματικό Σχολείο» (ΠΠΣ) και διέκρινε τα σχολεία αυτά σε Πρότυπο Πειραματικό Νηπιαγωγείο, Δημοτικό, Γυμνάσιο, Λύκειο. Η ΔΕ.Π.Π.Σ. αξιολογεί τις σχολικές μονάδες οι οποίες έχουν καταθέσει αίτηση μέσω του Σχολικού Συμβουλίου του και χαρακτηρίζει τις υφιστάμενες σχολικές μονάδες ως **Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία** ή ιδρύει **νέα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία** με ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων για την ίδρυση σχολικής μονάδας της δημόσιας εκπαίδευσης για την υλοποίηση του σκοπού των ΠΠΣ. Τα σχολεία συνοδεύουν τη αίτηση τους με φάκελο που περιέχει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που καθορίζονται από τον Υπουργό Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση της Δ.Ε.Π.Π.Σ. και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, τα ΠΠΣ μετατρέπονται σε μη πρότυπα πειραματικά

αν δεν διαθέτουν επαρκές εκπαιδευτικό προσωπικό με υψηλά ακαδημαϊκά προσόντα ή δεν επιτυγχάνουν τους σκοπούς των ΠΠΣ. Τα πειραματικά σχολεία που συμπληρώνουν έξι έτη λειτουργίας μετατρέπονται υποχρεωτικά.

Τα ΠΠΣ. ακολουθούν τους όρους και τις προϋποθέσεις χρηματοδότησης και των άλλων σχολείων και συμπληρωματικά χρησιμοποιείται:

- α) από τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας του Α.Ε.Ι. με το οποίο τυχόν συνδέονται ή από τυχόν άλλο συνδεδεμένο φορέα σύμφωνα με το άρθρο 46 και
- β) από δωρεές, χορηγίες, κληρονομίες, κληροδοσίες και άλλες παροχές τρίτων, καθώς και επιχορηγήσεις από άλλες πηγές. Για την αποδοχή των εσόδων της περίπτωσης αυτής απαιτείται απόφαση της Δ.Ε.Π.Π.Σ., η οποία εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

Ο σκοπός των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων αναφέρεται στο κεφάλαιο Γ' του νόμου (3966) άρθρο 36 είναι:

- Η εξασφάλιση δημόσιας και δωρεάν υψηλής ποιότητας παιδείας για όλους, η οποία θα συμβάλλει στην ολόπλευρη, αρμονική και ισόρροπη ανάπτυξη των μαθητών.
- Η προαγωγή της εκπαιδευτικής έρευνας στην πράξη, σε συνεργασία με τις αντίστοιχες Σχολές και Τμήματα των Α.Ε.Ι., στη διδακτική των επί μέρους γνωστικών αντικειμένων, στον ψυχοπαιδαγωγικό τομέα, καθώς και στην οργάνωση, διοίκηση, αξιολόγηση και διαχείριση σχέσεων στο επίπεδο της σχολικής μονάδας,
- Η εκπαίδευση με πρακτική άσκηση των προπτυχιακών φοιτητών και σπουδαστών Τμημάτων Α.Ε.Ι. και, ιδίως, Παιδαγωγικών Τμημάτων και Τμημάτων Σχολών Θετικών Επιστημών και Φιλοσοφικών Σχολών, καθώς και των μεταπτυχιακών φοιτητών στις επιστήμες της εκπαίδευσης (αγωγής), σε συνεργασία με τις αντίστοιχες Σχολές και Τμήματα, καθώς και η επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών της ευρύτερης εκπαιδευτικής κοινότητας, σε συνεργασία με τα Α.Ε.Ι. και το Ι.Ε.Π.

- Η υποστήριξη του στόχου της δημιουργικότητας, της καινοτομίας και της αριστείας, με τη δημιουργία ομίλων, στους οποίους μπορούν να συμμετέχουν μαθητές από όλα τα σχολεία της δημόσιας εκπαίδευσης, και η ανάδειξη, προώθηση και εκπαίδευση μαθητών με ιδιαίτερες μαθησιακές δυνατότητες και ταλέντα αλλά και η υποστήριξη μαθητών με μαθησιακές δυσκολίες και
- Η πειραματική εφαρμογή προγραμμάτων σπουδών, αναλυτικών προγραμμάτων και μεθόδων διδασκαλίας, εκπαιδευτικού υλικού οποιασδήποτε μορφής, καινοτόμων διδακτικών πρακτικών, καινοτόμων και δημιουργικών δράσεων, προγραμμάτων αξιολόγησης της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου και της υλικοτεχνικής υποδομής των σχολικών μονάδων και νέων μοντέλων διοίκησης και λειτουργίας του σχολείου.

Τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία για να πετύχουν την επίτευξη των στόχων τους, παρέχεται αυξημένος βαθμός ελευθερίας τόσο στο σχολικό πρόγραμμα όσο και στη γενικότερη λειτουργία του ΠΠΣ. Ως εκ τούτου, τα ΠΠΣ έχουν τη δυνατότητα:

- να **διαμορφώνουν**, να **τροποποιούν**, να **εμπλουτίζουν** το **Αναλυτικό Πρόγραμμα Σπουδών** με στόχο τη βελτίωση του μαθησιακού αποτελέσματος. Το σχολείο μπορεί να τροποποιεί το ωρολόγιο πρόγραμμα αυξάνοντας τις διδακτικές ώρες για τους ενδιαφερόμενους μαθητές.
- να δοκιμάζουν τη **χρήση καινοτόμου εκπαιδευτικού υλικού**.
- να εφαρμόζουν **εναλλακτικές μεθόδους διδασκαλίας** και να αποτιμούν συγκριτικά την αποτελεσματικότητά τους.
- να αξιοποιούν υφιστάμενους θεσμούς (οι μαθητικές κοινότητες, παιδαγωγικές συνεδρίες κλπ).
- να **διαμορφώνουν** και να **δοκιμάζουν νέους καινοτόμους θεσμούς** που προωθούν σχέσεις συνεργασίας μεταξύ όλων των μελών της εκπαιδευτικής κοινότητας (εκπαιδευτικούς, μαθητές, γονείς) κάνοντας το σχολείο ένα χώρο δημιουργίας και χαράς.
- να **οργανώνουν ομίλους** εκτός υποχρεωτικού διδακτικού ωραρίου, οι οποίοι

ικανοποιούν τα ιδιαίτερα ενδιαφέροντα και ικανότητες των μαθητών σε γνωστικούς τομείς (μαθηματικά, φυσικά, γλώσσα, λογοτεχνία, τέχνες, αθλητισμός, μουσική). Οι όμιλοι αυτοί θεωρούνται ως οι προσφορότεροι χώροι για την ανάπτυξη των αυξημένων ικανοτήτων και ιδιαίτερων κλίσεων ταλαντούχων μαθητών, χωρίς αυτοί να αποκόπτονται από το φυσικό νεανικό περιβάλλον στο οποίο ανήκουν. Στους ομίλους μπορούν να συμμετέχουν υπό προϋποθέσεις αριστούχοι μαθητές και από άλλα σχολεία. Με τον τρόπο αυτό δημιουργούνται πυρήνες αριστείας και δημιουργικότητας που αξιοποιούν τις αυξημένες ικανότητες ορισμένων μαθητών, χωρίς να υπονομεύεται η κοινωνικοποίησή τους, την οποία θα προκαλούσε η αποκοπή τους από την ομάδα των συνομηλίκων τους και η ένταξή τους σε ειδικά τμήματα. Με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται η διάχυση καλών πρακτικών σε μεγαλύτερο εύρος σχολείων.

Ο υφυπουργός Παιδείας αναφέρει ότι η δημιουργία των ΠΠΣ, η συστηματική εφαρμογή ευέλικτων αναλυτικών προγραμμάτων και μεθόδων διδασκαλίας, εκπαιδευτικού υλικού, καινοτόμων και δημιουργικών διδακτικών πρακτικών, η διαρκής αξιολόγηση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου, των δομών, υπηρεσιών και στελεχών θα δώσουν τη δυνατότητα να πνεύσει ένας νέος «αέρας» επαγγελματισμού που θα στηρίζεται στην αξιοκρατία και στην αριστεία. Αυτό θα καταστήσει τα ΠΠΣ παραδείγματα μίμησης για τα άλλα σχολεία της χώρας.

Τα ιδρύματα και οι φορείς που συνδέονται με τα ΠΠΣ θα πρέπει να διαθέτουν επιστημονική/παιδαγωγική συνάφεια με το ευρύτερο παιδαγωγικό έργο των ΠΠΣ. Οι συντονιστές/επόπτες επιμέρους δράσεων που ορίζονται από τους ερευνητικούς φορείς ή τα κοινωφελή ιδρύματα πρέπει να είναι μέλη ΔΕΠ ή ερευνητές Α ή Β βαθμίδας.

Η σύνδεση των ΠΠΣ σχετίζεται με την πειραματική εκπαιδευτική έρευνα και πιλοτική εφαρμογή προγραμμάτων, την πρακτική άσκηση φοιτητών, τα προγράμματα επαγγελματικής ανάπτυξης των εκπαιδευτικών και τη στήριξη ομίλων δημιουργικότητας, καινοτομίας και αριστείας. Η σύνδεση αυτή είναι αμφίδρομη εφόσον από την μια πλευρά το πανεπιστήμιο ορίζει τους επόπτες/συντονιστές των επιμέρους δράσεων παρέχοντας την αναγκαία επιστημονική στήριξη στο σχολείο,

ενώ από την άλλη πλευρά το σχολείο διαθέτει τους εκπαιδευτικούς και τις υποδομές του. Στο πλαίσιο αυτής της συνεργασίας το Πανεπιστήμιο μπορεί να αξιοποιεί το εκπαιδευτικό προσωπικό του σχολείου που διαθέτει αυξημένα επιστημονικά προσόντα σε διδακτικά, φροντιστηριακά εργαστηριακά, συμβουλευτικά καθήκοντα. Η σύνδεση και οι επιμέρους υποχρεώσεις των δύο πλευρών εξειδικεύονται στη συμφωνία μεταξύ πανεπιστημίου και σχολικής μονάδας που υπογράφεται μεταξύ των πρυτανικών αρχών και του ΕΠ.Ε.Σ. Αντίστοιχα ρυθμίζεται το περιεχόμενο της σύνδεσης ΠΠΣ. με τους ερευνητικούς φορείς και τα κοινωφελή ιδρύματα.

Την πρωτοβουλία σύνδεσης μπορεί να έχει είτε το υποψήφιο ΠΠΣ είτε το ΑΕΙ ή ο ερευνητικός φορέας ή το κοινωφελές ίδρυμα. Στην πρώτη περίπτωση το σχολείο υποβάλλει σχετικό αίτημα προς τις αρχές διοίκησης των φορέων/ ιδρυμάτων. Στη δεύτερη περίπτωση το ΑΕΙ ή ο ερευνητικός φορέας ή το κοινωφελές ίδρυμα υποβάλλει το σχετικό αίτημα στη Δ.Ε.Π.Π.Σ. (Εγκύκλιος ΥΠΔΒΜΘ αρ. πρ.: 91343/Δ2/9-8-2011).

1.4.1 Αξιολόγηση Σχολικών μονάδων

Τα στοιχεία που αφορούν την υποψηφιότητα και τα κριτήρια της αξιολόγησης των σχολικών μονάδων για τον ορισμό τους ως ΠΠΣ καθώς και τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν την αίτηση των σχολικών μονάδων αναφέρονται στην εγκύκλιο του ΥΠΔΒΜΘ με αριθμό πρωτοκόλλου 91327/Δ2/09-08-2011. Τα δικαιολογητικά που θα πρέπει να υποβληθούν είναι:

- Επικυρωμένα αντίγραφα τίτλων μεταπτυχιακών σπουδών και διδακτορικού διπλώματος του εκπαιδευτικού προσωπικού.
- Όλοι οι τίτλοι σπουδών, εφόσον προέρχονται από ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης της αλλοδαπής, πρέπει να είναι αναγνωρισμένοι από το Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π./ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.
- Τίτλοι των δύο καλύτερων κατά τη γνώμη των ίδιων των εκπαιδευτικών επιστημονικών δημοσιεύσεων του εκπαιδευτικού προσωπικού συνοδευόμενη από το εξώφυλλο της δημοσίευσης, τα περιεχόμενα, καθώς και την πρώτη σελίδα της εργασίας.

- Πρακτικό απόφασης Σχολικού Συμβουλίου.
- Πρακτικό ορισμού της Επιτροπής Προετοιμασίας Φακέλου Υποψηφιότητας.
- Αποδεικτικά που αφορούν i) τις δημιουργικές καινοτόμες δραστηριότητες και την κοινωνική προσφορά του σχολείου κατά την τελευταία πενταετία (κριτήριο 3) και ii) την εμπειρία του σχολείου α) από την πρακτική άσκηση των φοιτητών, β) τη συμμετοχή σε ερευνητικές δραστηριότητες σε συνεργασία με ΑΕΙ, γ) τη συμμετοχή σε διαδικασίες επαγγελματικής ανάπτυξης εκπαιδευτικών, σεμινάρια και δ) τη λειτουργία μαθητικών ομίλων.

Η καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης και του ηλεκτρονικού φακέλου υποψηφιότητας καθώς και των δικαιολογητικών των υποψήφιων ΠΠΣ είναι η 15^η Σεπτεμβρίου 2011. Η ΔΕΠΠΣ διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τα σχολεία διευκρινίσεις ή / και συμπληρωματικά στοιχεία.

- 1) Η συμμετοχή των εκπαιδευτικών της σχολικής μονάδας στο Σχολικό Συμβούλιο αφορά τους εκπαιδευτικούς που υπηρέτησαν το 2010-2011 και είχαν οργανική θέση σε αυτή.
- 2) Στο πρακτικό της απόφασης του Σχολικού Συμβουλίου για υποβολή της αίτησης υποψηφιότητας πρέπει να καταγράφεται και η μειωψηφούσα άποψη καθώς και το αριθμητικό αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 3) Η σύγκληση του Σχολικού Συμβουλίου θα γίνει από το διευθυντή της σχολικής μονάδας. Ο διευθυντής συγκροτεί Επιτροπή Προετοιμασίας Φακέλου Υποψηφιότητας.
- 4) Όσα από τα υφιστάμενα πειραματικά σχολεία, συνδεδεμένα ή μη, δεν υποβάλλουν αίτηση αυτοδικαίως δεν ορίζονται ως ΠΠΣ.
- 5) Στα στοιχεία υποψηφιότητας κατατίθεται, εφόσον υπάρχει, και η θεσμική σύνδεση/συνεργασία με τα ΑΕΙ, με φορείς ή κοινωφελή ιδρύματα.

Τα κριτήρια αξιολόγησης των υποψήφιων σχολείων είναι αποτυπωμένα στον πίνακα 1:

1	Τυπικά προσόντα εκπαιδευτικού προσωπικού (ΠΜΣ, Διδακτορικό)	15 μονάδες
2	Παρουσία των εκπαιδευτικών του σχολείου στην επιστημονική και εκπαιδευτική κοινότητα, όπως αυτή πιστοποιείται από τις δύο καλύτερες κατά τη γνώμη των ίδιων των εκπαιδευτικών δημοσιεύσεις τους σε ελληνικά και διεθνή περιοδικά ή πρακτικά συνεδρίων με κριτές. Η παρουσία καθηγητών μουσικής και καλλιτεχνικών μαθημάτων πιστοποιείται και με τη συμμετοχή τους σε δημόσια αναγνωρισμένες καλλιτεχνικές δραστηριότητες	15 μονάδες
3	Δημιουργικές, καινοτόμες δραστηριότητες και κοινωνική προσφορά του σχολείου κατά την τελευταία πενταετία	30 μονάδες
4	Εμπειρία του σχολείου α) από την πρακτική άσκηση των φοιτητών, β) τη συμμετοχή σε ερευνητικές δραστηριότητες σε συνεργασία με ΑΕΙ, γ) τη συμμετοχή σε διαδικασίες επαγγελματικής ανάπτυξης εκπαιδευτικών, με τη διοργάνωση σεμιναρίων κλπ και δ) τη λειτουργία μαθητικών ομίλων	20 μονάδες
5	Εμπειρία από την εκπόνηση σχεδίων αποτίμησης /αξιολόγησης και ανάπτυξης του εκπαιδευτικού έργου της σχολικής μονάδας	10 μονάδες
6	Υλικοτεχνική υποδομή	10 μονάδες

Πίνακας 1 κριτήρια αξιολόγησης σχολείων

Τα κριτήρια του πίνακα εξειδικεύονται παρακάτω:

Κριτήριο 1: Αυξημένα τυπικά προσόντα εκπαιδευτικού προσωπικού (ΠΜΣ, Διδακτορικό).

Για το ΠΜΣ αναγράφονται:

Όνοματεπώνυμο

Ειδικότητα του εκπαιδευτικού (ΠΕ)

Υπηρετεί με οργανική θέση ή με απόσπαση κατά το σχολικό έτος 2011-2012

Κατεύθυνση/ειδίκευση/Τμήμα/Πανεπιστήμιο

Έτος λήψης μεταπτυχιακού τίτλου

Για το Διδακτορικό αναγράφονται:

Όνοματεπώνυμο

Ειδικότητα του εκπαιδευτικού (ΠΕ)

Υπηρετεί με οργανική θέση ή με απόσπαση κατά το σχολικό έτος 2011-2012

Τίτλος διδακτορικής διατριβής

Επιβλέπων (Όνοματεπώνυμο)

Πανεπιστήμιο

Έτος λήψης διδακτορικού τίτλου

Κριτήριο 2: Παρουσία των εκπαιδευτικών του σχολείου στην επιστημονική και εκπαιδευτική κοινότητα, όπως αυτή πιστοποιείται από τις δύο καλύτερες, κατά τη γνώμη των ίδιων των εκπαιδευτικών, δημοσιεύσεις τους σε ελληνικά και διεθνή περιοδικά ή πρακτικά συνεδρίων με κριτές. Η παρουσία καθηγητών μουσικής και καλλιτεχνικών μαθημάτων πιστοποιείται και με τη συμμετοχή τους σε δημόσια αναγνωρισμένες καλλιτεχνικές δραστηριότητες.

Για κάθε εργασία αναγράφονται:

Τίτλος Εργασίας

Περιοδικό ή Πρακτικά Συνεδρίου

Τεύχος

Σελίδες (από ... έως)

ISBN

Κριτήριο 3: Συμμετοχή του σχολείου σε δημιουργικές, καινοτόμες δραστηριότητες και σε δραστηριότητες κοινωνικής προσφοράς κατά την τελευταία πενταετία.

Τα σχολεία παρουσιάζουν τις δραστηριότητές τους κατά την τελευταία πενταετία, ταξινομημένες (ενδεικτικά) ως εξής:

I. Δράσεις που συνδέουν το σχολείο με την ευρύτερη εκπαιδευτική/πνευματική κοινότητα και την κοινωνία

Εκπαιδευτικές (δι)ημερίδες που (συν)διοργάνωσαν

Θεματική/ τίτλος

Έτος

Συνδιοργανωτές (αν υπάρχουν)

Κεντρικοί εισηγητές (όνομα, ιδιότητα)

Παραδοτέα (π.χ. πρακτικά, έντυπο υλικό, κ.ά.) αν υπάρχουν

Διοργάνωση σεμιναρίων για γονείς, τοπική κοινωνία, φορείς κ.λπ.

Αποδέκτες (π.χ. γονείς) και αριθμός συμμετεχόντων

Θεματική

Έτος

Διάρκεια (να προσδιοριστεί με ακρίβεια)

Παραδοτέα (αν υπάρχουν)

Φορείς και σύγχρονες προσωπικότητες των γραμμάτων, της επιστήμης και των τεχνών που προσκάλεσε/συνεργάστηκε ή τίμησε το σχολείο

Όνομα/ιδιότητα

Τύπος συνεργασίας/πρόσκλησης

Έτος

Θεματική

Παραδοτέα (αν υπάρχουν)

II. Συμμετοχή σε θεσμοθετημένα ελληνικά ή ευρωπαϊκά προγράμματα και δημιουργικές πρωτοβουλίες / δράσεις

Συμμετοχή σε θεσμοθετημένα ελληνικά και ευρωπαϊκά προγράμματα / δράσεις (π.χ. Comenius, Βουλή Εφήβων, Μελίνα, αγωγή υγείας, περιβαλλοντική εκπαίδευση, πολιτιστικά προγράμματα, διαθεματικά προγράμματα στο πλαίσιο της ευέλικτης ζώνης κ.λπ.)

Τίτλος προγράμματος

Έτος

Διάρκεια (να προσδιοριστεί με ακρίβεια)

Αριθμός τμημάτων ή ατόμων που πήραν μέρος

Παραδοτέα (αν υπάρχουν)

Συμμετοχή σε δημιουργικές πρωτοβουλίες (π.χ. για το περιβάλλον, ανθρωπιστικές δραστηριότητες, δράσεις φιλαναγνωσίας, θέατρο, εικαστικά, χορωδία, ορχήστρα, κ.λπ.)

Είδος / πεδίο δράσης

Έτος

Διάρκεια (να προσδιοριστεί με ακρίβεια)

Αριθμός τμημάτων ή ατόμων που πήραν μέρος

Παραδοτέα (αν υπάρχουν)

III. Συμμετοχή σε εθνικούς και διεθνείς διαγωνισμούς - διακρίσεις

Συμμετοχή σε εθνικούς και διεθνείς διαγωνισμούς (π.χ. θεατρικοί αγώνες, ολυμπιάδες μαθηματικών/φυσικών επιστημών, ρητορικοί αγώνες, αθλητικοί αγώνες κ.λπ.)

Είδος

Έτος

Αριθμός τμημάτων ή ατόμων που πήραν μέρος

Παραδοτέα (αν υπάρχουν)

Βραβεύσεις, διακρίσεις, ευρεσιτεχνίες σχολείου/μαθητών/εκπαιδευτικών

Είδος

Έτος

Φορέας

Δίπλωμα

IV. Ερευνητικές δράσεις και παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού

Ερευνητικές πρωτοβουλίες στις οποίες συμμετείχε το σχολείο α. αυτόνομα, β. ως επισπεύδων φορέας, γ. συνεργαζόμενο με φορείς εκτός ΑΕΙ

Θεματική/τίτλος

Έτος

Διάρκεια (να προσδιοριστεί με ακρίβεια)

Δημοσιεύσεις και λοιπά παραδοτέα

Παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού

Είδος

Πεδίο αξιοποίησης

Παραδοτέα

Δράσεις δημοσιότητας

Δράσεις δημοσιότητας (π.χ. λευκώματα, μαθητικά έντυπα, ιστολόγια, ιστοσελίδες, εκθέσεις ζωγραφικής κ.λπ.)

Είδος

Έτος

Αριθμός τμημάτων ή ατόμων που πήραν μέρος

Παραδοτέα (αν υπάρχουν)

Προσθέστε οποιαδήποτε άλλη δραστηριότητα του σχολείου σας κρίνετε αξιόλογη.

Κριτήριο 4: Εμπειρία του σχολείου α) από την πρακτική άσκηση των φοιτητών, β) τη συμμετοχή σε ερευνητικές δραστηριότητες σε συνεργασία με ΑΕΙ, γ) τη συμμετοχή σε διαδικασίες επαγγελματικής ανάπτυξης εκπαιδευτικών και δ) τη λειτουργία μαθητικών ομίλων

Πρακτική άσκηση φοιτητών

- Πανεπιστημιακό/ά Τμήμα/τα, φοιτητές των οποίων συμμετείχαν συστηματικά. Αναφέρονται ονομαστικά τα Τμήματα, οι περίοδοι άσκησης
- Αριθμός φοιτητών (κατά προσέγγιση) που συμμετείχαν ανά έτος
- Αριθμός εκπαιδευτικών του σχολείου που απασχολήθηκαν ενεργά
- Σχολικά έτη λειτουργίας του προγράμματος πρακτικής άσκησης (μετά το σχολικό έτος 2006-07)
- Υπήρχαν επόπτες πρακτικής άσκησης από την πλευρά των ΑΕΙ κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης;
- Η πρακτική άσκηση συνίστατο:

Α. Σε προγραμματισμένες παρακολουθήσεις μαθημάτων του καθημερινού

προγράμματος από ολιγομελείς ομάδες φοιτητών, ακολουθούμενες από οργανωμένη αναστοχαστική συζήτηση με την παρουσία εποπτών ή εκπαιδευτικών του σχολείου. Περιγράψτε την τυπική διαδικασία που κατά κανόνα ακολουθείται.

Β. Δειγματικές διδασκαλίες σε μεγαλύτερα φοιτητικά ακροατήρια

Αριθμός δειγματικών διδασκαλιών κατ' έτος

Αριθμός εκπαιδευτικών που τις πραγματοποίησαν

Μαθήματα στα οποία έγιναν οι δειγματικές διδασκαλίες

Γ. Προγραμματισμένες διδασκαλίες από τους ίδιους τους φοιτητές

Αριθμός ωριαίων διδασκαλιών ανά φοιτητή κατ' έτος (κατά προσέγγιση)

Αριθμός εκπαιδευτικών που συνεργάστηκαν, παραβρέθηκαν και επόπτευσαν τις εν λόγω διδασκαλίες

Δ. Στον ορισμό εκπαιδευτικού του σχολείου ως μέντορα, για μικρό αριθμό φοιτητών για μακρό χρονικό διάστημα. Να αναφερθεί ο αριθμός των εκπαιδευτικών-μεντόρων καθώς και η διάρκεια και το περιεχόμενο της συνεργασίας μέντορα-φοιτητή

Ερευνητικές δραστηριότητες που ανέπτυξε το σχολείο σας σε συνεργασία με ΑΕΙ

Θεματική/τίτλος

Ονόματα μελών ΔΕΠ που συνεργάστηκαν/επόπτευσαν

Αριθμός εκπαιδευτικών του σχολείου που συνεργάστηκαν

Έτος

Διάρκεια (να προσδιοριστεί με ακρίβεια)

Παραδοτέα (π.χ. δημοσιεύσεις, ανακοινώσεις σε συνέδρια/ημερίδες κ.λπ.)

Δράσεις επαγγελματικής ανάπτυξης εκπαιδευτικών που διοργάνωσε το σχολείο

Είδος/Θεματική

Έτος

Διάρκεια (να προσδιοριστεί με ακρίβεια)

Επαγγελματική ιδιότητα

Παραδοτέα (αν υπάρχουν)

Μαθητικοί όμιλοι που λειτούργησαν με πρωτοβουλία του σχολείου ή μεμονωμένων εκπαιδευτικών

Γνωστικό (-ά) αντικείμενο (-α)

Έτη λειτουργίας

Αριθμός μαθητών που συμμετείχαν

Κριτήριο 5: Εμπειρία από την εκπόνηση σχεδίων αποτίμησης/αξιολόγησης και ανάπτυξης του εκπαιδευτικού έργου της σχολικής μονάδας

Η εμπειρία πιστοποιείται από τη συμμετοχή του σχολείου στο Πρόγραμμα: «Αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού Έργου της Σχολικής Μονάδας – Διαδικασία Αυταξιολόγησης» ή από άλλο σχετικό δημοσιευμένο παραδοτέο υλικό.

Κριτήριο 6: Υλικοτεχνική υποδομή

Ψηφιακός εξοπλισμός

A. Συνολικός αριθμός διαθέσιμων Η/Υ

Κατανεμημένοι σε αίθουσες διδασκαλίας, συνδεδεμένοι σε δίκτυο (ναι/όχι)

Συγκεντρωμένοι σε εργαστήρια Η/Υ, αριθμός

Έτη αγοράς

B. Αριθμός διαδραστικών πινάκων , αριθμός video-projectors

Διαθέσιμοι χώροι:

Πολλαπλών χρήσεων, αμφιθέατρο, χώροι αθλοπαιδιών/κλειστά γυμναστήρια, αίθουσες καλλιτεχνικών μαθημάτων (ναι/όχι) (εικαστικά, μουσική κ.λπ.).

Εξοπλισμός (περιγραφή), Βιβλιοθήκη (ωράριο λειτουργίας, αριθμός βιβλίων)

Είναι δανειστική (ΝΑΙ/ΟΧΙ)

Υπεύθυνος βιβλιοθήκης/ βιβλιοθηκονόμος

Υπάρχει ηλεκτρονική υποστήριξη (ΝΑΙ/ΟΧΙ)

Εργαστήρια φυσικών επιστημών/υπολογιστών/τεχνολογίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή Προτύπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.) έχοντας αρμοδιότητα τον ορισμό των σχολείων ως ΠΠΣ προχωρεί στην αξιολόγηση των φακέλων των υποψήφιων σχολείων ακολουθώντας την μεθοδολογία που θα παρουσιάσουμε παρακάτω.

Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε για το κάθε κριτήριο αξιολόγησης είναι η

ακόλουθη:

Κριτήριο 1: Αυξημένα τυπικά προσόντα εκπαιδευτικού προσωπικού (ΠΜΣ, Διδακτορικό) (15 μόρια) Για το κριτήριο αυτό το αποτέλεσμα προκύπτει από το κλάσμα με αριθμητή τον αριθμό των εκπαιδευτικών με ΠΜΣ ή διδακτορικό και παρονομαστή το συνολικό αριθμό των εκπαιδευτικών του σχολείου το οποίο πολλαπλασιάζεται με τον αριθμό των μορίων του κριτηρίου αυτού.

Αλγόριθμος:

$$\frac{\text{Αριθμός εκπαιδευτικών αυξημένων προσόντων (ΜΑ ή PhD)}}{\text{Συνολικός αριθμός υπηρετούντων εκπαιδευτικών}} \times 15 \text{ μόρια}$$

Κριτήριο 2: Παρουσία των εκπαιδευτικών του σχολείου στην επιστημονική και εκπαιδευτική κοινότητα, όπως αυτή πιστοποιείται από τις δύο καλύτερες, κατά τη γνώμη των ίδιων των εκπαιδευτικών, δημοσιεύσεις τους σε ελληνικά και διεθνή περιοδικά ή πρακτικά συνεδρίων με κριτές. Η παρουσία καθηγητών μουσικής και καλλιτεχνικών μαθημάτων πιστοποιείται και με τη συμμετοχή τους σε δημόσια αναγνωρισμένες καλλιτεχνικές δραστηριότητες. (15 μόρια)

Αλγόριθμος:

$$\frac{\text{Αριθμός δημοσιεύσεων σε έγκριτα περιοδικά/πρακτικά συνεδρίων}}{\text{Μέγιστος προβλεπόμενος αριθμός δημοσιεύσεων (αρ. υπηρετούντων εκπ/κών * 2)}} \times 15 \text{ μόρια}$$

Κριτήριο 3: Συμμετοχή του σχολείου σε δημιουργικές, καινοτόμες δραστηριότητες και σε δραστηριότητες κοινωνικής προσφοράς κατά την τελευταία πενταετία. (30 μόρια)

- I. Δράσεις που συνδέουν το σχολείο με την ευρύτερη εκπαιδευτική/πνευματική κοινότητα και την κοινωνία
- II. Συμμετοχή σε θεσμοθετημένα ελληνικά ή ευρωπαϊκά προγράμματα και δημιουργικές πρωτοβουλίες / δράσεις
- III. Συμμετοχή σε εθνικούς και διεθνείς διαγωνισμούς - διακρίσεις

IV. Ερευνητικές δράσεις και παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού

V. Δράσεις δημοσιότητας

A' φάση: Επιμερισμός μορίων ανά υποκριτήριο

Αποτυπώθηκε κατά υποκριτήριο ο συνολικός αριθμός δράσεων των σχολικών μονάδων. Ο λόγος των δράσεων ανά υποκριτήριο προς το σύνολο των δράσεων του κριτηρίου οδήγησε στον επιμερισμό των 30 μορίων του κριτηρίου σύμφωνα με τον αλγόριθμο:

$$A = \frac{\text{Συνολικός αριθμός δράσεων όλων των σχολικών μονάδων ανά υποκριτήριο}}{\text{Συνολικός αριθμός δράσεων όλων των σχολικών μονάδων στο πλαίσιο του κριτηρίου 3}} \times 30 \text{ μόρια}$$

B' φάση: υπολογισμός μοριοδότησης σχολικής μονάδας ανά υποκριτήριο

Ο υπολογισμός της μοριοδότησης κάθε σχολικής μονάδας ανά υποκριτήριο έγινε με βάση τον αλγόριθμο:

$$\frac{\text{αριθμός δράσεων της σχολικής μονάδας ανά υποκριτήριο}}{\text{Μέγιστος αριθμός δράσεων του υποκριτηρίου}^{12}} \times A$$

Η διαδικασία επαναλαμβάνεται για όλα τα υποκριτήρια, το άθροισμα της μοριοδότησης των οποίων μας δίνει τη συνολική μοριοδότηση της σχολικής μονάδας για το κριτήριο 3. $B1+B2+B3+B4+B5=$ Συνολική μοριοδότηση κριτηρίου

Γ' φάση: Επειδή ο αριθμός των δράσεων ανά υποκριτήριο είναι συνάρτηση της δύναμης της σχολικής μονάδας, χρησιμοποιήθηκαν συντελεστές εξομάλυνσης των διαφορών ως εξής:

Για την πρωτοβάθμια εκπαίδευση:

¹²Αναφέρεται στο σχολείο με τις περισσότερες δράσεις για κάθε υποκριτήριο

1/θ	x 1,3	7/θ έως 9/θ	x 0,9
2/θ – 3/θ	x 1,2	10/θ έως και 12/θ	x 0,8
4/θ – 5/θ	x 1,1	πάνω από 12/θ	x 0,7
6/θ	x 1		

Για τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση:

3 τμήματα	x 1,1
6 τμήματα	x 1
7 έως 12 τμήματα	x 0,9
12 έως 18 τμήματα	x 0,8

Κριτήριο 4: Εμπειρία του σχολείου α) από την πρακτική άσκηση των φοιτητών, β) τη συμμετοχή σε ερευνητικές δραστηριότητες σε συνεργασία με ΑΕΙ, γ) τη συμμετοχή σε διαδικασίες επαγγελματικής ανάπτυξης εκπαιδευτικών και δ) τη λειτουργία μαθητικών ομίλων.(20 μόρια)

- I. Πρακτική άσκηση φοιτητών
- II. Ερευνητικές δραστηριότητες που ανέπτυξε το σχολείο σας σε συνεργασία με ΑΕΙ
- III. Δράσεις επαγγελματικής ανάπτυξης εκπαιδευτικών που διοργάνωσε το σχολείο
- IV. Μαθητικοί όμιλοι που λειτούργησαν με πρωτοβουλία του σχολείου ή μεμονωμένων εκπαιδευτικών
- V. Ακολουθείται η ίδια διαδικασία όπως και στο κριτήριο 3, όσον αφορά τον επιμερισμό των συνολικών μορίων του κριτηρίου ανά υποκριτήριο.

Α' φάση: Επιμερισμός μορίων ανά υποκριτήριο

Αποτυπώθηκε κατά υποκριτήριο ο συνολικός αριθμός δράσεων των σχολικών

μονάδων. Ο λόγος των δράσεων ανά υποκριτήριο προς το σύνολο των δράσεων του κριτηρίου οδήγησε στον επιμερισμό των 20 μορίων του κριτηρίου σύμφωνα με τον αλγόριθμο:

$$A = \frac{\text{Συνολικός αριθμός δράσεων όλων των σχολικών μονάδων ανά υποκριτήριο}}{\text{Συνολικός αριθμός δράσεων όλων των σχολικών μονάδων στο πλαίσιο του κριτηρίου 4}} \times 20 \text{ μόρια}$$

Β' φάση: υπολογισμός μοριοδότησης σχολικής μονάδας ανά υποκριτήριο

Ο υπολογισμός της μοριοδότησης κάθε σχολικής μονάδας ανά υποκριτήριο έγινε με βάση τον αλγόριθμο:

$$B = \frac{\text{αριθμός δράσεων της σχολικής μονάδας ανά υποκριτήριο}}{\text{Μέγιστος αριθμός δράσεων του υποκριτηρίου}^{13}} \times A$$

Η διαδικασία επαναλαμβάνεται για όλα τα υποκριτήρια, το άθροισμα της μοριοδότησης των οποίων μας δίνει τη συνολική μοριοδότηση της σχολικής μονάδας για το κριτήριο .

Ειδικότερα στα κριτήρια 4.I (Πρακτική άσκηση φοιτητών) και 4.III (Δράσεις επαγγελματικής ανάπτυξης) χρησιμοποιήθηκαν περαιτέρω οι εξής συντελεστές, που σχετίζονται με την ποιότητα των αποδεδειγμένων δράσεων για τα υποκριτήρια αυτά:

Υποκριτήριο 4.I (Πρακτική άσκηση φοιτητών)

Αριθμός εκπαιδευτικών του σχολείου που συμμετείχαν την τελευταία πενταετία	συντελεστής
0-20 εκπαιδευτικοί	x 0,7
21-50 εκπαιδευτικοί	x 0,8
51-100 εκπαιδευτικοί	x 0,9
Περισσότεροι από 100 εκπαιδευτικοί	x 1

Υποκριτήριο 4.III (Δράσεις επαγγελματικής ανάπτυξης)

¹³Αναφέρεται στο σχολείο με τις περισσότερες δράσεις για κάθε υποκριτήριο

Είδος δράσης επαγγελματικής ανάπτυξης	συντελεστής
Οργανωτική εμπλοκή του σχολείου (π.χ. ΚΣΕ)	x 0,4
Επιμορφωτική δράση εκπαιδευτικών (π.χ. Β' φάση εισαγωγικής επιμόρφωσης νεοδιοριστών)	x 0,8
Δράσεις ενδοσχολικής επιμόρφωσης	x 1

Γ' φάση: Επειδή ο αριθμός των δράσεων ανά υποκριτήριο είναι συνάρτηση της δύναμης της σχολικής μονάδας, χρησιμοποιήθηκαν συντελεστές εξομάλυνσης των διαφορών ως εξής:

Για την πρωτοβάθμια εκπαίδευση:

1/θ	x 1,3	7/θ έως 9/θ	x 0,9
2/θ – 3/θ	x 1,2	10/θ έως και 12/θ	x 0,8
4/θ – 5/θ	x 1,1	πάνω από 12/θ	x 0,7
6/θ	x 1		

Για τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση:

3 τμήματα	x 1,1
6 τμήματα	x 1
7 έως 12 τμήματα	x 0,9
12 έως 18 τμήματα	x 0,8

Κριτήριο 5: Εμπειρία από την εκπόνηση σχεδίων αποτίμησης/αξιολόγησης και ανάπτυξης του εκπαιδευτικού έργου της σχολικής μονάδας.(10 μόρια)

Μοριοδοτήθηκαν μόνο τα σχολεία με εμπειρία στην αυτοαξιολόγηση του έργου της σχολικής μονάδας, ανάλογα με την ποιότητα των εκθέσεων που υπέβαλαν.

Κριτήριο 6: Υλικοτεχνική υποδομή

I. Ψηφιακός εξοπλισμός (Α. Συνολικός αριθμός διαθέσιμων Η/Υ και Β. Αριθμός διαδραστικών πινάκων και video-projectors)

II. Διαθέσιμοι χώροι: (Πολλαπλών χρήσεων, Αμφιθέατρο, Χώροι αθλοπαιδιών/κλειστά γυμναστήρια, Αίθουσες καλλιτεχνικών μαθημάτων)

III. Βιβλιοθήκη

IV. Εργαστήρια φυσικών επιστημών/υπολογιστών/τεχνολογίας. (10 μόρια)

A. Υποκριτήριο I

Υποκριτήριο Ia: διαθέσιμοι Η/Υ

Εάν συνολικός αριθμός Η/Υ $\geq v^3$	3 μόρια
Εάν $v >$ συνολικός αριθμός Η/Υ $\geq v/2$	2 μόρια
Εάν $v/2 >$ συνολικός αριθμός Η/Υ $\geq v/4$	1 μόριο
Εάν $v/4 >$ συνολικός αριθμός Η/Υ	0 μόρια

Υποκριτήριο Ib: αριθμός διαδραστικών πινάκων και video projectors

Εάν συνολικός αριθμός $\geq v/2$	1.5 μόρια
Εάν $v/2 >$ συνολικός αριθμός $\geq v/4$	1 μόριο
Εάν $v/4 >$ συνολικός αριθμός $\geq v/8$	0.5 μόρια
Εάν $v/8 >$ συνολικός αριθμός	0 μόρια

B. Υποκριτήριο II

Δίνονται 0,5 μόρια για κάθε κατηγορία διαθέσιμων χώρων (μέγιστος αριθμός μορίων 2)

Γ. Υποκριτήριο III

Λειτουργία βιβλιοθήκης

Εάν η βιβλιοθήκη λειτουργεί με πλήρες ωράριο και υπάρχει υπεύθυνος βιβλιοθήκης	1 μόριο
Εάν η βιβλιοθήκη λειτουργεί με περιορισμένο ωράριο και υπάρχει υπεύθυνος βιβλιοθήκης	0,5 μόριο
Εάν δεν υπάρχει υπεύθυνος βιβλιοθήκης	0 μόρια

Αριθμός τίτλων

Εάν υπάρχουν περισσότερα από 5000 βιβλία	1 μόριο
Εάν υπάρχουν από 1000 έως 5000 βιβλία	0,5 μόρια
Εάν υπάρχουν λιγότερα από 1000 βιβλία	0 μόρια

Δ. Υποκριτήριο IV

Εάν υπάρχουν περισσότερα από 3 εργαστήρια	15 μόρια
Εάν υπάρχουν 2 ή 3 εργαστήρια	1 μόρια
Εάν υπάρχουν λιγότερα από 2 εργαστήρια	0,5 μόρια

ΥΠΟΨΗΦΙΕΣ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΧΟΛΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ

Τα σχολεία που κατέθεσαν φάκελο για να αξιολογηθούν και να γίνουν ΠΠΣ φαίνονται στο παρακάτω πίνακα

ΕΙΔΟΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ	Υπέβαλαν Φάκελο Αξιολόγησης	Επιλέχθηκαν	Ποσοστό επιτυχίας
ΔΗΜΟΤΙΚΑ	36	24	66,67%
ΓΥΜΝΑΣΙΑ	22	15	68,18%
ΛΥΚΕΙΑ	18	15	83,33%

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ
ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ - ΔΗΜΟΤΙΚΑ	
1	2ο 6/ΘΕΣΙΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΟΛΕΩΣ ΡΟΔΟΥ
2	1/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΤΔΕ Π.Α.
3	1/Θ ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΜΗ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
4	2ο 2/Θ ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
5	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
6	3ο 1/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
7	2ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
8	2/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠ/ΓΕΙΟ ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ
9	8/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ
10	1/Θ ΡΑΛΛΕΙΩΝ ΠΕΙΡ. ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΠΤΔΕ Π.Α.
11	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗΣ
12	2ο 6/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ ΑΘΗΝΩΝ Π.Τ.Δ.Ε.Π.Α.
13	2/ΘΕΣΙΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ
14	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΟΛΕΩΣ ΡΟΔΟΥ
15	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Ζ.Π.Α. ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
16	4ο 2/Θ ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

17	1ο 1/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
18	1ο 6/θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ ΑΘΗΝΩΝ
19	3ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜ. ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΥΟΣΜΟΥ
20	2ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΦΛΩΡΙΝΑΣ
21	10ο 1/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
22	1ο 12/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
23	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕΡΡΩΝ "ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ"
24	1ο 6/θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ ΠΕΙΡΑΙΑ
25	3/Θ ΡΑΛΛΕΙΩΝ ΠΕΙΡ. ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΠΤΔΕ Π.Α.
26	ΕΙΔΙΚΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Σ.Σ.ΠΟΛΕΩΣ ΡΟΔΟΥ
27	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΦΛΩΡΙΝΑΣ
28	2/θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΠΟΛΕΩΣ ΡΟΔΟΥ
29	6/θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ ΑΘΗΝΩΝ
30	1ο ΟΛΟΗΜΕΡΟ Δ.Σ. ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ "Ν. ΤΣΟΠΟΤΟΣ"
31	2ο 6/θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ ΠΕΙΡΑΙΑ
32	6/θ ΕΙΔΙΚΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ ΠΤΔΕ ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
33	3/θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΤΔΕ Π.Α.
34	7/θ Δ.Σ. ΑΓ.ΜΗΝΑ ΘΥΜΙΑΝΩΝ ΧΙΟΥ
35	ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΝΕΑΣ ΧΗΛΗΣ
36	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΓΥΜΝΑΣΙΑ

1	2ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΘΗΝΑΣ
2	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
3	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΕΥΑΓΓΕΛΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΣΜΥΡΝΗΣ
4	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΝΑΒΡΥΤΩΝ
5	ΒΑΡΒΑΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ
6	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
7	2ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
8	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
9	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
10	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΠΚ
11	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΙΩΝΙΔΕΙΟΥ ΣΧΟΛΗΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
12	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΓ. ΑΝΑΡΤΥΡΩΝ
13	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ
14	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΑΤΡΩΝ
15	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΖΩΣΙΜΑΙΑΣ ΣΧΟΛΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
16	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΤΡΙΠΟΛΗΣ
17	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ
18	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΖΑΝΝΕΙΟ
19	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΣΠΑΡΤΗΣ
20	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
21	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΦΑΝΑΡΙΟΥ

22	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΚΟΖΑΝΗΣ
ΛΥΚΕΙΑ	
1	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
2	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕ.Λ. ΠΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
3	2ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΑΘΗΝΑΣ
4	2ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
5	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΕΥΑΓΓΕΛΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΣΜΥΡΝΗΣ
6	Π.Σ.Π.Θ.: ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
7	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΑΝΑΒΡΥΤΩΝ
8	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΑΘΗΝΑΣ-ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
9	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Γ.Ε.Λ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ "ΜΑΝΟΛΗΣ ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΣ"
10	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΛ ΙΩΝΙΔΕΙΟΥ ΣΧΟΛΗΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
11	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΒΑΡΒΑΚΕΙΟΥ ΣΧΟΛΗΣ
12	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ
13	ΖΑΝΝΕΙΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ
14	ΓΕΝΙΚΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ
15	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
16	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ
17	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ
18	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ-ΓΕΝΝΑΔΕΙΟ

Οι σχολικές μονάδες που επιλέχθηκαν και οι αναλυτικές βαθμολογίες τους ανά κριτήριο. είναι :

I. ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΩΝ

Α/Α	ΣΧΟΛΕΙΟ	Κ1	Κ2	Κ3	Κ4	Κ5	Κ6	ΣΥΝ.
1	1/Θ ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΜΗ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	0,00	7,50	17,26	6,82	0,00	8,00	39,58
2	2ο 2/Θ ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	15,00	3,75	5,60	7,10	0,00	6,5	37,95
3	3ο 1/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	15,00	7,50	2,90	5,76	0,00	6,00	37,16
4	2/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠ/ΓΕΙΟ ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ (ΜΗ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΕ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ)	7,50	3,75	4,69	6,49	9,00	5,00	36,43

II. ΟΛΙΓΟΘΕΣΙΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ

1	1/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΤΔΕ Π.Α.	15,00	15,00	5,66	7,15	0,00	6,50	49,31
2	1/Θ ΡΑΛΛΕΙΩΝ ΠΕΙΡ. ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΠΤΔΕ Π.Α.	15,00	0,00	5,57	4,93	0,00	7,00	32,50
3	2/ΘΕΣΙΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ	0,00	2,50	7,69	5,91	9,00	6,00	31,1
4	3/Θ ΡΑΛΛΕΙΩΝ ΠΕΙΡ. ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΠΤΔΕ Π.Α.	0,00	0,00	9,55	3,70	0,00	7,00	20,25
5	3/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΤΔΕ Π.Α.	0,00	0,00	6,56	3,92	0,00	6,50	16,98

III. ΠΟΛΥΘΕΣΙΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ

1	2ο 6/ΘΕΣΙΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΟΛΕΩΣ ΡΟΔΟΥ	4,09	1,36	27,69	15,9 4	0,00	8,50	57,58
2	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (6/Θ ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ)	3,75	0,94	18,15	5,62	0,00	9,00	37,46
3	2Ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	1,67	2,50	20,02	5,84	0,00	6,50	36,53
4	8/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ (ΜΗ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΕ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ)	4,17	1,67	6,74	5,69	9,00	7,50	34,77
5	1Ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	1,20	0,00	9,80	4,86	9,00	7,00	31,86
6	2Ο 6/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ ΑΘΗΝΩΝ Π.Τ.Δ.Ε. Π.Α.	5,77	2,25	10,74	5,85	0,00	7,00	31,61
7	1Ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΟΛΕΩΣ ΡΟΔΟΥ	5,00	1,25	9,42	7,27	0,00	8,00	30,94
8	1Ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Ζ.Π.Α. ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	1,50	0,75	16,08	5,60	0,00	6,50	30,43
9	1Ο 6/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ ΑΘΗΝΩΝ	6,25	2,50	8,66	3,90	0,00	7,00	28,31
10	3Ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜ. ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΥΟΣΜΟΥ	7,76	3,88	6,82	3,14	0,00	5,50	27,10
11	2Ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΦΛΩΡΙΝΑΣ	6,00	6,00	3,19	3,75	0,00	8,00	26,94
12	1Ο 12/Θ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ (ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ) ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	5,56	3,48	5,62	3,60	0,00	7,00	25,26
13	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕΡΡΩΝ "ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ"	3,53	0,00	8,66	3,77	0,00	7,00	22,96
14	1Ο 6/ΘΕΣΙΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ ΠΕΙΡΑΙΑ	2,50	1,25	8,21	3,50	0,00	7,00	22,46
15	ΕΙΔΙΚΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Σ.Σ.ΠΟΛΕΩΣ ΡΟΔΟΥ	0,00	0,00	2,42	3,36	9,00	5,00	19,78

IV. ΓΥΜΝΑΣΙΩΝ

1	2ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΘΗΝΑΣ	11,41	5,87	14,64	9,52	10,00	9,50	60,94
2	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	12,00	8,63	18,02	10,8 5	0,00	9,00	58,50
3	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΕΥΑΓΓΕΛΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΣΜΥΡΝΗΣ	9,38	5,94	18,16	7,06	8,00	7,00	55,54
4	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΝΑΒΡΥΤΩΝ	10,71	2,50	18,74	5,13	8,50	7,50	53,08
5	ΒΑΡΒΑΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	10,78	2,81	19,01	2,15	7,50	8,50	50,75
6	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	10,00	6,67	16,67	7,61	0,00	8,00	48,95
7	2ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	11,□ 3	5,71	12,02	8,99	0,00	8,00	46,15
8	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	10,96	3,75	13,34	8,16	0,00	9,00	45,21
9	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	10,00	4,58	12,10	9,92	0,00	8,00	44,60
10	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΠΚ	4,09	0,68	13,99	3,01	9,50	7,00	38□2 7
11	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΙΩΝΙΔΕΙΟΥ ΣΧΟΛΗΣ ΠΕΙΡΑΙΑ	11,91	2,87	5,31	6,46	0,00	9,50	36,05
12	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	10,31	2,81	4,62	2,50	8,50	6,50	35,24
13	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ	7,11	4,74	7,74	4,73	0,00	8,00	32,32
14	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΖΩΣΙΜΑΙΑΣ ΣΧΟΛΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	9,58	4,17	2,14	6,82	0,00	9,50	32,21
15	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΑΤΡΩΝ	4,09	0,34	18,62	2,65	0,00	6,50	32,20

V. ΛΥΚΕΙΩΝ

1	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	9,55	7,50	20,75	8,38	7,00	9,00	62,18
2	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Γ.Ε.Λ. ΠΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	13,13	7,97	21,11	3,12	0,00	9,00	54,33
3	2ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΑΘΗΝΑΣ	12,14	6,07	12,53	6,11	7,00	9,50	53,35
4	2ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	8,68	3,16	13,28	7,16	9,50	8,00	49,78
5	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΕΥΑΓΓΕΛΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΣΜΥΡΝΗΣ	11,79	5,09	9,05	6,15	8,50	8,50	49,08
6	Π.Σ.Π.Θ.: ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΓΥΜΝΑΣΙΟ-ΛΥΚΕΙΟ)	11,47	6,18	9,19	5	0,00	8,50	48,79
7	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΑΝΑΒΡΥΤΩΝ	12,93	3,62	4,33	5,16	10,00	8,50	44,54
	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΑΘΗΝΑΣ-ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ	11,63	5,25	4,37	7,32	7,00	8,50	44,07
9	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Γ.Ε.Λ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ "ΜΑΝΟΛΗΣ ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΣ"	13,24	6,62	3,30	1,63	8,50	8,50	41,79
10	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΛ ΙΩΝΙΔΕΙΟΥ ΣΧΟΛΗΣ ΠΕΙΡΑΙΑ	12,86	5,89	6,26	7,01	0,00	9□5 0	41,52
11	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΒΑΡΒΑΚΕΙΟΥ ΣΧΟΛΗΣ	12,00	4,75	5,36	3,31	8,00	8,00	41,42
12	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	11,74	5,22	2,06	2,38	9,00	8,50	38,90
13	ΖΑΝΝΕΙΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ	7,70	3,04	13,22	4,32	0,00	8,00	36,28
14	ΓΕΝΙΚΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ	10,71	2,86	12,37	1,36	0,00	7,50	34,80
15	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	6,35	0,29	7,43	0,94	9,00	9,00	33,01

Πίνακας 3 Αξιολογικός πίνακας ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ

Τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα αποτυπώνονται στο παρακάτω πίνακα:

ΣΥΝΟΛΟ	76	54	
---------------	----	----	--

Πίνακας 4 Συγκεντρωτικός πίνακας σχολείων

Η Υπουργός με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης των υποψηφίων σχολικών μονάδων για το χαρακτηρισμό τους ως Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία (ΠΠΣ) από το σχολικό έτος 2011-12 απέστειλε δελτίο τύπου αναφέροντας τα εξής:

«Πέντε μήνες μετά την ψήφιση του σχετικού Νόμου, (Ν3966/24/05/2011) ολοκληρώθηκε η διαδικασία της πρώτης εφαρμογής του. ... Θέλω να συγχαρώ τους εκπαιδευτικούς των σχολείων, τα προσόντα και η δουλειά των οποίων ήταν από τα σημαντικά κριτήρια αξιολόγησης των σχολείων. Να ευχαριστήσω, επίσης, τη Διοικούσα Επιτροπή Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων για την επίπονη και ενδεδειγμένη εργασία της. Η λειτουργία των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων προάγει την εκπαιδευτική έρευνα στην πράξη και την ενδεδειγμένη λειτουργία κάθε σχολικής τάξης. Συμβάλλει καθοριστικά στην πειραματική εφαρμογή των αναλυτικών προγραμμάτων σπουδών, των μεθόδων διδασκαλίας, του εκπαιδευτικού υλικού, των καινοτόμων και δημιουργικών δράσεων, προγραμμάτων αξιολόγησης της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου και της υλικοτεχνικής υποδομής. Προωθεί τη δημόσια δωρεάν υψηλής ποιότητας Παιδεία για όλους που έχουμε θέσει ως κύριο στόχο».

Καταλήγοντας, η ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης και η επιλογή των προτύπων – πειραματικών σχολείων αποτελεί σημαντική εξέλιξη για το δημόσιο εκπαιδευτικό σύστημα. Θεωρούμε ότι για πρώτη φορά επιχειρήθηκε μία συστηματική αποτίμηση του εκπαιδευτικού έργου 76 σχολείων με συγκεκριμένα κριτήρια. Η αριστεία, ο πειραματισμός, η αξιολόγηση ήταν ενοχοποιημένες και ξένες με την εκπαιδευτική πραγματικότητα των δημόσιων σχολείων για σαράντα περίπου χρόνια. Με τη διαδικασία της αξιολόγησης οι παραπάνω αξίες επανέρχονται, διαμορφώνοντας μια διαφορετική κουλτούρα «ξένη στον εξισωτισμό προς τα

κάτω»¹⁴, που ταλαιπωρεί τη δημόσια εκπαίδευση.

1.4.2 Οργάνωση και διοίκηση των Πρότυπων-Πειραματικών Σχολείων

Τα όργανα διοίκησης των Πρότυπων-Πειραματικών Σχολείων, όπως ορίζονται από το νόμο, είναι:

- 1) η Διοικούσα Επιτροπή Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.) σε εθνικό επίπεδο,
- 2) το Επιστημονικό Εποπτικό Συμβούλιο (ΕΠ.Ε.Σ.) του κάθε Πρότυπου-Πειραματικού Σχολείου,
- 3) ο Διευθυντής του Πρότυπου- Πειραματικού Σχολείου,
- 4) ο Υποδιευθυντής του Πρότυπου-Πειραματικού Σχολείου, και
- 5) ο Σύλλογος Διδασκόντων του Πρότυπου-Πειραματικού Σχολείου.

Στη συνέχεια θα αναλύσουμε τα δύο νέα και διαφορετικά από τα υπόλοιπα σχολεία όργανα διοίκησης.

¹⁴ Επιστολή προς τον υπουργό Παιδείας για τα πρότυπα πειραματικά σχολεία (16-02-2015)

1.4.2.1 Διοικούσα Επιτροπή Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.)

Ο νόμος υπ' αρ. 3966 στο άρθρο 40 ορίζει τη Διοικούσα Επιτροπή Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, η οποία είναι επταμελής και έχει θητεία 3 χρόνια. Η Επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης. Στο παράρτημα, που ακολουθεί στο τέλος της εργασίας, παρατίθενται τα φύλλα της Εφημερίδας της Κυβέρνησης καθώς και το δελτίο τύπου του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων τα οποία αναφέρονται στην συγκρότησή της.

Η Διοικούσα Επιτροπή Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.) αποτελείται από άτομα υψηλού κύρους τόσο στον επιστημονικό όσο και τον εκπαιδευτικό χώρο.

Πιο συγκεκριμένα, αποτελείται από τα εξής μέλη:

- ✓ Ένα καθηγητή ή αναπληρωτή καθηγητή Α.Ε.Ι. με γνωστικό αντικείμενο στις επιστήμες της αγωγής ή επιστήμονα εγνωσμένου κύρους του ίδιου αντικειμένου.
- ✓ Ένα μέλος Δ.Ε.Π. ή Ε.Π. Α.Ε.Ι.
- ✓ Έναν εκπαιδευτικό της δημόσιας ή ιδιωτικής εκπαίδευσης. Ο εκπαιδευτικός θα κατέχει αυξημένα ακαδημαϊκά προσόντα και μπορεί να ανήκει στην Πρωτοβάθμια ή Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.
- ✓ Έναν Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης.
- ✓ Ένα μέλος του επιστημονικού προσωπικού του Ι.Ε.Π. ή ένα σχολικό σύμβουλο με αυξημένα ακαδημαϊκά προσόντα στις επιστήμες της αγωγής. Ο σχολικός σύμβουλος μπορεί να είναι πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.
- ✓ Δύο προσωπικότητες «εγνωσμένου» κύρους της ημεδαπής ή της αλλοδαπής. Τα πρόσωπα αυτά είναι δυνατόν να είναι απόφοιτοι Πρότυπου ή Πειραματικού Σχολείου.

Πρόεδρος της Δ.Ε.Π.Π.Σ. ορίζεται ο καθηγητής ή αναπληρωτής καθηγητής Α.Ε.Ι. κατόπιν γνώμης της αρμόδιας Επιτροπής σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής. Ο

Αντιπρόεδρος εκλέγεται με πλειοψηφία από τα παρόντα μέλη της Δ.Ε.Π.Π.Σ. στην πρώτη συνεδρίαση, Τέλος, ορίζονται ο γραμματέας της Δ.Ε.Π.Π.Σ. και ο αναπληρωτής του με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Ο αντιπρόεδρος συνεργάζεται στενά με τον πρόεδρο και τον αναπληρώνει πλήρως στα καθήκοντα του προέδρου, όταν αυτός απουσιάζει, ή κωλύεται. Ο γραμματέας μπορεί να είναι εκπαιδευτικός ή διοικητικός υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου. Η αποζημίωση του προέδρου, του αντιπροέδρου και των λοιπών μελών της Δ.Ε.Π.Π.Σ., καθώς και του γραμματέα, καθορίζεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Με απόφαση της υπουργού Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων (Αριθμ. 7222/Δ2/02-06-2011) από την πρώτη κιόλας εφαρμογή του νόμου καθορίστηκαν τα μέλη της Δ.Ε.Π.Σ.Σ. και δημοσιεύθηκαν τα ονόματά τους στην εφημερίδα της Κυβέρνησης (ΦΕΚ212/ΥΟΔΔ/4-7-2011) ως εξής:

ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

- 1) Ματθαίου Δημήτριος (Καθηγητής ΕΚΠΑ), ως πρόεδρος.
- 2) Ραβάνης Κωνσταντίνος (Αναπληρωτής Καθηγητής του Πανεπιστημίου Πατρών), ως μέλος.
- 3) Αντωνίου Ιωάννης (Εκπαιδευτικός ΠΕ 02, διευθυντής του 2^{ου} Πειραματικού Γυμνασίου Αθηνών) ως μέλος.
- 4) Νόκα Τριανταφυλλιά (Περιφερειακή Διευθύντρια Εκπαίδευσης Ηπείρου) ως μέλος.
- 5) Παπαβασιλόπουλος Γεώργιος (Καθηγητής του Ε.Μ.Π., απόφοιτος Βαρβακείου Σχολής) ως μέλος.
- 6) Σωσσίδης Ιωάννης (Δικηγόρος, απόφοιτος του ΠΣΠΘ) ως μέλος.
- 7) Πήλιουρας Παναγιώτης (Σχολικός Σύμβουλος Α/βάθμιας Εκπ/σης) ως μέλος¹⁵.

¹⁵ Στο Παράρτημα παρατίθεται το σχετικό Φύλλο Της Κυβερνήσεως

Η νέα απόφαση (ΦΕΚ 15/16-01-2013) περί συγκρότησης της Διοικούσας Επιτροπής Προτύπων Πειραματικών Σχολείων, στις 16 Ιανουαρίου 2013, αντικατέστησε τα παραπάνω μέλη της Δ.Ε.Π.Σ.Σ. ως εξής ή με τους:

- 1) Καλκάνη Γεώργιο στη θέση του Ματθαίου Δημητρίου,
- 2) Ζιάκα Βασιλική στη θέση της Νόκα Τριανταφυλλιάς και
- 3) Δέγλερη Παναγιώτη στη θέση του Παπαβασιλόπουλου Γεώργιου¹⁶.

Οι αρμοδιότητες της Δ.Ε.Π.Π.Σ., όπως ορίζονται από το νόμο, είναι οι ακόλουθες:

- ✓ Γνωμοδοτεί για να ορισθεί ένα σχολείο ως ΠΠΣ
- ✓ Επιλέγει τον διευθυντή και τους εκπαιδευτικούς των ΠΠΣ
- ✓ Επιλέγει τον υπεύθυνο σχολικό σύμβουλο του ΠΠΣ, καθώς και τον εκπαιδευτικό που μετέχει στο ΕΠ.ΕΣ. Τα άρθρα 42 και 48 του νόμου περιγράφουν τον τρόπο επιλογής του διευθυντή και των εκπαιδευτικών. Επιπλέον, επιλέγει για κάθε γνωστικό αντικείμενο ένα σύνδεσμο των σχολείων αυτών με τη Δ.Ε.Π.Π.Σ. Ο σύμβουλος αυτός προέρχεται από τους συντονιστές του αντίστοιχου αντικειμένου στα ΠΠΣ. Οι υποψήφιοι για τη θέση των συμβούλων υποβάλλουν αίτηση, η οποία συνοδεύεται από το βιογραφικό σημείωμα, στη Δ.Ε.Π.Π.Σ. Το έργο των συμβούλων είναι η ενημέρωση τους για τον προγραμματισμό και την πορεία της διδασκαλίας του γνωστικού αντικειμένου σε όλα τα ΠΠΣ της χώρας. Οι σύμβουλοι αυτοί έχουν συνεργασία με τα ΕΠ.ΕΣ. και τους συντονιστές των αντίστοιχων μαθημάτων.
- ✓ Συνεισφέρει στην εφαρμογή της εκπαιδευτικής πολιτικής των ΠΠΣ και επιλύει τις διαφορές που αφορούν τη λειτουργία των ΠΠΣ.
- ✓ Συνεργάζεται με τα Α.Ε.Ι., το Ι.Ε.Π. τα σχολεία τους εκπαιδευτικούς τους κοινωνικούς φορείς αλλά και με ειδικούς επιστήμονες για θέματα που σχετίζονται με τη λειτουργία των ΠΠΣ.
- ✓ Προωθεί διεθνείς συνεργασίες προβάλλοντας το έργο των ΠΠΣ και σχεδιάζει

¹⁶Ο.π.

τις ερευνητικές δραστηριότητες που θα εκπονηθούν από τα ΠΠΣ.

- ✓ Λαμβάνει υπόψη τη γνώμη των ΕΠ.ΕΣ. για τα κριτήρια επιλογής των μαθητών στα ΠΠΣ και αποφασίζει γι' αυτά και εγκρίνει τις αποφάσεις των ΕΠ.ΕΣ. για τη δημιουργία των ομίλων.
- ✓ Συντονίζει επιμορφωτικές δράσεις και προγράμματα επαγγελματικής ανάπτυξης εκπαιδευτικών και πρακτικής άσκησης προπτυχιακών και μεταπτυχιακών φοιτητών στα ΠΠΣ.
- ✓ Διοργανώνει μαθητικούς αγώνες στα πεδία που λειτουργούν όμιλοι. Στους αγώνες αυτούς συμμετέχουν μαθητές από τα ΠΠΣ αλλά και από άλλα δημόσια και ιδιωτικά σχολεία.
- ✓ Η επιτροπή ασχολείται με την προσέλκυση δωρεών, χορηγιών και κάθε είδους παροχές.
- ✓ Αποφασίζει την κατ' εξαίρεση εγγραφή και φοίτηση μαθητών σε ΠΠΣ και βραβεύει τους μαθητές με υψηλές επιδόσεις.
- ✓ Προχωράει στην πραγματοποίηση της εξωτερικής αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου των ΠΠΣ, η οποία αξιολόγηση στηρίζεται στις εκθέσεις εσωτερικής αξιολόγησης που καταρτίζουν τα ΕΠ.ΕΣ.

Η Δ.Ε.Π.Π.Σ., συνεπώς, **συντονίζει, προωθεί, προβάλλει** το έργο των ΠΠΣ και **συνεργάζεται** με τα Ε.Ε.Σ. Ο Γιάννης Αντωνίου σε έκθεση του για τα ΠΠΣ. αναφερόμενος στα όργανα διοίκησης των Π.Π.Σ. τονίζει ότι η Δ.Ε.Π.Π.Σ. είναι όργανο σε εθνικό επίπεδο και έχει

«.. κατά βάση εποπτικές αρμοδιότητες, αξιολογεί και επιλέγει το προσωπικό και τους διευθυντές, σχεδιάζει δράσεις στο πλαίσιο των προβλέψεων του νόμου, εποπτεύει την εφαρμογή τους και εισηγείται στον υπουργό..».

Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. ανέλαβε την κεντρική συντονιστική εποπτεία των ΠΠΣ, καθώς και τη σύνταξη και προώθηση του απαραίτητου νομοθετικού έργου. Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. υποστηρίζεται διοικητικά από τη Γενική Διεύθυνση Διοίκησης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου.

Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. συνεδριάζει σε τακτικές και έκτακτες συνεδριάσεις, οι οποίες πραγματοποιούνται στο Υπουργείο. Ο πρόεδρος της επιτροπής αποστέλλει σε όλα τα μέλη της επιτροπής έγγραφη πρόσκληση πέντε μέρες πριν από τη συνεδρίαση. Στη πρόσκληση ορίζονται τα θέματα της ημερήσιας διάταξης καθώς και η ημέρα και η ώρα της συνεδρίασης. Ο πρόεδρος είναι δυνατόν να καλέσει εκπροσώπους των συλλόγων γονέων, των αποφοίτων των ΠΠΣ, των εκπαιδευτικών και πολιτιστικών φορέων για να παρακολουθήσουν τις συνεδριάσεις με θέματα που τους αφορούν. Οι συνεδριάσεις πραγματοποιούνται μια φορά το μήνα. Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. είναι δυνατόν να συνεδριάσει έκτακτα είτε κατά την κρίση του προέδρου είτε με έγγραφη αίτηση τεσσάρων τουλάχιστον μελών. Ο πρόεδρος διευθύνει τις εργασίες, φροντίζει για την εύρυθμη λειτουργία της Δ.Ε.Π.Π.Σ. και αναθέτει σε μέλος της Δ.Ε.Π.Π.Σ., σε μέλη της ΕΠ.ΕΣ. ή σε συντονιστές μαθημάτων σε ΠΠΣ την ειδικότερη μελέτη και εισήγηση κάποιου συγκεκριμένου θέματος. Οι συζητήσεις και οι αποφάσεις της επιτροπής καταγράφονται στα πρακτικά και επικυρώνονται από τη Δ.Ε.Π.Π.Σ. στην επόμενη συνεδρίαση.

Το ΔΣ της ΕΛΜΕ Προτύπων, στις παρατηρήσεις του για το σχέδιο Νόμου για τα ΠΠΣ στις 15/04/2011, αναφέρεται στο άρθρο 40 για την Δ.Ε.Π.Π.Σ εντοπίζει ως αρνητικό το γεγονός

«...ότι πλην του προέδρου τα υπόλοιπα μέλη της Δ.Ε.Π.Π.Σ. επιλέγονται αριστίδην από την/τον Υπουργό χωρίς καμιά συμμετοχική ή αξιολογική διαδικασία. Επίσης πιστεύεται ότι πρέπει να ενισχυθεί σε αυτήν ο ρόλος των εν ενεργεία εκπαιδευτικών των ΠΠΣ έτσι ώστε να μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικά σε σχέση με τον εκπαιδευτικό/συντονιστικό ρόλο που καλείται να παίζει...».

Η ύπαρξη εκπαιδευτικών από την ιδιωτική εκπαίδευση καθώς και αποφοίτων των Π.Π.Σ. στην Επιτροπή κρίνεται αρνητικά

«...η ιδιότητα του αποφοίτου δεν θεωρούμε ότι αποτελεί προσόν για μια τόσο υψηλής ευθύνης θέση, ώστε να γίνεται επίκληση της και στο νόμο...»

και προτείνεται η αντικατάσταση των εκπαιδευτικών της ιδιωτικής εκπαίδευσης με

εκπαιδευτικούς των ΠΠΣ «με βάση τα ακαδημαϊκά τους προσόντα και να έχουν την αποδοχή των εκπαιδευτικών». Επιπλέον, θεωρείται απαραίτητο «Τα Πανεπιστήμια σε συνεργασία με τα σχολεία θα πρέπει να έχουν τον αποφασιστικό ρόλο στις ερευνητικές δραστηριότητες». Τέλος όσο αφορά την κατ' εξαίρεση εγγραφής μαθητών στα ΠΠΣ, πρέπει να είναι «μια τυπική διαδικασία με βάσεις συγκεκριμένες προβλέψεις από το νόμο, όποτε να είναι τυπικό θέμα του ΕΠ.Ε.Σ κάθε σχολείου για τον τυπικό έλεγχο της νομιμότητας της εγγραφής».

Ο Βασίλειος Μπετσάκος του 2^{ου} Π.Π.Γ Θεσσαλονίκης στο άρθρο του Π.Π.Σ. Δύο χρόνια λειτουργίας. Ανασκόπηση – Αποτίμηση- Προοπτικές (20-06-2014) σημειώνει τα ακόλουθα:

«... σε όλο το προηγούμενο χρονικό διάστημα η Δ.Ε.Π.Π.Σ. λειτούργησε εν πολλοίς αποστασιοποιημένη από το σύνολο της εκπαιδευτικής κοινότητας, δίνοντας συχνά την εντύπωση ότι ταυτίζεται στις προθέσεις και τις ενέργειές της με το πρόσωπο του αντιπροέδρου της, ο οποίος διατήρησε τη θέση του κατά τη διάρκεια της θητείας δύο διαδοχικών προέδρων» και σε άλλο σημείο τονίζει ότι «από το σύνολο του αξιοσημείωτου νομοθετικού έργου που παρήχθη έλειψε ένα σύνολο διατάξεων που θα οριοθετούσαν με νομική ακρίβεια τις αρμοδιότητες των Περιφερειακών Διευθύνσεων Εκπαίδευσης, των Τοπικών Διευθύνσεων και της Δ.Ε.Π.Π.Σ».

1.4.2.2 Επιστημονικό Εποπτικό Συμβούλιο (ΕΠ.Ε.Σ.)

Τα Π.Π.Σ. πρέπει να έχουν αυξημένη ευελιξία/αυτονομία ώστε να μπορούν να αντεπεξέλθουν στο δύσκολο και σύνθετο έργο τους. Γι' αυτό προτείνεται η δημιουργία του Επιστημονικού Εποπτικού Συμβουλίου, μια πενταμελής επιτροπή, η οποία συγκροτείται με τριετή θητεία σύμφωνα με απόφαση του Υπουργού. Τα ΕΠ.Ε.Σ. των σχολείων επιλέγονται κατόπιν από τη Δ.Ε.Π.Π.Σ. Η επιτροπή αποτελείται από τα παρακάτω μέλη:

1. Ένα μέλος Δ.Ε.Π. ή Ε.Π.Α.Ε.Ι. ή εκπαιδευτικό της δημόσιας πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.
2. Τον υπεύθυνο σχολικό σύμβουλο του ΠΠΣ.
3. Τον διευθυντή του σχολείου
4. Δύο εκπαιδευτικούς του ΠΠΣ με αυξημένα ακαδημαϊκά προσόντα.

Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. επιλέγει τόσο τον υπεύθυνο σχολικό σύμβουλο του ΠΠΣ όσο και τους δυο εκπαιδευτικούς του ΠΠΣ.

Σύμφωνα με την πρόταση αυτή το ΕΠ.Ε.Σ. του ΠΠΣ αναλαμβάνει την παιδαγωγική και επιστημονική καθοδήγηση του σχολείου, ενώ τη διεύθυνση του σχολείου ασκεί ο Διευθυντής του ΠΠΣ. Ο Διευθυντής προγραμματίζει τις ερευνητικές, επιμορφωτικές δραστηριότητες του σχολείου, καθώς επίσης και τις δράσεις που αφορούν την προσφορά του στην τοπική κοινωνία.

Αναλυτικότερα: το ΕΠ.Ε.Σ. αποφασίζει για τη δημιουργία ομίλων μαθητών ή τμημάτων ενισχυτικής διδασκαλίας και για την εγγραφή μαθητών στους ομίλους και τα τμήματα αυτά.

Αποφασίζει την τροποποίηση του αναλυτικού και ωρολογίου προγράμματος του ΠΠΣ με στόχο να υλοποιηθούν οι καινοτόμες δράσεις, τα πιλοτικά ερευνητικά προγράμματα, η συνεργασία με σχολεία του εσωτερικού και εξωτερικού.

Συνεργάζεται με το αντίστοιχο Α.Ε.Ι. στον προγραμματισμό και το συντονισμό εκπαιδευτικών, επιμορφωτικών και ερευνητικών δράσεων. Με αυτό τον τρόπο ενισχύεται ο πειραματικός χαρακτήρας του σχολείου, διευκολύνεται η πρακτική άσκηση των φοιτητών και η ανάπτυξη εκπαιδευτικής έρευνας.

Συνεργάζεται με το Σύλλογο Διδασκόντων του Σχολείου στην οργάνωση και το σχεδιασμό του εκπαιδευτικού έργου του ΠΠΣ καθώς και στην αξιολόγηση του στο τέλος του σχολικού έτους.

Καταρτίζει αξιολογικούς πίνακες κατάταξης των υποψηφίων διευθυντών και λοιπών εκπαιδευτικών των ΠΠΣ σύμφωνα με τα άρθρα 42 και 48.

Συντονίζει την εσωτερική αξιολόγηση των ΠΠΣ και υποβάλλει την έκθεση στη Δ.Ε.Π.Π.Σ.

Διαχειρίζεται τους οικονομικούς πόρους του ΠΠΣ, πέρα από αυτούς που διαχειρίζεται η αρμόδια σχολική επιτροπή.

Η ΕΛΜΕ Προτύπων προέβη σε επισημάνσεις και βελτιωτικές προτάσεις προκειμένου να τροποποιηθούν συγκεκριμένες διατάξεις του νόμου 3966 για τα Π.Π.Σ. στις 16-06-2011. Οι θεματικές περιοχές στις οποίες η ΕΛΜΕ Προτύπων αναφέρθηκε είναι: οι αρμοδιότητες του ΕΠ.Ε.Σ., η αξιολόγηση και επιλογή των Νέων Π.Π.Σ., η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και το εργασιακό ωράριο-κίνητρα. Πιο συγκεκριμένα, η ΕΛΜΕ θεωρεί ότι ο νόμος δίνει αυξημένη αυτοδυναμία στη σχολική μονάδα μέσω των αρμοδιοτήτων της ΕΠ.Ε.Σ. αλλά είναι δυνατόν να ενισχυθεί η αυτοδυναμία αυτή με απώτερο στόχο

«να δώσει τη φυσιογνωμία της κάθε σχολικής μονάδας, να την καθοδηγήσει στο έργο της με επιτυχία, να διασφαλίσει την αντικειμενικότητα και αξιοκρατία στην επιλογή αξιολόγηση του προσωπικού της σχολικής μονάδας» (ΕΛΜΕ Προτύπων, 2011).

Τέλος, προτείνει το ΕΠ.Ε.Σ. να μην επιλέγεται από τη Δ.Ε.Π.Π.Σ. γιατί θεωρεί ότι *«είναι σημαντικό ο Σύλλογος Διδασκόντων να εκπροσωπείται στο ΕΠ.Ε.Σ. από ένα πρόσωπο το οποίο να χαίρει της εκτίμησης και της εμπιστοσύνης του συλλόγου».*

Την ίδια άποψη είχε διατυπώσει και η Ο.Λ.Μ.Ε. στις 13-04-2011 σε επιστολή της προς την Υπουργό κ. Άννα Διαμαντοπούλου παρατηρώντας ότι *«ο σύλλογος διδασκόντων υποβαθμίζεται αφού η συγκρότηση του ΕΠ.Ε.Σ. διορίζεται από τη Δ.Ε.Π.Π.Σ. και την/τον Υπουργό» (Ο.Λ.Μ.Ε. , 2011).*

1.4.3 Αξιολόγηση Εκπαιδευτικού Προσωπικού ΠΠΣ

1.4.3.1 Διευθυντής

Το άρθρο 42 του Νόμου 3966/2011 καθορίζει τη διαδικασία επιλογής των διευθυντών των ΠΠΣ. Ο διευθυντής των ΠΠΣ επιλέγεται από την Δ.Ε.Π.Π.Σ. για τέσσερα χρόνια. Οι προϋποθέσεις για τη συμμετοχή των ενδιαφερομένων στη διαδικασία επιλογής διευθυντών είναι οι ακόλουθες:

- ✓ Να είναι δημόσιοι εκπαιδευτικοί πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.
- ✓ Να έχουν τουλάχιστον οκταετή διδακτική υπηρεσία στη δημόσια ή ιδιωτική εκπαίδευση.
- ✓ Να απέχουν τουλάχιστον τέσσερα διδακτικά χρόνια από τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου ορίου ηλικίας και του χρόνου υπηρεσίας για την αυτοδίκαιη απόλυση από την υπηρεσία.

Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. δημοσιεύει σε δύο ημερήσιες εφημερίδες προκήρυξη κατόπιν εισήγησης της ΕΠ.Ε.Σ καλώντας τους εκπαιδευτικούς που επιθυμούν να επιλεγούν ως διευθυντές των ΠΠΣ. και έχουν τα νόμιμα προσόντα να υποβάλουν αίτηση. Η αίτηση υποψηφιότητας συνοδεύεται από το φάκελο με τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Κάθε υποψήφιος είναι δυνατόν να υποβάλει αίτηση έως δύο ΠΠΣ. Το ΕΠ.Ε.Σ. κάθε σχολικής μονάδας καταρτίζει αρχικό πίνακα κατάταξης των υποψηφίων που έχουν υποβάλει υποψηφιότητα για τη μονάδα αυτή, με αξιολογική σειρά, ύστερα από εκτίμηση των κριτηρίων που παρουσιάζονται στις επόμενες σελίδες. Ο πίνακας αυτός διαβιβάζεται στη Δ.Ε.Π.Π.Σ. μαζί με τις αιτήσεις και τους φακέλους των υποψηφίων.

Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. ύστερα από την κρίση επί των ενστάσεων καταρτίζει τον τελικό αξιολογικό πίνακα κατάταξής τους. Η επιλογή των διευθυντών γίνεται από τη Δ.Ε.Π.Π.Σ. με βάση τον τελικό αξιολογικό πίνακα και τις δηλώσεις προτίμησης των υποψηφίων. Ο εκπαιδευτικός που επιλέγεται τοποθετείται στη θέση του διευθυντή με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού. Σε περίπτωση που παραιτηθεί ή εκλείψει διευθυντής ΠΠΣ κατά τη διάρκεια των τριών πρώτων ετών της θητείας, η θέση του προκηρύσσεται εκ νέου για το υπόλοιπο της θητείας. Αν παραιτηθεί ή εκλείψει διευθυντής κατά τη διάρκεια του τέταρτου έτους της θητείας, τα καθήκοντα του διευθυντή στο ΠΠΣ ασκεί για το υπόλοιπο ο υποδιευθυντής.

Τα κριτήρια επιλογής των διευθυντών είναι:

- 1) Η γνώση του αντικειμένου του προς άσκηση έργου όπως συνάγεται από την επιστημονική- παιδαγωγική συγκρότηση και κατάρτιση και την υπηρεσιακή

κατάσταση, καθοδηγητική και διοικητική εμπειρία. Τα παραπάνω προκύπτουν από το βιογραφικό σημείωμα που καταθέτουν οι υποψήφιοι.

- 2) Η προσωπικότητα και η γενική συγκρότηση των υποψηφίων, όπως αξιολογείται κατά την συνέντευξη ενώπιον της Δ.Ε.Π.Π.Σ.
- 3) Η συμβολή του υποψηφίου στο εκπαιδευτικό έργο από τις θέσεις στις οποίες έχει υπηρετήσει.
- 4) Η διακεκριμένη δράση και συμμετοχή των υποψηφίων σε καινοτόμες δράσεις.

Τα κριτήρια αξιολόγησης ορίζονται και μοριοδοτούνται σύμφωνα με την Υ.Α. με αριθμό: Δ1.Φ.361.22/116672/01-10-2012 (ΦΕΚ 2788/ΤΒ'/15-10-2012) ως εξής:

Κριτήρια αξιολόγησης διευθυντών, υποψηφίων για θέσεις με θητεία στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία

(Το σύνολο των αξιολογικών μονάδων-μορίων ανέρχονται σε 100).

1.ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΕΡΓΟ (μέχρι 31 μόρια)

1.1 Σπουδές: (μέχρι 16 μόρια)		
A	Διδακτορικό Δίπλωμα Σπουδών (ΔΔΣ) <ul style="list-style-type: none"> • 9 μόρια για ΔΔΣ στη διοίκηση εκπαίδευσης/διοίκηση σχολικών μονάδων/διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού. • 8 μόρια για ΔΔΣ στο γνωστικό αντικείμενο του υποψηφίου ή στις επιστήμες της αγωγής. 	9
B	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης (ΜΔΕ) <ul style="list-style-type: none"> • 4 μόρια για ΜΔΕ στη διοίκηση εκπαίδευσης/διοίκηση σχολικών μονάδων/διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού. • 3 μόρια για ΜΔΕ στο γνωστικό αντικείμενο του υποψηφίου ή στις επιστήμες της αγωγής. • 1 μόριο για δεύτερο μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης σε γνωστικό αντικείμενο συναφές με αυτό που θεραπεύει ο υποψήφιος. 	5
Γ	Δεύτερο πτυχίο, δίπλωμα μετεκπαίδευσης	2

	<ul style="list-style-type: none"> • 1 μόριο για δεύτερο πτυχίο σε γνωστικό αντικείμενο συναφές με την ειδικότητα του υποψηφίου. • 1 μόριο για δίπλωμα μετεκπαίδευσης σε Διδασκαλείο ή σε ΣΕΛΜΕ/ΣΕΛΔΕ ή diploma σε ΑΕΙ της αλλοδαπής. 	
	Σύνολο μέγιστου αριθμού μορίων:	16

1.2 Πιστοποίηση γνώσεων (μέχρι 4 μόρια)

A	Πιστοποίηση γλωσσομάθειας (μέχρι 3 μόρια) <ul style="list-style-type: none"> • 2 μόρια για πιστοποίηση επιπέδου Γ1 ή Γ2 στην Α' γλώσσα. • 1 μόριο για το επίπεδο Β2 στην Α' γλώσσα. • 1 μόριο για τη Β' ξένη γλώσσα από το επίπεδο Β2 και πάνω. 	3
B	Πιστοποίηση χρήσης και αξιοποίησης των ΤΠΕ (μέχρι 1 μόριο) <ul style="list-style-type: none"> • 1 μόριο για πιστοποίηση ή άλλη τεκμηρίωση για την ικανότητα αξιοποίησης των ΤΠΕ στην εκπαιδευτική διαδικασία (β' επιπέδου). • 0.5 μόριο για πιστοποίηση ή άλλη τεκμηρίωση για την ικανότητα χρήσης Η/Υ (α' επιπέδου). (Στον υπολογισμό των μορίων σε κάθε περίπτωση πιστοποίησης λαμβάνεται υπόψη ο ανώτερος τίτλος)	1
	Σύνολο μέγιστου αριθμού μορίων :	4

1.3 Επιστημονικό έργο: (μέχρι 11 μόρια)

A	Επιστημονικά συγγράμματα από εκδοτικό οίκο της ημεδαπής ή της αλλοδαπής στη διδακτική του γνωστικού αντικείμενου του υποψηφίου ή στο γνωστικό αντικείμενο του υποψηφίου ή σε διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού (1 μόριο για κάθε σύγγραμμα).	2
B.	Άρθρα που αποδεδειγμένα έχουν γίνει δεκτά με το σύστημα των πολλαπλών κριτών σε έγκυρα επιστημονικά περιοδικά ή σε συλλογικούς τόμους (0,5 μόριο για κάθε δημοσίευση).	3

Γ.	Εισηγήσεις που αποδεδειγμένα έχουν γίνει δεκτές για ανακοίνωση ή δημοσίευση με το σύστημα των πολλαπλών κριτών (0,5 μόριο για κάθε εισήγηση).	3
Δ.	Αποδεδειγμένη συμμετοχή στο σχεδιασμό και στην εκπόνηση εκπαιδευτικού υλικού όπως Προγράμματα Σπουδών και σχολικά εγχειρίδια (1 μόριο για κάθε προϊόν).	3
	Σύνολο μέγιστου αριθμού μορίων	11

2. ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ, ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑ (μέχρι 44 μόρια)

2.1 Διδακτική και επιμορφωτική εμπειρία: (μέχρι 5 μόρια)

A	Βεβαίωση παρακολούθησης προγραμμάτων επαγγελματικής ανάπτυξης (0,5 μόριο για κάθε πρόγραμμα).	1
B	Βεβαίωση για επιμορφωτικό έργο σε προγράμματα παιδαγωγικής καθοδήγησης ή σε άλλα επίσημα θεσμοθετημένα προγράμματα/ έργα του Υπουργείου Παιδείας (0,5 μόριο ανά έργο/πρόγραμμα).	2
Γ	Βεβαίωση για διδασκαλία σε ΑΕΙ και ΑΤΕΙ (ΠΔ 407 ή εποπτευόμενη διδασκαλία σε σεμινάρια ΠΜΣ ή ΣΕΠ στο Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο) σε γνωστικό αντικείμενο της ειδικότητας του υποψήφιου (0.5 μόριο για κάθε εξάμηνο διδασκαλίας και 1 μόριο για κάθε έτος διδασκαλίας στο ΕΑΠ).	2
	Σύνολο μέγιστου αριθμού μορίων	5

2.2 Προϋπηρεσία (μέχρι 19 μόρια)

2.2.1 Προϋπηρεσία σε σχολικές μονάδες, μέχρι 4 μόρια (0,5 μόριο για κάθε έτος πέραν της υποχρεωτικής προβλεπόμενης προϋπηρεσίας από το νόμο 3966/11).	4
--	----------

2.2.2. Προϋπηρεσία σε θέσεις ευθύνης (μέχρι 15 μόρια)

A.	Σε θέση υποδιευθυντή, μέχρι 2 μόρια (0,5 μόνιο για κάθε έτος με θητεία) ή σε περίπτωση που η θητεία του στην εν λόγω θέση έχει αξιολογηθεί, έως 3 μόρια (1 μόνιο για κάθε έτος).	3
B.	Σε θέση διευθυντή, μέχρι 4 μόρια (0,5 μόνιο για κάθε έτος με θητεία), ή σε περίπτωση που η θητεία του στην εν λόγω θέση έχει αξιολογηθεί, έως 9 μόρια (1,5 μόνιο για κάθε έτος).	9
Γ.	Σε θέση Σχολικού Συμβούλου (1,5 μόνιο για κάθε θητεία).	3
	Σύνολο μέγιστου αριθμού μορίων:	15

2.3. Εκπαιδευτική έρευνα και υποστήριξη της διδακτικής πράξης (μέχρι 20 μόρια)

<i>Στο φάκελο που θα υποβάλει ο υποψήφιος με τεκμήρια για τη μοριοδότησή του στις παραπάνω κατηγορίες καλείται να συμπεριλάβει τεκμήρια για την τυχόν οργάνωση, συμμετοχή, εκπόνηση, διεκπεραίωση των παρακάτω ή άλλων συναφών δράσεων:</i>		
A.	Οργάνωση ή συμμετοχή σε αξιολόγηση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου και της υλικοτεχνικής υποδομής σχολικής μονάδας.	4
B.	Συμμετοχή ή οργάνωση/ υποστήριξη έρευνας πεδίου στο επίπεδο της σχολικής μονάδας.	2
Γ.	Συμμετοχή ή υποστήριξη δράσεων ενδοσχολικής επιμόρφωσης.	3
Δ.	Συμμετοχή ή υποστήριξη καινοτόμων διδακτικών πρακτικών με τη χρήση των ΤΠΕ.	3
E.	Συμμετοχή ή υποστήριξη δημιουργικών δράσεων και συνεργασιών (μεταξύ σχολείων, σχολείων και κοινωνικών ομάδων, κτλ.).	3
ΣΤ.	Συμμετοχή ή οργάνωση λειτουργίας ομίλων.	2
Z.	Οργάνωση, υποστήριξη, συντονισμό ή συμμετοχή σε προγράμματα πρακτικής άσκησης φοιτητών.	3
	Σύνολο μέγιστου αριθμού μορίων:	20

3. ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ (μέχρι 25 μόρια)

Ο υποψήφιος, Κατά την συνέντευξη, δύναται να αποδείξει ότι διαθέτει τα απαιτούμενα προσόντα για να διευθύνει τη σχολική μονάδα:

- 1) Γνώση του ρόλου και του έργου του διευθυντή της σχολικής μονάδας, όπως αυτός ορίζεται από το νόμο και τον οραματίζεται ο υποψήφιος.
- 2) Γνώσεις και ικανότητες διοίκησης ανθρώπινου δυναμικού, καθώς και ηγετικές ικανότητες.
- 3) Αποτελεσματικές επικοινωνιακές στρατηγικές.
- 4) Ικανότητα αποτελεσματικής συνεργασίας (με τους εκπαιδευτικούς, τους μαθητές, τους γονείς).
- 5) Γνώσεις θεωρίας και πρακτικών εφαρμογής και αξιολόγησης προγραμμάτων σπουδών, αναλυτικών προγραμμάτων, προγραμμάτων επιμέρους έργων.
- 6) Γνώσεις των αναγκών των μαθητών της σχολικής μονάδας (σε επίπεδο κοινωνικό, γνωσιακό και συναισθηματικό).
- 7) Γνώσεις των σύγχρονων προσεγγίσεων της διδακτικής πράξης και της μαθησιακής διαδικασίας.
- 8) Οργανωτικές ικανότητες και αποτελεσματικής χρήσης του χρόνου για τον προγραμματισμό του έργου της σχολικής μονάδας (βάσει στόχων, χρονοδιαγραμμάτων, κτλ.).
- 9) Ικανότητα αποτελεσματικής διαχείρισης των πόρων του σχολείου.
- 10) Ικανότητα να προβάλλει τους στόχους και τα δρώμενα της σχολικής μονάδας στην τοπική και ευρύτερη κοινότητα.

Κατά τη πρώτη εφαρμογή του Νόμου, η κατάσταση από πλευράς προσωπικού ήταν η εξής: Υπήρχαν 1140 εκπαιδευτικοί που είχαν οργανική (πριν από το νόμο) ή υπηρετούσαν στα ΠΠΣ. Οι συνολικές θέσεις δεν υπερέβαιναν τις 1000. Όλοι οι υπόλοιποι είχαν μια θέση σε Πειραματικό και υπηρετούσαν σε άλλες θέσεις ευθύνης. Από την άλλη υπήρχαν 45 Διευθυντές, οι οποίοι είχαν περάσει πρόσφατα από μια διαδικασία επιλογής στελεχών εκπαίδευσης. Ο χρόνος για τη σωστή διαδικασία κρίσης των διευθυντών και μετά του προσωπικού απαιτούσε να λειτουργήσουν τα σχολεία άλλον ένα χρόνο με εκπαιδευτικούς όχι μόνο χωρίς αξιολόγηση αλλά χωρίς εκπαιδευτικούς επί της ουσίας μιας και είχαν καταργηθεί η οργανικότητα και τα σχολεία άνηκαν πια στις Περιφέρειες Εκπαίδευσης. Έτσι ακολουθήθηκε η λύση να μην αξιολογηθούν σε αυτή τη φάση οι Διευθυντές.

1.4.3.2 Υποδιευθυντές

Η επιλογή των υποδιευθυντών των ΠΠΣ, γίνεται από το ΕΠ.Ε.Σ. Δικαίωμα υποβολής υποψηφιοτήτων για τη θέση του υποδιευθυντή έχουν οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι υπηρετούν στο ΠΠΣ. Οι υποψήφιοι καταθέτουν αίτηση συνοδευόμενη με βιογραφικό σημείωμα και αποδεικτικά των προσόντων τους. Τα κριτήρια επιλογής είναι αντίστοιχα με αυτά των διευθυντών και συγκεκριμένα:

- 1) Η γνώση του αντικείμενου του προς άσκηση έργου όπως συνάγεται από την επιστημονική- παιδαγωγική συγκρότηση και κατάρτιση και την υπηρεσιακή κατάσταση, καθοδηγητική και διοικητική εμπειρία.
- 2) Η συμβολή του υποψηφίου στο εκπαιδευτικό έργο από τις θέσεις στις οποίες έχει υπηρετήσει, με έμφαση στις διοικητικές θέσεις της εκπαίδευσης, με βάση τις οικείες αξιολογικές εκθέσεις, εφόσον υπάρχουν για όλους τους υποψηφίους.
- 3) Η διακεκριμένη δράση και η συμμετοχή του υποψηφίου σε καινοτόμες δραστηριότητες.

Το ΕΠ.Ε.Σ. καταρτίζει αξιολογικό πίνακα εκτιμώντας τα παραπάνω κριτήρια επιλογής. Η τοποθέτηση του επιλεγέντος εκπαιδευτικού στη θέση του υποδιευθυντή γίνεται με απόφαση του οικείου περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης για τέσσερα χρόνια. Ο υποδιευθυντής του σχολείου αναπληρώνει τον διευθυντή του ΠΠΣ όταν ο διευθυντής ελλείπει, απουσιάζει ή κωλύεται.

Οι κρίσεις των υποδιευθυντών έγιναν από το προσωπικό του ΠΠΣ μετά την αξιολόγηση του προσωπικού.

1.4.3.3 Εκπαιδευτικό Προσωπικό

Το άρθρο 48 του νόμου 3699/2011 περιγράφει τις διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες επιλέγονται οι εκπαιδευτικοί όλων των κλάδων και των ειδικοτήτων της δημόσιας εκπαίδευσης που αποτελούν το διδακτικό προσωπικό των ΠΠΣ.

Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. δημοσιεύει σε δυο ημερήσιες εφημερίδες πανελλήνιας κυκλοφορίας προκήρυξη καλώντας τους εκπαιδευτικούς οι οποίοι επιθυμούν να επιλεγούν σε θέσεις με θητεία εκπαιδευτικών στα ΠΠΣ. Η δημοσίευση πραγματοποιείται στις αρχές κάθε ημερολογιακού έτους και εκδίδεται ύστερα από εισηγήσεις των ΕΠ.Ε.Σ. Οι υποψήφιοι εκπαιδευτικοί εφόσον έχουν τέσσερα χρόνια διδακτική υπηρεσία στη δημόσια ή ιδιωτική εκπαίδευση μπορούν να υποβάλουν αίτηση που συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά, εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στην προκήρυξη.

Τα κριτήρια επιλογής των εκπαιδευτικών των ΠΠΣ είναι:

- 1) Η γνώση του αντικειμένου του προς άσκηση έργου, η οποία συνάγεται από την επιστημονική - παιδαγωγική συγκρότηση και κατάρτιση (σπουδές, πτυχία, πιστοποίηση γλωσσομάθειας και ΤΠΕ), όπως προκύπτει από το βιογραφικό σημείωμα και τα αποδεικτικά των προσόντων του υποψηφίου (μέχρι 31 μόρια).
- 2) Η υπηρεσιακή κατάσταση (προϋπηρεσία, διδακτική και επιμορφωτική εμπειρία, επιστημονική και διδακτική επάρκεια, προϋπηρεσία σε ΠΠΣ), όπως προκύπτει από το βιογραφικό σημείωμα και τα αποδεικτικά των προσόντων του υποψηφίου. Επιπλέον, αξιολογείται η συμβολή του υποψηφίου στο εκπαιδευτικό έργο από τις θέσεις στις οποίες έχει υπηρετήσει, με βάση τις οικείες αξιολογικές εκθέσεις, εφόσον υπάρχουν για όλους τους υποψηφίους, η διακεκριμένη δράση και η συμμετοχή του υποψηφίου σε καινοτόμες δραστηριότητες (μέχρι 44 μόρια).
- 3) Η προσωπικότητα και η γενική συγκρότηση του υποψηφίου, όπως αξιολογείται κατά την προφορική συνέντευξη ενώπιον της Δ.Ε.Π.Π.Σ στο πλαίσιο δέκα δεδομένων θεματικών ενοτήτων (μέχρι 25 μόρια).

Ο υποψήφιος εκπαιδευτικός υποβάλλει σχετικό φάκελο με τα αντίστοιχα δικαιολογητικά μαζί με την αίτησή του. Επιπρόσθετα, ο εκπαιδευτικός μπορεί να υποβάλει αίτηση υποψηφιότητας για πέντε θέσεις εκπαιδευτικών ΠΠΣ κατ' ανώτατο

όριο, με σειρά προτίμησης. Η αίτηση υποψηφιότητας, συνοδευόμενη από το σχετικό φάκελο υποβάλλεται στο ΠΠΣ της πρώτης προτίμησής του. Το ΕΠ.Ε.Σ. του ΠΠΣ αυτού, σε συνεργασία με τον συντονιστή του μαθήματος ή των μαθημάτων που αντιστοιχούν σε κάθε ειδικότητα, καταρτίζει αρχικούς πίνακες υποψηφίων ανά κλάδο και ειδικότητα με αξιολογική σειρά ύστερα από εκτίμηση των κριτηρίων επιλογής, οι οποίοι διαβιβάζονται στη Δ.Ε.Π.Π.Σ. μαζί με τις αιτήσεις και τους φακέλους των υποψηφίων. Η προθεσμία κατάρτισης των πινάκων από τα ΕΠ.Ε.Σ. και ανάρτησής τους καθορίζεται στην προκήρυξη των θέσεων. Δικαίωμα ένστασης έχουν οι υποψήφιοι εκπαιδευτικοί στη Δ.Ε.Π.Π.Σ. εντός δέκα ημερών από την ανάρτηση του αξιολογικού πίνακα των υποψηφίων σε κάθε ΠΠΣ.

Η Δ.Ε.Π.Π.Σ., κρίνει τις ενστάσεις και προχωράει στη επόμενη φάση της διαδικασίας, η οποία είναι η ημιδομημένη συνέντευξη με τους υποψηφίους. Στη συνέχεια καταρτίζει τους τελικούς αξιολογικούς πίνακες κατάταξης των υποψηφίων και επιλέγει τους εκπαιδευτικούς που θα πληρώσουν τις προκηρυχθείσες θέσεις. Ο υποψήφιος εκπαιδευτικός θεωρείται ότι αξιολογήθηκε θετικά αν συγκεντρώσει 55 μόρια.

Οι εκπαιδευτικοί, οι οποίοι επιλέγονται τοποθετούνται για πέντε χρόνια με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Οι επιλεχθέντες εκπαιδευτικοί δεν έχουν δικαίωμα μετάθεσης ή απόσπασης κατά τη διάρκεια της πενταετίας. Είναι δυνατόν, ένας εκπαιδευτικός που υπηρετεί σε ΠΠΣ να πάρει μετάθεση ή απόσπαση για λόγους ανωτέρας βίας. Στην αυτή την περίπτωση η θητεία του εκπαιδευτικού λήγει και δεν έχει δικαίωμα υποβολής υποψηφιότητας για επιλογή σε θέση διευθυντή ή εκπαιδευτικού ΠΠΣ για τα επόμενα τρία χρόνια.

Αν και το διδακτικό και εργασιακό ωράριο του διευθυντή, του υποδιευθυντή και των λοιπών εκπαιδευτικών που υπηρετούν στο ΠΠΣ είναι το ίδιο με το ωράριο των εκπαιδευτικών που υπηρετούν στα αντίστοιχα κοινά σχολεία, είναι δυνατόν να τροποποιηθεί το διδακτικό ωράριο των υπηρετούντων εκπαιδευτικών στα ΠΠΣ με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Σε όλο το διδακτικό προσωπικό (διευθυντές, υποδιευθυντές και εκπαιδευτικοί με οποιαδήποτε σχέση στα ΠΠΣ) καταβάλλεται ειδικό επίδομα καθώς και αποζημίωση για την προσφορά τους σε διδακτικό έργο για την εκπαίδευση των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών φοιτητών

και σπουδαστών ή τη συμμετοχή τους σε ερευνητικό έργο στο πλαίσιο της συνεργασίας με το Α.Ε.Ι. με το οποίο συνδέεται το ΠΠΣ. Το επίδομα και η αποζημίωση καθορίζονται με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Τέλος, το άρθρο καθορίζει την περίπτωση που απαιτείται αναπλήρωση εκπαιδευτικών κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους. Πιο συγκεκριμένα, προσλαμβάνονται με αίτησή τους και ύστερα από προκήρυξη που εκδίδει το οικείο ΕΠ.ΕΣ, αναπληρωτές εκπαιδευτικοί που διαθέτουν αυξημένα ακαδημαϊκά προσόντα και έχουν επιτύχει τη βαθμολογική βάση στον τελευταίο διαγωνισμό του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) για την επιλογή εκπαιδευτικών. Η πρόσληψη των αναπληρωτών γίνεται με απόφαση του ΕΠ.Ε.Σ., η οποία εγκρίνεται από τη Δ.Ε.Π.Π.Σ. Σε περίπτωση μη υποβολής αιτήσεων για πρόσληψη αναπληρωτών με αυξημένα ακαδημαϊκά προσόντα, τα κενά καλύπτονται από τον ενιαίο πίνακα αναπληρωτών γενικής εκπαίδευσης. Κάθε ΠΠΣ μπορεί να στελεχώνεται με έναν Ψυχολόγο, δύο διοικητικούς υπαλλήλους ΔΕ κατηγορίας και έναν κλητήρα-επιστάτη-φύλακα-νυκτοφύλακα κατηγορίας ΥΕ. Η τοποθέτηση του προσωπικού αυτού γίνεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Οι υποψήφιοι ψυχολόγοι πρέπει να έχουν πτυχίο ψυχολογίας και μεταπτυχιακές σπουδές στη σχολική ψυχολογία ή συμβουλευτική. Για τη στελέχωση των ΠΠΣ, με απόφαση των συναρμόδιων Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αυξάνονται οι θέσεις του διοικητικού προσωπικού των ΠΠΣ και συνιστώνται θέσεις του κλάδου ΠΕ Ψυχολόγων.

Ο διευθυντής της ΠΠΣ συγκροτεί πενταμελές συμβούλιο του σχολείου το οποίο αποτελείται από τα ακόλουθα μέλη: α) το διευθυντή του ΠΠΣ, ως πρόεδρο, β) έναν εκπρόσωπο του Δήμου, ως αντιπρόεδρο, γ) έναν εκπρόσωπο του συλλόγου γονέων και δ) δύο διακεκριμένες προσωπικότητες της τοπικής κοινωνίας, κατά προτίμηση αποφοίτους του σχολείου. Το συμβούλιο του σχολείου συνεδριάζει σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Οι αρμοδιότητες του συμβουλίου είναι:

- 1) Αποφασίζει για θέματα του σχολείου και για θέματα που σχετίζονται με την προσφορά του στην τοπική κοινωνία, ύστερα από συζήτηση με εκπροσώπους των γονέων, των μαθητών των γυμνασίων και λυκείων, του συλλόγου των αποφοίτων του ΠΠΣ και της τοπικής κοινωνίας,
- 2) Συνεργάζεται με το σύλλογο αποφοίτων και το σύλλογο γονέων του ΠΠΣ, καθώς και με τους αρμόδιους τοπικούς φορείς ιδίως για θέματα υλικοτεχνικής υποδομής και οικονομικών πόρων της σχολικής μονάδας, καθώς και για πολιτισμικές δραστηριότητες στην τοπική κοινωνία και
- 3) Εισηγείται στο ΕΠ.Ε.Σ. την αξιοποίηση και διάθεση των πόρων της σχολικής μονάδας, πέραν αυτών που διαχειρίζεται η αρμόδια σχολική επιτροπή.

1.4.3.4 Εκπαιδευτικοί

Η αξιολόγηση αποτελεί «μια σύνθετη πολυπαραμετρική διαδικασία» (Μπαλωμένου, 2014), ένα αναπόσπαστο κομμάτι της εκπαίδευσης, δίνοντας τη δυνατότητα στην σχολική μονάδα να παρεμβαίνει σε όλα τα ζητήματα που σχετίζονται με την εκπαιδευτική διαδικασία και συμβάλλει στο σχεδιασμό νέων στρατηγικών. Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου αποτέλεσε ένα από τα σημαντικότερα και αμφιλεγόμενα θέματα, τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο. Η αξιολόγηση σύμφωνα με το Rogers (1999) είναι απαραίτητη στο χώρο της εκπαίδευσης, διότι συμβάλλει στη βελτίωση της ποιότητάς της. Ο Rogers (1999:294) θεωρεί ότι η αξιολόγηση είναι στοιχείο της μάθησης, διότι οι εκπαιδευτικοί δύναται να ελέγχουν και να καθορίζουν τη διδακτική διαδικασία με τελικό σκοπό τη βελτίωσή της. Όλοι οι ορισμοί που έχουν δοθεί στην αξιολόγηση συμφωνούν ότι η τελευταία αφορά την εκτίμηση και την αποτίμηση ενός αποτελέσματος. Ανάμεσα σ' αυτούς αναφέρουμε τους εξής: «η αξιολόγηση ορίζεται ως η εκτίμηση της αξίας ενός προσώπου ή έργου με συγκεκριμένα κριτήρια, μετά την συνολική θεώρηση του έργου ή την συνολική συμβολή του στην πρόοδο της επιστήμης» (Μπαμπινιώτης, 1998), Ακόμη, η αξιολόγηση αποτυπώνεται «ως συστηματική και οργανωμένη διαδικασία κατά την οποία διεργασίες, συστήματα, άτομα, πλαίσια ή αποτελέσματα ενός εκπαιδευτικού μηχανισμού εκτιμώνται με βάση προκαθορισμένα κριτήρια, μέσα και σκοπούς». (Δημητρόπουλος, 2007: 30). Με άλλα λόγια, η αξιολόγηση αποτελεί βασικό στοιχείο της εκπαίδευσης και η αξιοπιστία της εξαρτάται από το πόσο κατορθώνει να αντιπαρέλθει διαισθητικές και μη συστηματοποιημένες αποτιμήσεις που δεν στοιχειοθετούνται ούτε τεκμηριώνονται επιστημονικά και να στηριχθεί σε αντικειμενικά δεδομένα καθορίζοντας με σαφήνεια τα κριτήρια μέτρησης και με αντικειμενικότητα τις διαδικασίες βαθμολόγησης (Ματσαγούρας, 1998).

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού συνδέεται άμεσα με τη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Ανάλογα με τους στόχους της εκάστοτε αξιολόγησης μπορεί να προσδίδεται στη διαδικασία της αξιολόγησης διαφορετικός προσανατολισμός ελεγκτικός ή ανατροφοδοτικός (Ζουγανέλη, Καφετζόπουλος, Σοφού & Τσάφου, 2007). Στην πρώτη περίπτωση η αξιολόγηση μετρά τον βαθμό επίτευξης συγκεκριμένων στόχων και τον βαθμό προσαρμογής σύμφωνα με προκαθορισμένα

κριτήρια, εστιάζοντας στο αποτέλεσμα. Στη δεύτερη περίπτωση αποτιμάται η ποιότητα της εκπαιδευτικής διαδικασίας μέσα από μια σχέση αμφίδρομη και ανατροφοδοτική.

Έρευνες των Παμουκτσόγλου (2003) Πίου (2013) επιβεβαιώνουν την αναγκαιότητα της ύπαρξης ενός αξιολογικού συστήματος, το οποίο ενισχύει την ποιότητα της εκπαίδευσης γεγονός που ωφελεί την κοινωνία. Ειδικότερα στο άρθρο 50 του νόμου 3966/2011 ορίζεται η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου των ΠΠΣ και του προσωπικού με σκοπό τη διασφάλιση και τη διαρκή βελτίωση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών αποτελεσμάτων.

Κάθε ΠΠΣ μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου κάθε δεύτερου έτους θέτει τους εκπαιδευτικούς στόχους καταρτίζει το σχέδιο δράσης για δύο σχολικά έτη. Το σχέδιο δράσης περιλαμβάνει το σύνολο των δραστηριοτήτων του ΠΠΣ, τα θέματα προγραμματισμού, οργάνωσης, λειτουργίας και αποτελεσμάτων του την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού σχεδιασμού καθώς και την εφαρμογή των εκπαιδευτικών πολιτικών.

Στο τέλος του δεύτερου έτους το ΠΠΣ συντάσσει έκθεση εσωτερικής αξιολόγησης.

Τα πεδία που αξιολογούνται είναι:

- ✓ η απόδοση της σχολικής μονάδας,
- ✓ η πραγματοποίηση των εκπαιδευτικών στόχων που είχαν τεθεί στο σχέδιο δράσης
- ✓ οι επιτυχίες που πραγματοποιήθηκαν, οι αδυναμίες και τα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν κατά τη διάρκεια των δύο σχολικών χρόνων.

Ο διευθυντής του ΠΠΣ συνεργαζόμενος με το Σύλλογο Διδασκόντων έχει την ευθύνη για την κατάρτιση της έκθεσης εσωτερικής αξιολόγησης και του σχεδίου δράσης με το συντονισμό του ΕΠ.Ε.Σ. Στη συνέχεια, η έκθεση και το σχέδιο δράσης κοινοποιούνται στους μαθητές, στο σύλλογο γονέων και δημοσιεύονται στο διαδίκτυο. Η έκθεση εσωτερικής αξιολόγησης περιέχει προτάσεις βελτίωσης για τα επόμενα δύο σχολικά έτη και αποτελεί οδηγό για την εξωτερική αξιολόγηση η οποία γίνεται κάθε τέσσερα χρόνια από τη Δ.Ε.Π.Π.Σ. Όταν ολοκληρωθεί η εξωτερική αξιολόγηση και αποτιμηθούν τα ευρήματα της η Δ.Ε.Π.Π.Σ. γνωμοδοτεί στο Υπουργείο Παιδείας, Διαβίου Μάθησης και Θρησκευμάτων με στόχο τη διατήρηση ή τον αποχαρακτηρισμό

του σχολείου ως ΠΠΣ.

Παράλληλα με την εσωτερική αξιολόγηση διενεργείται η αξιολόγηση των διευθυντών των ΠΠΣ από τη Δ.Ε.Π.Π.Σ.. Η αξιολόγηση τους διεξάγεται, όπως αναφέραμε παραπάνω, κάθε δύο χρόνια. καθώς και τρεις μήνες πριν τη λήξη της θητείας τους. Το ΕΠ.Ε.Σ. συντάσσει αξιολογική έκθεση, η οποία στηρίζεται στο προσωπικό φάκελο του αξιολογούμενου διευθυντή και την αξιολογική έκθεση του περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης και την εισηγείται στη Δ.Ε.Π.Π.Σ. Τρεις μήνες πριν τη λήξη της τετραετούς θητείας, το ΕΠ.Ε.Σ. εισηγείται νέα αξιολογική έκθεση. Η θετική ή μη αξιολόγηση της Δ.Ε.Π.Π.Σ. οδηγεί στην ανανέωση ή διακοπή της θητεία των αξιολογούμενων αντίστοιχα.

Οι υποδιευθυντές των ΠΠΣ αξιολογούνται από το ΕΠ.Ε.Σ. κάθε δύο χρόνια καθώς και τρεις μήνες πριν τη λήξη της θητείας τους. Έως τη 30ή Ιουνίου κάθε δεύτερου έτους το ΕΠ.Ε.Σ. αξιολογεί τους υποδιευθυντές με βάση τους προσωπικούς τους φακέλους και την παρατηρήσεις του σχολικού συμβούλου στην τάξη. Αν η αξιολόγηση της Δ.Ε.Π.Π.Σ. δεν είναι θετική, η θητεία των υποδιευθυντών διακόπτεται με απόφαση της Δ.Ε.Π.Π.Σ. Τρεις μήνες πριν από τη λήξη της θητείας το ΕΠ.Ε.Σ. αξιολογεί τους υποδιευθυντές και αν είναι θετική η αξιολόγηση, η θητεία τους ανανεώνεται για μια ακόμη τετραετία. Τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για την αξιολόγηση των διευθυντών και υποδιευθυντών είναι:

- ✓ Η διοικητική και καθοδηγητική επάρκεια,
- ✓ ο εμπλουτισμός του σχολικού προγράμματος με καινοτόμες δράσεις,
- ✓ η ποιοτική ανάπτυξη της σχολικής ζωής,
- ✓ η κινητοποίηση όλων των παραγόντων της εκπαιδευτικής διαδικασίας και
- ✓ η επίτευξη των στόχων του σχεδίου δράσης του ΠΠΣ.

Οι εκπαιδευτικοί των ΠΠΣ αξιολογούνται από το ΠΠΣ κάθε δύο χρόνια καθώς και τρεις μήνες πριν από τη λήξη της πενταετούς θητείας τους στο ΠΠΣ. Πιο συγκεκριμένα, το ΕΠ.Ε.Σ. κάθε δεύτερο χρόνο και τρεις μήνες πριν από τη λήξη της θητείας συντάσσει αξιολογική έκθεση στηριζόμενο στο προσωπικό φάκελο κάθε αξιολογούμενου και στην παρατήρηση στην τάξη από τον σχολικό σύμβουλο. Η

θετική ή μη θετική αξιολόγηση οδηγεί στην ανανέωση ή μη της θητείας του αξιολογούμενου για μια ακόμα πενταετία. Οι εκπαιδευτικοί αξιολογούνται για:

- ✓ τη διδακτική και παιδαγωγική τους επάρκεια
- ✓ την αποδοτικότητα των μαθητών τους με βάση τους στόχους
- ✓ την ανάπτυξη καινοτόμων δράσεων
- ✓ τη χρήση νέων τεχνολογιών
- ✓ την αξιολόγηση πηγών στη διδασκαλία και την ανάπτυξη δράσεων στο σχολείο και την κοινωνία.

Οι διευθυντές, οι υποδιευθυντές και το εκπαιδευτικό προσωπικό έχουν δυνατότητα να ανανεωθεί μόνο μία φορά η θητεία τους. Η αξιολόγηση πραγματοποιείται σε επίπεδο κυρίως ποσοτικών δεικτών. Οι ποσοτικοί δείκτες αποτυπώνουν μια συνοπτική αριθμητική εκτίμηση, στοχεύοντας σε μια ποσοτική και όχι σε μια ποιοτική διαφοροποίηση των αξιολογούμενων. Οι ποσοτικοί δείκτες με τη σειρά τους αναλύονται σε κριτήρια που περιλαμβάνονται στο portfolio του εκπαιδευτικού και αναφέρονται σε δύο βασικές ενότητες:

- 1) Κατάρτιση και επιστημονικό έργο και
- 2) Διδακτική εμπειρία και προϋπηρεσία.

Οι διευθυντές, οι υποδιευθυντές και οι εκπαιδευτικοί των οποίων λήγει ή δεν ανανεώνεται η θητεία τους, έχουν τη δυνατότητα να τοποθετηθούν κατά προτεραιότητα στις πρώτες οργανικές θέσεις που θα κενωθούν στην περιοχή μετάθεσης στην οποία υπηρετούσαν.

Το σχολικό έτος 2012-2013 πραγματοποιήθηκε η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών για την τοποθέτησή τους στα ΠΠΣ με πενταετή θητεία. Πραγματοποιήθηκαν δύο φάσεις αξιολόγησης εκπαιδευτικών για πενταετή θητεία στα ΠΠΣ.

Η α' φάση πραγματοποιήθηκε για όσους εκπαιδευτικούς υπηρετούσαν ήδη στα ΠΠΣ. Η φάση αυτή διενεργήθηκε τον Νοέμβριο 2012 χωρίς ανοικτή προκήρυξη της θέσης τους. Στη διαδικασία είχαν τη δυνατότητα να συμμετέχουν εκπαιδευτικοί των πρώην ΠΣ που είχαν μέχρι τότε οργανική θέση σε αυτά, καθώς και εκπαιδευτικοί οι οποίοι

υπηρετούσαν στα σχολεία αυτά με απόσπαση κατά τα τελευταία δύο χρόνια. Οι εκπαιδευτικοί κρίθηκαν από το διευθυντή τους (διοικητικά), το Σχολικό Σύμβουλο (παιδαγωγικά-διδασκτικά) από τον προσωπικό φάκελο (τυπικά προσόντα) και συνέντευξη ενώπιον τριμελούς επιτροπής που απαρτιζόταν από έναν Πανεπιστημιακό, έναν σχολικό σύμβουλο και έναν διευθυντή ΠΣ.. Ο εκπαιδευτικός θα έπρεπε να συγκεντρώσει 55 τουλάχιστον μόρια με άριστα το 100 για θεωρηθεί ικανός για να παραμείνει στο ΠΠΣ. Είχαν τη δυνατότητα να ανανεωθεί η θητεία τους κατόπιν νέας αξιολόγησης. Το αρνητικό σημείο της πρώτης φάσης ήταν το γεγονός ότι οι εκπαιδευτικοί έχαναν την οργανική τους θέση.

Η β' φάση πραγματοποιήθηκε με ανοικτή πρόσκληση ενδιαφέροντος προς όλους τους εκπαιδευτικούς (πενταετής θητεία), για τη συμπλήρωση των κενών θέσεων που προέκυψαν από την πρώτη φάση, η οποία διενεργήθηκε τον Ιούνιο του 2013. Στη φάση αυτή υπήρξε ανοικτή προκήρυξη των κενών θέσεων και υπήρξε η δυνατότητα ανανέωσης της θητείας κατόπιν νέας αξιολόγησης. Αδυναμίες της δεύτερης φάσης είναι η έλλειψη αξιολογικής βάσης, η αλλαγή των κριτηρίων αξιολόγησης καθώς και η πραγματοποίηση της αξιολόγησης μόνο σε δυο επίπεδα της προηγούμενης φάσης και συγκεκριμένα : portfolio (α. κατάρτιση και επιστημονικό έργο και β. Διδακτική εμπειρία και προϋπηρεσία) και 2) συνέντευξη ενώπιον τριμελούς επιτροπής που απαρτιζόταν από έναν Πανεπιστημιακό, έναν σχολικό σύμβουλο και έναν διευθυντή ΠΣ. Τέλος, ένα θέμα που χρήζει προσοχής είναι η απουσία τουλάχιστον μιας υπηρεσιακής έκθεσης του διευθυντή της σχολικής μονάδας στην οποία φοιτούσε ο αξιολογούμενος εκπαιδευτικός κατά το παρελθόν ώστε να διαπιστωθεί η ικανότητα επικοινωνίας και συνεργασίας του με τους εκπαιδευτικούς. Και στις δυο φάσεις επιλογής προβλέπεται αξιολόγηση στα δύο χρόνια και έχει διαμορφωτικού χαρακτήρα.

Η πραγματοποίηση της αξιολόγησης το Νοέμβριο 12 και τον Ιούνιο 13 εκπαιδευτικών ανέδειξε την αναγκαιότητα της, αφού η αντικειμενική επιλογή εκπαιδευτικών μπορεί να συμβάλει στην επίτευξη των βασικών στόχων των ΠΠΣ: αριστεία, καινοτομία, έρευνα και δημιουργικότητα. Παράλληλα, διαπιστώθηκαν οι αδυναμίες της παραπάνω διαδικασίας αλλά και οι δυνατότητες βελτίωσής της. Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών καθορίστηκε με την υπουργική απόφαση (αρ.Φ.361.22/11672/Δ1/01-10-2012), η οποία στηρίχθηκε στα άρθρα 42,48 και 51 του νόμου 3966/2011 καθώς και με την

πρόταση της Δ.Ε.Π.Π.Σ. (αρ.8/17-09-2012). Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αξιολόγησης των χιλίων πεντακοσίων εννέα συνολικά εκπαιδευτικών Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης εκδόθηκαν διευκρινιστικές αποφάσεις με στόχο να αποσαφηνιστούν ζητήματα που προέκυπταν σχετικά με την μοριοδότηση. Η αξιολόγηση για να υλοποιηθεί χρησιμοποιήθηκε η ηλεκτρονική πλατφόρμα «ΑΘΗΝΑ» των Π.Π.Σ. (<http://ath3.athena.net.gr/depps>) στην οποία όλοι οι αξιολογούμενοι και οι αξιολογητές απέκτησαν κωδικό πρόσβασης και κατέθεσαν ηλεκτρονικά την αίτηση τους. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σημειώσουμε ότι η «*παραπάνω αξιολόγηση των εκπαιδευτικών πραγματοποιήθηκε με την εθελούσια συμμετοχή τους και λειτουργούσε αποκλειστικά ως επιλεκτικός μηχανισμός για κατάληψη θέσεων διδασκαλίας στα ΠΠΣ*» (Μούσιου, Σαββάκης,2013) και διενεργήθηκε μετά από μια μακρά περίοδο απουσίας αξιολόγησης εκπαιδευτικών.

Συγκεντρωτικά **τοποθετήθηκαν 592 εκπαιδευτικοί** από τους 619 που αξιολογήθηκαν θετικά **κατά την πρώτη φάση** (Υ.Α. Αρ. Πρ.728222/Δ1/ /29-05-2013) ενώ **κατά τη β' φάση τοποθετήθηκαν 396** από τους 890 που αξιολογήθηκαν (Υ.Α. Αρ. Πρ.11330/Δ1/ /14-08-2013). Τέλος, για τις κενές θέσεις ακολούθησε νέα πρόσκληση ενδιαφέροντος και στις 23-09-2013 τοποθετήθηκαν αποσπασμένοι εκπαιδευτικοί (Μούσιου, Σαββάκης,2013). Ειδικότερα, με βάση τα παραπάνω στοιχεία και τα στοιχεία της Δ.Ε.Π.Π.Σ. η αξιολόγηση που πραγματοποιήθηκε το 2012-2013 συνέβαλε στην ανανέωση του εκπαιδευτικού δυναμικού των ΠΠΣ κατά 45%. Ο κ. Αντωνίου, μέλος της Δ.Ε.Π.Π.Σ. τονίζει ότι η αξιολόγηση πραγματοποιήθηκε παρόλο τις εξωτερικές αντιστάσεις και αντιδράσεις και μάλιστα πραγματοποιήθηκε ανανέωση προσωπικού διαψεύδοντας όσους προεξοφλούσαν ότι οι εκπαιδευτικοί θα αντιτάσσονταν στο θεσμό των ΠΠΣ. Οι εκπαιδευτικοί με μεταπτυχιακές και διδακτορικές σπουδές δέχθηκαν να αξιολογηθούν γνωρίζοντας ότι με αυτό τον τρόπο θα βελτιωθούν και θα ενισχυθεί η θέση εργασίας τους. Η αριθμητική κατάσταση των υπηρετούντων και αποσπασμένων συνολικά στα ΠΠΣ παρουσιάζεται στον πίνακα 5.

	Υπηρετούσαν	Δεν υπηρετούσαν	Σύνολο
Είχαν οργανική στα Π.Π.Σ			1140

Διευθυντές	51		
κωδικούς δόθηκαν	860	49	909
Ενεργοποίησαν κωδικούς	817	48	865
Κατέθεσαν φάκελο	649	22	671
Δεν προσήλθαν στη συνέντευξη	13	8	21
Δεν πέρασαν την αξιολογική βάση (55)	21	10	31
Τοποθετήθηκαν με 5η θητεία	615	4	619

Πίνακας 5 Αριθμητική κατάσταση υπηρετούντων και αποσπασμένων στα ΠΠΣ

Στους πίνακες που ακολουθούν φαίνονται αριθμητικά στοιχεία των υποψήφιων εκπαιδευτικών (Πίνακας 6), (Πίνακας 7), προσόντα (Πίνακας 8, 9) βάσει των φακέλων που κατέθεσαν για πενταετή θητεία.

Ειδικότητα	Άνδρες	Γυναίκες	Πλήθος	Δημοτικά	Γυμνάσια	Λύκεια
ΠΕ01	13	17	30		15	15
ΠΕ02	32	117	149		59	90
ΠΕ03	55	19	74		24	50
ΠΕ04.01	28	13	41		11	30
ΠΕ04.02	14	10	24		9	15
ΠΕ04.04	9	7	16		6	10
ΠΕ04.05	1	0	1		1	
ΠΕ05	1	22	23	1	15	7
ΠΕ06	5	51	56	18	18	20
ΠΕ07	1	19	20	1	15	4
ΠΕ08	3	7	10		9	1
ΠΕ09	7	8	15			15
ΠΕ10	1	4	5			5
ΠΕ11	17	19	36	9	13	14
ΠΕ12	7	3	10		5	5
ΠΕ13		3	3		2	1
ΠΕ14	1	3	4		3	1
ΠΕ15		7	7		7	
ΠΕ16	4	17	21	8	10	3
ΠΕ17	3	1	4		4	
ΠΕ18	1	0	1		1	
ΠΕ19	23	24	47	1	26	20
ΠΕ60	0	7	7	7		
ΠΕ70	12	55	67	67		
	238	433	671	112	253	306

Πίνακας 6 κατά ειδικότητα, φύλο, βαθμίδα

ΤΙΤΛΟΙ ΑΝΑ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ			
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ	ΜΟΝΟ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ
ΠΕ01	17	20	7
ΠΕ02	90	115	53
ΠΕ03	27	60	42
ΠΕ04.01	31	28	7
ΠΕ04.02	14	13	4
ΠΕ04.04	10	11	4
ΠΕ04.05	1		
ΠΕ05	9	21	13
ΠΕ06	7	52	45
ΠΕ07	1	11	11
ΠΕ08	1	3	3
ΠΕ09	2	15	14
ΠΕ10		3	3
ΠΕ11	3	20	18
ΠΕ12	3	6	3
ΠΕ13	1	3	1
ΠΕ14	4	1	
ΠΕ15		4	4
ΠΕ16	1	6	6
ΠΕ17	1	1	1
ΠΕ18		1	1
ΠΕ19	12	31	25
ΠΕ60	1	2	2
ΠΕ70	2	20	18
Σύνολο	238	447	285

Πίνακας 7 Κατανομή ανά σπουδές

Τ.Π.Ε ΑΝΑ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ		
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	α	β
ΠΕ01	17	
ΠΕ02	83	26
ΠΕ03	36	19
ΠΕ04.01	24	10
ΠΕ04.02	15	5
ΠΕ04.04	12	2
ΠΕ05	17	
ΠΕ06	41	1
ΠΕ07	16	1
ΠΕ08	4	
ΠΕ09	12	
ΠΕ10	1	
ΠΕ11	22	1
ΠΕ12.01	5	2
ΠΕ13	2	
ΠΕ14.04	2	
ΠΕ15	4	
ΠΕ16	12	
ΠΕ18	1	
ΠΕ17.02	3	1
ΠΕ19	36	11
ΠΕ60	5	
ΠΕ70	41	14
ΣΥΝΟΛΟ	411	93

Πίνακας 8 Γνώσεις Τ.Π.Ε.

Ειδικότητα	Πλήθος	Επιστημονικό έργο					Διδακτική και επιμορφωτική εμπειρία			
		Επιστημονικά συγγράμματα	Άρθρα	Εισηγήσεις σε επιστημονικά συνέδρια	Προγράμματα σπουδών	Σχολικά εγχειρίδια	Προγράμματα επαγγελματικής ανάπτυξης	Επιμορφωτικό έργο σε προγράμματα παιδαγωγικής κατεδύσεως	Βεβαίωση για διδασκαλία σε ΑΕΙ και ΑΤΕΙ	
									Πλήθος	Εξάμηνα
ΠΕ01	30	36	63	38	5		204	38	9	11
ΠΕ02	149	161	508	408	104	46	1040	273	109	328
ΠΕ03	74	36	238	152	27	22	498	118	116	441
ΠΕ04.01	41	21	150	226	21	24	305	88	33	230
ΠΕ04.02	24	3	82	82	14	10	121	44	39	94
ΠΕ04.04	16		57	60	6	4	112	52	9	43
ΠΕ04.05	1		7	6		9	4		1	4
ΠΕ05	23	10	41	36	5	18	177	49	16	59
ΠΕ06	56	8	37	42	51	3	414	57	33	181
ΠΕ07	20		9	21	1	8	134	20	6	23
ΠΕ08	10	3	34	32	2	9	34	13		
ΠΕ09	15	9	28	23	4		87	31	29	110
ΠΕ10	5	5		1	1		50	4	1	3
ΠΕ11	36	2	30	64	5	1	247	21	9	38
ΠΕ12	10	8	10	18		5	63	7	6	12
ΠΕ13	3		1				17		2	4
ΠΕ14	4	2	12	16		1	29	1	8	44
ΠΕ15	7		10	6	4	1	49	5	1	1
ΠΕ16	21	5	16	30	2	5	205	20	2	10
ΠΕ17	4	3	6	16	2		44	6	6	49
ΠΕ18	1				20		5			
ΠΕ19	47	15	90	152		18	354	232	102	312
ΠΕ60	7		18	11			21	5	4	15
ΠΕ70	67	14	19	44	3	1	462	58	8	18
	671	341	1466	1484	277	185	4676	1142	549	2030

Πίνακας 9 Επιστημονικό και διδακτική επιμορφωτική εμπειρία

1.4.4 Επιλογή μαθητών

Τα Πρότυπα Πειραματικά Νηπιαγωγεία μπορεί να συνδέονται με Πρότυπα Πειραματικά Δημοτικά Σχολεία, τα οποία επίσης μπορεί να συνδέονται με Πρότυπα Πειραματικά Γυμνάσια. Η σύνδεση αυτή πραγματοποιείται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από εισήγηση της Δ.Ε.Π.Π.Σ. Τα συνδεδεμένα ΠΠΣ διατηρούν την διοικητική τους αυτοτέλεια.

Υφιστάμενα πειραματικά νηπιαγωγεία, δημοτικά σχολεία και γυμνάσια τα οποία συνδέονται μεταξύ τους, ύστερα από τον ορισμό τους ως ΠΠΣ κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου, διατηρούν τη σύνδεση αυτή, ώστε οι απόφοιτοι του νηπιαγωγείου ή του δημοτικού σχολείου να εγγράφονται στο δημοτικό σχολείο ή στο γυμνάσιο, αντίστοιχα, με βάση προϋποθέσεις οι οποίες ορίζονται με απόφαση της Δ.Ε.Π.Π.Σ., που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του οικείου ΕΠ.Ε.Σ. και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ο αριθμός των μαθητών που μπορεί να εγγραφούν στο Πρότυπο Πειραματικό Δημοτικό Σχολείο ή γυμνάσιο είναι ίσος με τον αριθμό των αποφοίτων του συνδεδεμένου Πρότυπου Πειραματικού Νηπιαγωγείου ή Δημοτικού Σχολείου, αντίστοιχα, προσαυξημένος έως και κατά 50%.

Αν το Πρότυπο Πειραματικό Δημοτικό Σχολείο δεν συνδέεται με Πρότυπο Πειραματικό Νηπιαγωγείο, η εισαγωγή των μαθητών γίνεται με κλήρωση.

Αν το Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο δεν συνδέεται με Πρότυπο Πειραματικό Δημοτικό Σχολείο, καθώς και στην περίπτωση της κάλυψης των επιπλέον θέσεων για τα συνδεδεμένα Πρότυπα Πειραματικά Γυμνάσια, η εισαγωγή μαθητών γίνεται με βάση προϋποθέσεις που ορίζονται με απόφαση της Δ.Ε.Π.Π.Σ., που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του οικείου ΕΠ.Ε.Σ. και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η εισαγωγή των μαθητών σε κάθε Πρότυπο Πειραματικό Λύκειο γίνεται ύστερα από εξετάσεις ή τεστ δεξιοτήτων, σύμφωνα με απόφαση της Δ.Ε.Π.Π.Σ., που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του οικείου ΕΠ.Ε.Σ. και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η επιλογή των μαθητών γίνεται στα Πρότυπα Πειραματικά Νηπιαγωγεία με κλήρωση. Η επιλογή των μαθητών στα Πρότυπα Πειραματικά Δημοτικά Σχολεία,

Γυμνάσια και Λύκεια γίνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα ανωτέρω. Ο αριθμός των μαθητών σε κάθε τμήμα για το νηπιαγωγείο ή την Α' Δημοτικού ή την Α' Γυμνασίου ή την Α' Λυκείου κάθε σχολικού έτους καθορίζεται με απόφαση της Δ.Ε.Π.Π.Σ., που εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη εισήγηση του ΕΠ.Ε.Σ. κάθε σχολείου, αφού ληφθούν υπόψη οι συνθήκες λειτουργίας του.

Με απόφαση της Δ.Ε.Π.Π.Σ., ύστερα από αίτηση των γονέων και κηδεμόνων των ενδιαφερόμενων μαθητών, είναι δυνατή η κατά παρέκκλιση των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων εγγραφή και φοίτηση σε ΠΠΣ μαθητών με πιστοποιημένες ιδιαίτερες ικανότητες. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται οι προϋποθέσεις, τα αρμόδια όργανα και οι διαδικασίες πιστοποίησης.

Η επιλογή των μαθητών στα ΠΠΣ, γίνεται ανεξάρτητα από τον τόπο διαμονής τους. Η ευθύνη και τα έξοδα μετακίνησης των μαθητών βαρύνουν τους γονείς και κηδεμόνες, τόσο για την πλήρη φοίτησή τους όσο και για τη φοίτησή τους στους ομίλους.

Παρακάτω παρουσιάζεται πίνακας με τον αριθμό των αιτήσεων που πραγματοποιήθηκαν κατά το διάστημα 2013-2016 στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία της χώρας.

Επωνυμία	2016	2015	2014	2013
Πρότυπο Πειραματικό Σχολείο Πανεπ. Αθηνών - Γυμνάσιο	110	98	132	
Βαρβάκειο Πρότυπο Γυμνάσιο	794	652	702	593
Πρότυπο Γυμνάσιο Αναβρύτων	750	649	966	673
Πρότυπο Γυμνάσιο Ευαγγελικής σχολής Σμύρνης	725	590	707	636
Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο Αγ.Αναργύρων	371	376	523	319
1ο Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο Αθήνας	230	223	384	242
2ο Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο Αθήνας	394	468	634	362
Πρότυπο Γυμνάσιο Ιωνιδείου Πειραιά	560	523	796	529
Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο Ζαννείου Πειραιά	213	223		
Πρότυπο Πειραματικό Σχολείο Πανεπ. Αθηνών - Λύκειο	69	80	96	220
Πρότυπο Γενικό Λύκειο Βαρβακειού Σχολής	230	285	334	229
Πρότυπο Γενικό Λύκειο Αναβρύτων	282	329	383	306
Πρότυπο Γενικό Λύκειο Ευαγγελική σχολή Σμύρνης	168	158	303	242
2ο Πρότυπο Πειραματικό Γενικό Λύκειο Αθήνας	260	295	310	199

Πρότυπο Πειραματικό Γενικό Λύκειο Αγ. Αναργύρων	159	142	176	121
1ο Πρότυπο Πειραματικό Γενικό Λύκειο Αθήνας	115	151	174	123
Πρότυπο Γενικό Λύκειο Ιωνιδείου Πειραιά	135	88	376	269
Πρότυπο Πειραματικό Γενικό Λύκειο Ζαννείου Πειραιά	157	133	225	111
Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο Πατρών	197	199	211	170
Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο Πατρών-ΑΕΙ	153	108	146	141
Πρότυπο Πειραματικό Γενικό Λύκειο Πατρών	73	49	107	97
Πρότυπο Πειραματικό Γενικό Λύκειο Πατρών-ΑΕΙ	118	116	115	94
Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο Ηρακλείου	242	224	280	249
Πρότυπο Πειραματικό Γενικό Λύκειο Ηρακλείου	112	118	125	101
Πρότυπο Πειραματικό Σχολείο Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης - Γυμνάσιο	179	188	247	
2ο Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο Θεσσαλονίκης	259	317	338	252
1ο Πειραματικό Γυμνάσιο Θεσσαλονίκης	155	163	216	229
Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο Πανεπιστημίου Μακεδονίας	297	383	407	377
Πρότυπο Πειραματικό Σχολείο Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης - Λύκειο	71	68	149	388
1ο Πρότυπο Πειραματικό ΓΕΛ Θεσσαλονίκης "Μ. Ανδρόνικος"	95	80	137	127
2ο Πρότυπο Πειραματικό ΓΕΛ Θεσσαλονίκης	78	53	110	120
Πρότυπο Πειραματικό ΓΕΛ Πανεπιστημίου Μακεδονίας	106	119	132	132
Πρότυπο Γυμνάσιο Ζωσιμαίας σχολής Ιωαννίνων	168	110	173	139
Πρότυπο Πειραματικό Γενικό Λύκειο Μυτιλήνης	73	58	63	65
Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο Ρεθύμνου Πανεπιστημίου Κρήτης	140	96	165	193
Πρότυπο Πειραματικό Λύκειο Ρεθύμνου Πανεπιστημίου Κρήτης	138	120	106	116
12/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (ΜΑΡΑΣΛΕΙΟ)	412	446	321	
12/Θ ή 3/Θ ή 1/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (ΜΑΡΑΣΛΕΙΟ)	227	271	215	
6/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ - Π.Σ.Π.Α.	199	199	214	
12/Θ ή 3/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (ΜΑΡΑΣΛΕΙΟ)	71	55	58	
2/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ (ΜΗ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΕ Π.Τ.Δ.Ε.-ΣΥΝΕΡΓ. ΟΛΙΓΟΘΕΣΙΟ)	43	70	58	
2/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ	152	147	96	
1ο 6/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΟΛΕΩΣ ΡΟΔΟΥ	22	38	21	
2ο 6/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΟΛΕΩΣ ΡΟΔΟΥ	51	33	35	

1ο ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΟΛΟΗΜΕΡΟ Δ. Σ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	60	75	46	
1ο 12/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ Α.Π.Θ.)	200	225	231	
3ο ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΕΥΟΣΜΟΥ	340	383	311	
2ο 2/Θ ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ Α.Π.Θ.	124	120	111	
1/Θ ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ (ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ Π.Σ.Π.Θ.)	203	274	181	
1ο ή 2ο ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Ζ.Π.Α. (ΕΝΤΑΓΜΕΝΟ ΣΤΟ ΠΑΝ/ΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ)	148	126	110	
2ο ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΦΛΩΡΙΝΑΣ	40	29	43	
1ο 12/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ ΠΕΙΡΑΙΑ - ΡΑΛΛΕΙΟ	134	130	104	
12/Θ ή 3/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΕΙΡΑΙΑ - ΡΑΛΛΕΙΟ	52	37	47	
12/Θ ή 3/Θ ή 1/Θ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΠΕΙΡΑΙΑ - ΡΑΛΛΕΙΟ	114	133	114	
ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Δ.Σ. ΣΕΡΡΩΝ "ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ"	86	107	61	
Σύνολα	11054	10930	12825	

Πίνακας 10 Αιτήσεις μαθητών

Παρατηρώντας τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνουμε την εκτίναξη του αριθμού αιτήσεων κατά τη σχολική χρονιά 2014 (30% περισσότερες από το 2013). Η αύξηση αυτή υποδηλώνει το ενδιαφέρον των γονέων για το καλό δημόσιο σχολείο, όταν οι άλλες επιλογές που διαθέτουν είναι τα ιδιωτικά σχολεία.

Οι μαθητές αξιολογούνται για μια θέση στα Πρότυπα Πειραματικά Γυμνάσια στα Ελληνικά (Κατανόηση Κειμένων Ελληνικής Γλώσσας), Μαθηματικά και Φυσικά, ενώ οι μαθητές για τα Πρότυπα Πειραματικά Λύκεια σε δύο μαθήματα (Ελληνικά και Μαθηματικά). Σύμφωνα με τη Δ.Ε.Π.Π.Σ., «οι μαθητές/τριες αξιολογούνται σε δεξιότητες που απέκτησαν κατά τη διάρκεια της φοίτησής τους» στην προηγούμενη βαθμίδα και δεν ορίζονται συγκεκριμένες σελίδες εξεταστέας ύλης στα σχολικά εγχειρίδια. (Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ./20-2-2013). Η διαδικασία της εξέτασης καθώς και η επιλογή των επιτυχόντων ολοκληρώθηκε σε σύντομο χρονικό διάστημα (τέλη Ιουνίου – αρχές Ιουλίου).

1.4.5 Θέσεις – Αντιθέσεις στο υπό διαπραγμάτευση θέμα

Στα προηγούμενα κεφάλαια έγινε εκτενής παρουσίαση του νόμου 3966/2011 (ΦΕΚ Α'118, άρθρα 36 έως 52), ο οποίος ορίζει το νέο πλαίσιο λειτουργίας των ΠΠΣ, τα οποία εξελίσσονται σε σχολεία αριστείας, καινοτομίας και έρευνας. Ο συγκεκριμένος νόμος επιχειρεί να συνδέσει την «αριστεία» των Προτύπων με την πειραματική εφαρμογή καινοτόμων δράσεων των Πειραματικών Σχολείων. Η συστηματική εφαρμογή ευέλικτων μεθόδων διδασκαλίας, καινοτόμων διδακτικών πρακτικών, νέων μοντέλων διοίκησης θα συνεισφέρουν στην εδραίωση μιας «κουλτούρας επαγγελματισμού, αριστείας και αξιοκρατίας η οποία θα αποτελέσει παράδειγμα μίμησης για τα υπόλοιπα δημόσια σχολεία της χώρας», όπως αναφέρει ο Υφυπουργός Παιδείας το Μάρτιο του 2013. Με το νόμο 3966/2011, τα πειραματικά σχολεία διατηρούν τους στόχους τους, αλλά προστίθενται οι όροι: Αριστεία, Καινοτομία και μετατρέπονται σε Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία. Ο νέος ρόλος των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων στηρίζεται σε πέντε άξονες: αριστεία, καινοτομία, έρευνα, πειραματισμός και αξιολόγηση. Τα ΠΠΣ υιοθετώντας νέες καλές πρακτικές, πρωτοβουλίες, ελευθερία επιλογών, συμμετοχή όλων των εμπλεκομένων είναι δυνατόν να γίνουν «σημεία αναφοράς και σχολεία αναφοράς ποιοτικού εκπαιδευτικού έργου» για τα υπόλοιπα δημόσια σχολεία.

Η Α' ΕΛΜΕ Αχαΐας στις 24 Ιανουαρίου 2011 με αφορμή το σχέδιο νόμου για τα Πειραματικά Σχολεία παρουσίασε τις θέσεις της:

«Στις 29/12/2010 το Υπουργείο Παιδείας παρουσίασε στο Υπουργικό Συμβούλιο ένα «σχέδιο Εισηγητικής Έκθεσης για τα Πειραματικά – Πρότυπα Σχολεία» και την ίδια περίοδο συντάχθηκε χωρίς να κυκλοφορήσει ευρέως ένα ανυπόγραφο αναλυτικό κείμενο με τίτλο «Θεσμικό Πλαίσιο Λειτουργίας των Πειραματικών Σχολείων». Παράλληλα το Υπουργείο προχώρησε σε κείμενο διαβούλευσης για τα «πρότυπα – πειραματικά σχολεία» μέσα σε απaráδεκτα ασφυκτικές προθεσμίες (από 15/1 – 25/1/2011), αλλά ενώ ακόμα διεξάγεται η διαβούλευση διέρρευσε στις 18/1/2011 έτοιμο νομοσχέδιο με θέμα «Θεσμικό Πλαίσιο λειτουργίας των Π.-Π. Σχολείων». Με βάση τα παραπάνω και σε μια πρώτη προσέγγιση του θέματος επισημαίνουμε τα εξής:

Η ΟΛΜΕ έχει ζητήσει εδώ και ένα μήνα συνάντηση με το Υπουργείο για θέματα που

άπτονται των συγχωνεύσεων – καταργήσεων σχολείων, του Νέου Λυκείου, των σχεδιασμών για τα νέα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία κλπ, αλλά το Υπουργείο αποφεύγει να συνομιλήσει με την Ομοσπονδία, αδιαφορώντας για την ένταση και των αγωνία που έχουν προξενήσει στους εκπαιδευτικούς κι όχι μόνο οι ακατάπαυστες διαρροές για τα παραπάνω αλλά και άλλα θέματα. Δεν κάλεσε την ΟΛΜΕ ούτε καν σε μια ημερίδα για την Τεχνική Εκπαίδευση, προκειμένου να καταθέσει τις προτάσεις της και ακόμα δεν έχει απαντήσει στο αίτημα της ΟΛΜΕ για τις δαπάνες 25 (!) δράσεων που υλοποιούνται στο πρόγραμμα «Εκπαίδευση και δια βίου μάθηση», τη στιγμή που περικόπτει χρήματα από τα σχολεία και τους εκπαιδευτικούς.

Την ίδια στιγμή το Υπουργείο βγάζει σε διαβούλευση έξι ερωτήματα σχετικά με τα Πειραματικά – Πρότυπα, με τα οποία απευθύνεται σε οποιονδήποτε πολίτη να καταθέσει την άποψή του ακόμα και για εξειδικευμένα θέματα, όπως: «Διατυπώστε τις απόψεις σας για τον ορισμό(!) των προτύπων- πειραματικών σχολείων» ή «διατυπώστε τις απόψεις σας για τον τρόπο διοίκησής τους (!)» ή «διατυπώστε τις απόψεις σας για το ρόλο των ΠΠΣ στην αναβάθμιση της εκπαιδευτικής πρακτικής, της πρακτικής άσκησης των φοιτητών και της επαγγελματικής ανάπτυξης των εκπαιδευτικών(!)». Τίθεται αβίαστα το ερώτημα: τι επιδιώκει το Υπουργείο από αυτήν την τακτική; Αλήθεια, θα λάβει σοβαρά υπόψη του τα αποτελέσματα της διαβούλευσης, όποια κι αν είναι αυτά, τη στιγμή που ήδη έχει έτοιμο νομοσχέδιο για τα ΠΠΣ και τη στιγμή που δε συνεργάζεται –απ’ όσο ξέρουμε- με κανένα επιστημονικό (π.χ. Π.Ι. , Κ.Ε.Ε. κλπ) ή συνδικαλιστικό φορέα για το ζήτημα αυτό;

Τόσο από την προαναφερόμενη τακτική, όσο και από το περιεχόμενο των σχεδίων που υπέπεσαν στην αντίληψή μας και από τις συζητήσεις με συναδέλφους των Πειραματικών Σχολείων, συμπεραίνουμε ότι:

Τα πειραματικά – πρότυπα θα αποτελέσουν σχολεία – ελίτ σε όλα τα επίπεδα. Από τις υποδομές και τους αξιολογημένους καθηγητές «αυξημένων προσόντων», ως τους μαθητές που θα εγγράφονται στο Γυμνάσιο και στο Λύκειο μετά από τεστ δεξιοτήτων και εξετάσεις αντίστοιχα. Δε μπορούν έτσι σε καμιά περίπτωση να έχουν πειραματικό χαρακτήρα, μια και τα συμπεράσματα των όποιων πειραματισμών δε θα αφορούν το «κοινό σχολείο» και τους «κοινούς» μαθητές για τους οποίους το Υπουργείο στοχεύει με τις προωθούμενες συγχωνεύσεις να τους στοιβάξει σε σχολεία – μαμούθ.

Η ΔΕΠΠΣ, ένα νέο διοικητικό όργανο, που αποτελείται και από εξωτερικούς-άσχετους με το σχολείο παράγοντες, που συγκροτείται με απόφαση Υπουργού (ο ορισμός του συγκεντρωτισμού και των ευκαιριών για αυθαιρεσίες), ένα όργανο στο οποίο και θα υπάγεται το σχολείο και που αποσυνδέει τα σχολεία αυτά από την εκπαιδευτική κοινότητα, είναι πανίσχυρο καθώς έχει αποφασιστικές αρμοδιότητες για τα πάντα και με την αρμοδιότητα πρόσληψης εκπαιδευτικών μέσα και από συνέντευξη δημιουργεί βάσιμες υποψίες αναξιοκρατικών επιλογών.

Τα πειραματικά – πρότυπα σχολεία θ' αποτελέσουν το δούρειο ίππο «της αναμόρφωσης» συνολικά της εκπαίδευσης. Στο κείμενο διαβούλευσης αναφέρεται «να γίνουν σημεία αναφοράς για τα υπόλοιπα δημόσια σχολεία». Εισάγεται με αυτό τον τρόπο ο ανταγωνισμός μεταξύ των σχολείων μια και κάθε σχολείο θα μπορεί να γίνει πρότυπο αρκεί να συνδεθεί με ένα ΑΕΙ και να καταθέσει αίτηση αξιολόγησης.

Προωθείται ο στόχος δημιουργίας «αυτόνομων σχολικών μονάδων». Σχολεία δηλαδή που θα κάνουν «καινοτόμες δράσεις», θα αναζητούν χρήματα από κοινωνικούς φορείς (βλέπε αγορά), δωρεές αποφοίτων και τους γονείς, θα έχουν ευέλικτο αναλυτικό πρόγραμμα. Και βέβαια θα υφίστανται εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση, ώστε να μην παρεκκλίνουν των στόχων τους. Με αυτό τον τρόπο το κράτος μεταφέρει τις ευθύνες του και την υποχρέωσή του για στήριξη της δημόσιας εκπαίδευσης αποκλειστικά στο κάθε σχολείο χωριστά.

Τέλος, οι «μεταβατικές διατάξεις» για όσους υπηρετούν ήδη στα πειραματικά και δεν θα επιλεγούν στα νέα Πειραματικά -Πρότυπα, η πρόβλεψη ότι το διδακτικό ωράριο των υπηρετούντων σε αυτά μπορεί να τροποποιείται με απόφαση του Υπουργού (άρα να αυξάνεται), ο ορισμός «καθηγητών –συντονιστών» (βλέπε: μέντορες), αποτελούν προανάκρουσμα επικίνδυνων αλλαγών που αφορούν αρχικά αυτούς που θα επιλεγούν στα σχολεία αυτά και στη συνέχεια, αφού «κριθούν» αποδοτικά, όλους τους εκπαιδευτικούς.

Επισημαίνουμε ότι δεν έχουμε καμιά ανάγκη ως κοινωνία το ελιτίστικο σχολείο των αρίστων αλλά ένα δημόσιο σχολείο που θα παρέχει δωρεάν, ποιοτική και ολόπλευρη μόρφωση σε όλα τα παιδιά, ότι η ελληνική εκπαίδευση δεν έχει έλλειψη αρίστων μαθητών, γιατί ήδη δημιουργεί αρίστους, αλλά έχει ανάγκη από τη συνολική βελτίωση

του μέσου όρου των μαθητών με μια σειρά από μέτρα αντισταθμιστικής αγωγής, που βέβαια κοστίζουν, έχει ανάγκη σε τελική ανάλυση από επαγγελματική αποκατάσταση και των ήδη αρίστων μαθητών που ύστερα από μια λαμπρή πορεία σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης καταλήγουν στην ανεργία αλλά και όλων των υπολοίπων μαθητών. Θεωρούμε, τέλος, ότι το Υπουργείο οφείλει να αντιμετωπίσει το ζήτημα των μορφών των σχολείων (Πειραματικά, Τεχνικά και Γενικά Λύκεια, Μουσικά, Αθλητικά κλπ) συνολικά και όχι αποσπασματικά και με ξεκάθαρες και ολοκληρωμένες προτάσεις που θα διατυπώνονται με διαφάνεια και πραγματική διάθεση για εποικοδομητική συζήτηση και πάντως όχι με την μορφή κατεπείγοντος, όπως συμβαίνει τώρα.

Καλούμε όλους τους Συλλόγους Διδασκόντων και ιδιαίτερα των Πειραματικών Σχολείων ν' απορρίψουν τα επικίνδυνα σχέδια του Υπουργείου.

Για όλους τους παραπάνω λόγους προτείνουμε:

Κανένα Σχολείο να μην αποδεχτεί να μετεξελιχθεί σε Πρότυπο».

Στη συνέχεια παραθέτουμε τις απόψεις¹⁷ που διατυπώθηκαν κατά την συνεδρίαση της Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων στις 14 Απριλίου 2011, υπό την προεδρία της κ. Χρύσας Αράπογλου, με θέμα την Επεξεργασία και Εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων «Θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, Ίδρυση Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Οργάνωση του Ινστιτούτου Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» και λοιπές διατάξεις.

Ο κ. Θ. Παπαθεοδώρου ως Εκπρόσωπος της Συνόδου Πρυτάνεων των ΑΕΙ, ως προς την ανασύσταση των Πειραματικών Σχολείων τόνισε την ορθότητα της απόφασης με τις ακόλουθες σκέψεις:

«...δεν μπορεί να υπάρξει θέση της Συνόδου, διότι δεν άπτεται του αντικείμενου των πανεπιστημίων, παρά μόνο ως προς τη σύνδεση των πανεπιστημίων που έχουν τμήματα παιδαγωγικά ή τμήματα εκπαιδευτικής πολιτικής και τα οποία σήμερα, αυτά τα πανεπιστήμια, κατόπιν συζητήσεων που έχουν γίνει και από τοποθετήσεις των

¹⁷Είναι δημοσιευμένα στα Πρακτικά με αριθμό 40 παρ. Κ.τ.Β (Βουλή των Ελλήνων Περίοδος ΙΓ' – Σύνοδος Β' Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων

πρυτανικών αρχών, θεωρούν απολύτως σημαντική την ανασύσταση των προτύπων πειραματικών σχολείων. Συμφωνούμε με τις ρυθμίσεις οι οποίες προτείνονται και οι οποίες νομίζω ότι χρήζουν βελτίωσης, ως προς την εισαγωγή των μαθητών. Νομίζω ότι σε ορισμένους κύκλους σπουδών, στο λύκειο π.χ. ή στο γυμνάσιο, θα μπορούσαν, μαζί με το σύστημα της κλήρωσης, να υπάρχει ένα σύστημα αξιολόγησης των μαθητών. Έτσι ώστε, οι καλύτερες δεξιότητες, η αριστεία ορισμένων μαθητών που προέρχονται από άλλα σχολεία, να μπορεί να επιβραβευθεί και να δοθεί μια θέση και σ' αυτούς τους μαθητές στα πειραματικά σχολεία. Πολύ πρυτάνεις, στα πανεπιστήμια των οποίων υπάρχουν πειραματικά σχολεία, θεωρούν απολύτως θετική, στη κατεύθυνση αυτή, την ανασύσταση των Προτύπων Πειραματικών...».

Ο κ. Σ. Καπλάνης ως Εκπρόσωπος της Συνόδου των Προέδρων ΤΕΙ υπογράμμισε ότι αν και δεν έγινε ευρεία συζήτηση στην ολομέλεια για το σχέδιο νόμου σχετικά με τα ΠΠΣ:

«...ιδιαίτερα για τα Πρότυπα Σχολεία, αλλά και για το ΙΕΠ, η διαχείριση της ολικής ποιότητας δεν φαίνεται να υπεισέρχεται ως ιδέα, αλλά ιδέα είναι να κάνουμε εκθέσεις, για να απολογούμαστε. Ένα τέτοιο νομοσχέδιο που είναι σύγχρονο και εμείς το βλέπουμε ικανοποιητικό, νομίζω ότι ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει πάρα πολλά άρθρα και όχι μια γενική στρατηγική και κατόπιν να εκδοθούν εσωτερικοί κανονισμοί και μέσα σ' αυτούς να εντάσσονται οι λεπτομέρειες, νομίζω ότι με αυτή τη δομή χάνει την μεγάλη του δυναμικότητα και ευελιξία. Δηλαδή, μέσα από τους (...) κανονισμούς, πολλές λεπτομέρειες που βρίσκονται στα άρθρα θα μπορούσαν να απαλειφτούν...».

Η κ. Α. Παπατσιμπα, Πρόεδρος ΕΛΜΕ Πειραματικών Σχολείων υπογράμμισε ως βασική προϋπόθεση και επιτυχία της ανασύστασης των Π.Σχ. τη συναίνεση και προτείνει τα ακόλουθα:

«...Πιστεύουμε ότι στην δύσκολη συγκυρία στην οποία βρίσκεται η χώρα μας, τόσο από οικονομική όσο και από κοινωνικοπολιτική άποψη,

η παιδεία αποτελεί την σημαντικότερη μακροχρόνια επένδυση. Εκτιμούμε ότι η αναβάθμιση και η ουσιαστική βελτίωση του θεσμού των Πειραματικών Σχολείων είναι σήμερα αναγκαία, έτσι ώστε να λειτουργήσουν ως ατμομηχανή για την αναβάθμιση της ποιότητας της δημόσιας εκπαίδευσης. Το προωθούμενο σχέδιο νόμου έχει, κατά την άποψή μας, πολλά θετικά στοιχεία, κυρίως αυτά που σχετίζονται με τους σκοπούς και την σύνδεση με τα ΑΕΙ των Πειραματικών Σχολείων. Όμως θεωρούμε ότι υπάρχουν και σημεία τα οποία με τον τρόπο που ορίζονται ή εξειδικεύονται δεν υπηρετούν, αλλά αντίθετα αντικρούουν τους σκοπούς που καλούνται να εξυπηρετήσουν. Κατά την εκτίμησή μας, ο νέος θεσμός για να επιτύχει, θα πρέπει να λειτουργήσει με διαφάνεια και αξιοκρατία τόσο στο επίπεδο της σχολικής μονάδας όσο και σε επίπεδο οργάνωσης και στελέχωσης των προβλεπόμενων οργάνων διοίκησης και συντονισμού των Πειραματικών Σχολείων από τα πρώτα χρόνια της εφαρμογής του, ώστε να αποτελέσει ένα θετικό πρότυπο για το σύνολο της εκπαίδευσης. Για να επιτευχθεί αυτό θα πρέπει να είναι προϊόν μέγιστης δυνατής συναίνεσης και να έχει την αποδοχή των εκπαιδευτικών, ιδιαίτερα αυτών που υπηρετούν στα νέα Πειραματικά Σχολεία. Άλλωστε το σημαντικότερο χαρακτηριστικό ενός καλού Σχολείου είναι ο καλός εκπαιδευτικός και το κατάλληλο κλίμα. Τα παραπάνω δεν φαίνεται να προωθεί το νέο σχέδιο νόμου, αφού αρχικά για τους εν ενεργεία υπηρετούντες εκπαιδευτικούς στα Πειραματικά Σχολεία διαμορφώνει μια εσπευσμένη εντός του 2011 – 12 τελική αξιολόγηση, αντικειμενικά προσόντα και παραγόμενο εκπαιδευτικό έργο, η οποία δεν υπηρετεί την αρχή της αξιοκρατίας, επειδή πρώτον, το προβλεπόμενο χρονικό διάστημα δεν είναι εύλογο ούτε για την υλοποίηση έγκυρης αξιολόγησης του παραγόμενου εκπαιδευτικού έργου από τους εκπαιδευτικούς ούτε για την προσαρμογή του εκπαιδευτικού στα νέα δεδομένα και στο απαιτητικό έργο που καλείται να υλοποιήσει. Δεύτερον, η χώρα δεν έχει σύστημα ούτε εμπειρία στην αξιολόγηση του παραγόμενου εκπαιδευτικού έργου. Η εισηγούμενη αξιολόγηση στερείται

θεωρητικού πλαισίου, γιατί αξιολογούμε, τι αξιολογούμε, πως το αξιολογούμε. Τα κριτήρια αξιολόγησης δεν είναι σαφή, αλλά θα διαμορφωθούν στο μέλλον. Δεν υπάρχουν έμπειροι αξιολογητές. Υπάρχει σοβαρή έλλειψη εμπιστοσύνης μεταξύ αξιολογούμενων και αξιολογητών εξαιτίας των υπαρχόντων μηχανισμών πελατειακού κράτους. Νομίζουμε ότι η επιλογή μιας ταχείας, με ασαφές πλαίσιο και χωρίς διαφάνεια τελικής αξιολόγησης των εκπαιδευτικών δημιουργεί υπόνοιες για την καλλιέργεια πελατειακών μηχανισμών και σχέσεων και, επομένως, μπορεί αυτή να υπηρετεί άλλες σκοπιμότητες και όχι την ισχυροποίηση των διαδικασιών που θεμελιώνουν την επιτυχία του νέου θεσμού. Ως εκ τούτου, είναι πολύ πιθανό, ήδη έχει προκαλέσει μεταξύ των εκπαιδευτικών αναστάτωση, δυσπιστία, απογοήτευση και αντιδράσεις που θα υποσκάψουν σοβαρά την δυναμική εκκίνηση των Προτύπων Πειραματικών Σχολείων. Έτσι, προτείνουμε **τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία από το 2011-2012 να αναπτύξουν πλαίσιο αξιολόγησης του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου, κριτήρια σύνταξης φακέλου αξιολόγησης εκπαιδευτικού.** Στο τέλος της τριετίας μετά από πιλοτική εφαρμογή, την ευθύνη της οποίας θα έχει η Διοικούσα Επιτροπή Προτύπων Πειραματικών Σχολείων, να θεσμοθετηθεί ένα σαφές πλαίσιο, να διατυπωθεί υπουργική απόφαση και να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης»

Στη συνέχεια επισημαίνει ότι η μορφή της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών η οποία προτείνεται στο σχέδιο νόμου ταιριάζει σε έλεγχο και όχι σε αξιολόγηση προβάλλοντας ως επιχειρήματα τα παρακάτω:

«...Πρώτον, στερείται πλήρως διαμορφωτικού και αναπτυξιακού χαρακτήρα. Το βασικό της χαρακτηριστικό είναι ότι αν κριθείς αρνητικά, άμεσα φεύγεις από το ΠΠΣ. Δεν έχει θεωρητικό πλαίσιο και κριτήρια αξιολόγησης. Δεν δημιουργεί κλίμα εμπιστοσύνης μεταξύ αξιολογούμενου και αξιολογητή, που είναι απαραίτητο για την καλή λειτουργία της αξιολόγησης. Εύκολα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την υπηρετήση «πελατειακών» σχέσεων.

Δεύτερον, ένας σχολικός σύμβουλος Πρωτοβάθμιας ή Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Μια προσωπικότητα εγνωσμένου επιστημονικού κύρους από το χώρο της εκπαίδευσης. Η ιδιότητα του αποφοίτου, παρόλο που έχουμε ιδιαίτερη εκτίμηση στην προσφορά των αποφοίτων στη λειτουργία αυτών των σχολείων και στην αναβάθμισή τους, δεν θεωρούμε ότι αποτελεί προσόν για μια τόσο υψηλής ευθύνης θέση, ώστε να γίνεται επίκλησή της στο νόμο. Ένα μέλος του επιστημονικού προσωπικού του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής.

Τρίτον, η αναγκαστική απομάκρυνση των εκπαιδευτικών από το ΠΠΣ στη 10ετία, ακόμη και μετά από συνεχείς θετικές αξιολογήσεις, αποτελεί βλαπτική μεταβολή, χωρίς αντιστάθμισμα, η οποία δεν έχει αντίστοιχο ούτε στα στελέχη της εκπαίδευσης, ούτε στο εκπαιδευτικό προσωπικό των ΑΕΙ και των ΤΕΙ. Παράλληλα, ο πολύ μικρός αριθμός των ΠΠΣ και συνεπώς των απομακρυνόμενων εκπαιδευτικών από αυτά, δεν θα είναι ικανός να παίζει κάποιο ρόλο στην αναβάθμιση των υπολοίπων σχολείων.

Επιπρόσθετα, ενώ οι διεθνείς έρευνες δείχνουν ότι η σταθερότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού στα σχολεία συμβάλλει στην ανάπτυξη συνεκτικής σχολικής κουλτούρας, στην επίτευξη τιθέμενων εκπαιδευτικών στόχων και παροχή υψηλής ποιότητας εκπαίδευσης, οι νομοθετούμενες εκτεταμένες αλλαγές στη σύνθεση του προσωπικού της σχολικής μονάδας κινούνται στην αντίθετη κατεύθυνση».

Στη συνέχεια του λόγου της αναφέρθηκε στην οργάνωση και στελέχωση των οργάνων διοίκησης των ΠΠΣ, εκφράζοντας επιφυλάξεις τόσο για τις υπερεξουσίες που δίδονται από τον νόμο στη Δ.Ε.Π.Π.Σ. όσο και για τη στελέχωσή της. Πιο συγκεκριμένα, αναφέρει τα ακόλουθα:

Η ΔΕΠΠΣ είναι ένα όργανο υψηλής εκπαιδευτικής, παιδαγωγικής και επιστημονικής σημασίας αφού, μεταξύ άλλων, συνεργάζεται με ΑΕΙ, το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής, ειδικούς επιστήμονες, σχεδιάζει, υποστηρίζει και αξιολογεί τη δράση των ΠΠΣ της χώρας, αξιολογεί

εκπαιδευτικούς ιδιαίτερα υψηλών προσόντων. Για να διεκπεραιώσει το έργο της επιτυχώς, απαιτείται να έχει κατάλληλη σύνθεση, αποτελούμενη από ανθρώπους υψηλού εκπαιδευτικού κύρους και εκπαιδευτικών προσόντων. Έτσι, θεωρούμε ότι πρέπει να ενισχυθεί σε αυτή ο ρόλος των εν ενεργεία εκπαιδευτικών υψηλών προσόντων που υπηρετούν στα ΠΠΣ, οι οποίοι γνωρίζουν προβλήματα και ανάγκες της εκπαίδευσης ώστε να μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικά σε σχέση με τον εκπαιδευτικό και συντονιστικό ρόλο που καλείται να παίζει. Η παραπάνω εκπροσώπηση θεωρούμε ότι πρέπει να γίνει μέσα από αξιολογικές διαδικασίες οι οποίες θα εμπνέουν εμπιστοσύνη στους εκπαιδευτικούς. Προτείνουμε στη στελέχωση της ΔΕΠΠΣ να συμμετέχουν: Δύο Εκπαιδευτικοί της δημόσιας εκπαίδευσης με αυξημένα ακαδημαϊκά προσόντα από το χώρο των ΠΠΣ. Κατά την άποψή μας, μέλη της ΔΕΠΠΣ δεν μπορεί να είναι εκπαιδευτικοί από την ιδιωτική εκπαίδευση.

Κλείνοντας θα ήθελα να αναφέρω ότι, κατά την άποψη μας, η Ελληνική κοινωνία δεν χρειάζεται σχολεία αρίστων για μια μειοψηφία παιδιών, αλλά σχολεία που θα λειτουργήσουν ως πρότυπα για όλο το εκπαιδευτικό μας σύστημα μελετώντας, αναπτύσσοντας και προτείνοντας υποστηρικτικές δομές τόσο για «αδύνατους» όσο για μαθητές/μαθήτριες με «υψηλές μαθησιακές δυνατότητες», με τελικό στόχο την προς τα πάνω εξομάλυνση των μορφωτικών ανισοτήτων. Με αυτή τη λογική, θεωρούμε ότι ο αριθμός των ΠΠΣ δεν μπορεί να είναι ιδιαίτερα περιορισμένος».

Το λόγο στη συνέχεια πήρε ο κ. Χ. Νάστας, εκπρόσωπος της ΕΣΑμεΑ ο οποίος υποστήριξε τα ακόλουθα:

«...Σαν ΕΣΑμεΑ, θεωρούμε ότι, με το θεσμικό πλαίσιο Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων και με την ευρύτερη έννοια του «Νέου Σχολείου», η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου οραματίζεται ένα σχολείο δημοκρατικό και ανθρώπινο. Ένα σχολείο που, μέσα από ένα επαρκές σώμα γνώσεων από όλες τις επιστήμες, θα αποδώσει στην κοινωνία

πολίτες που θα χαρακτηρίζονται από δημοκρατικότητα, αγωνιστικότητα, κοινωνική υπευθυνότητα και θα εμφορούνται από τις αξίες της κοινωνικής δικαιοσύνης και αλληλεγγύης. Πολίτες που διαμορφώνουν συνθήκες ισότητας και που διαχειρίζονται, με γνώση και ευαισθησία, τα φαινόμενα ετερότητας. Διαπιστώνουμε, μέσα από αυτό το νομοσχέδιο, που θεωρούμε ότι είναι καινοτόμο, ότι δεν προβλέπεται η ίδρυση κανενός πειραματικού σχολείου κάτω από την αιγίδα πανεπιστημίου που να αφορά τα άτομα με αναπηρία. Διαπιστώνουμε ότι, μέσα από την ενοποίηση του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής μεγάλων φορέων, όπως το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, με την πραγματικά σημαντική πορεία του, καταργούνται τμήματα ειδικής αγωγής που, πραγματικά, προσέφεραν σημαντικά στο χώρο της αναπηρία».

Ο κ. Σ. Ταλιαδούρος, αφού αναφέρεται στη διάκριση των Πειραματικών και των Προτύπων, θέτει τα εξής ερωτήματα:

«Θα ξεκινήσω από τα Πρότυπα και Πειραματικά για να πω ότι άλλο είναι το Πρότυπο και άλλο είναι το Πειραματικό. Το Πρότυπο επιδιώκει να προωθήσει την αριστεία, ενώ το Πειραματικό επιδιώκει τον πειραματισμό. Εμείς έχουμε εισηγηθεί ότι, θεωρούμε ότι, θα έπρεπε από την Α' Γυμνασίου να υπάρχουν εξετάσεις στα Πρότυπα Σχολεία, ώστε με ένα αδιάβλητο σύστημα οι άριστοι να επιλέγονται. Θα ήθελα να ρωτήσω, πάνω σε αυτό, τον κ. Πρύτανη, τον κ. Πρόεδρο του Τ.Ε.Ι. και την εκπρόσωπο της ΕΛΜΕ, ποια είναι η άποψή τους. Το δεύτερο ερώτημά μου αφορά την ΕΛΜΕ, εάν η διαδικασία, που προβλέπεται στο νόμο, για την αξιολόγηση τη θεωρεί ικανοποιητική, εάν θεωρεί ότι υπάρχουν τα αντικειμενικά κριτήρια που πρέπει να υπάρχουν, εάν υπάρχει σαφές πλαίσιο και συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Επίσης, να ρωτήσω εάν θεωρεί η εκπρόσωπος της ΕΛΜΕ, ότι είναι ικανοποιητική η παρουσία των εκπαιδευτικών στη στελέχωση της διοικούσας επιτροπής και του επιστημονικού εποπτικού συμβουλίου».

Ο κ. Θ. Παπαθεοδώρου απαντώντας στις ερωτήσεις που του απεύθυναν απάντησε ως εξής:

«Σχετικά με τη εισαγωγή των μαθητών με εξετάσεις είπα και προηγουμένως ότι η σύνοδος δεν έχει πάρει συνολική θέση ως όργανο για τα πειραματικά σχολεία. Υπάρχουν εκφρασμένες πολλών πρυτάνεων που στηρίζουν την διαδικασία επανασύστασης των πειραματικών σχολείων. Νομίζω ότι χρειάζεται, πέρα της κλήρωσης, να υπάρξει μια διαδικασία αξιολόγησης μέσω τεστ, εξεταστικών διαδικασιών, έτσι ώστε μέσα από αυτή τη διαδικασία να δίνεται η ευκαιρία σε παιδιά που ίσως διακρίθηκαν στο δημοτικό, στο γυμνάσιο, έτσι ώστε να μπορούν να μπουν με αυτό τον τρόπο σε πειραματικά σχολεία, πέραν της κλήρωσης.

Όσον αφορά την ερώτηση για την ύπαρξη πρότυπου και πειραματικού σχολείου. Χωρίς να μπορούμε στη διαδικασία του πρότυπου διαχωρισμού, από το πειραματικό σχολείο, διαχωρισμός ο οποίος υπήρχε παλαιότερα αλλά στην εφαρμογή του οι διαδικασίες και οι μέθοδοι δεν ήταν τόσο διαφορετικές, δεν ήταν καθόλου διαφορετικές. Νομίζω ότι το πρότυπο, πειραματικό σχολείο μπορεί σήμερα εάν υποστηριχθεί σωστά από την πολιτεία να αποτελέσει όχι ένα σχολείο των «ελιτ», αλλά ένα σχολείο μιας πνευματικής και μιας διδακτικής, παιδαγωγικής «ελιτ» που μπορεί να στρέψει και τα υπόλοιπα σχολεία σε εκπαιδευτικά προγράμματα τα οποία θα είναι καινοτόμα. Από κει και πέρα όσον αφορά την σχέση του Ινστιτούτου με τα Πειραματικά, εκεί υπάρχει έλλειψη, γιατί η πολιτεία από τότε που τα είπε Πρότυπα, Πειραματικά και μετά Πρότυπα – Πειραματικά, ουδέποτε λειτούργησε προγράμματα πειραματισμού σ' αυτά τα σχολεία. Ήταν απλώς σχολεία σαν τα άλλα με την διαφορά ότι έμπαιναν σ' αυτά μαθητές με κλήρωση και αφενός μεν, η κλήρωση που δείχνει το ενδιαφέρον των γονέων για τα παιδιά τους περισσότερο από εκείνους που δεν είχαν την δυνατότητα να τα στείλουν στα Πειραματικά και από την άλλη μεριά η δουλειά, που σε ορισμένα από τα Πειραματικά γινόταν κάπως καλύτερα απ' ότι στα κοινά σχολεία, έχει δώσει αυτό το ρεύμα προς στα Πειραματικά. Αλλά πειραματισμός δεν έγινε ποτέ. Ποτέ ένα καινούργιο βιβλίο ή ένα καινούργιο πρόγραμμα δεν πήγε στα Πειραματικά, για να μπορέσει κανείς να βγάλει κάποιο συμπέρασμα.

Ο κ. Σ. Γκλαβιάς, πρώην Πρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, τόνισε τον ρόλο και την ευθύνη του Π.Ι. για τα πειραματικά προγράμματα/βιβλία/καινοτόμες δράσεις για την εκπ/ση:

«Όχι μόνο την συγγραφή, έρευνες, προτάσεις για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών οι οποίες έμπαιναν στα συρτάρια του εκάστοτε Υπουργού, αλλά δεν γινόντουσαν πραγματικότητα και για όλα τα θέματα της εκπαίδευσης υπήρχαν συγκεκριμένες και τεκμηριωμένες προτάσεις. Συμμετείχε, όσες φορές μας ζητήθηκε, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο στα συμβούλια παιδείας με συγκεκριμένες και τεκμηριωμένες προτάσεις και, επομένως, αν κάποιος θα ήθελε να κάνει έναν απολογισμό, πρόκειται για ένα τεράστιο έργο με εξαίρεση τα Πειραματικά Σχολεία για τα οποία δεν έχει ευθύνη το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο υπό την έννοια ότι ουδέποτε το Υπουργείο δεν αποφάσισε να κάνει πειραματισμό καινούργιων προγραμμάτων και βιβλίων και καινοτόμων δράσεων στα Πειραματικά Σχολεία.»

Στη συνέχεια το λόγο πήρε η κ. Λ. Παπατσιμίπα και υποστήριξε τη φιλοσοφία που υπηρετούν τα ΠΠΣ σύμφωνα με το σχέδιο νόμου και σημείωσε τα εξής:

«Τα Πειραματικά Σχολεία αφέθηκαν στην τύχη τους εδώ και μια τριακονταετία και λειτουργούν με τον τρόπο που λειτουργούν και έχουν την καταξίωση από την κοινωνία. Γιατί υπάρχουν πολλοί γονείς οι οποίοι καταθέτουν τις αιτήσεις τους για να εγγραφούν τα παιδιά τους στα Πειραματικά Σχολεία και το ποσοστό μπορεί να είναι και ένα προς δέκα, δηλαδή στις δέκα αιτήσεις θα πάρουμε ένα παιδί. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχει μια καταξίωση των Πειραματικών Σχολείων στην κοινωνία, διότι αν ο γονέας πίστευε ότι αυτό το σχολείο δεν προσφέρει ή δεν έχει προσφέρει τίποτα, δεν καταλαβαίνω γιατί θα ερχόταν το παιδί τους, για π.χ., από την Βουλιαγμένη στο κέντρο της Αθήνας.

Εγώ θα ήθελα να απαντήσω στο ερώτημα που τέθηκε, για την ασυμβατότητα μεταξύ Προτύπου και Πειραματικού. Παρόλο που δεν είμαστε εμείς οι «νονοί» του ονόματος, εμείς εκλάβαμε την έννοια του

«Προτύπου» όπως την εκλαμβάνουν οι άνθρωποι των θετικών επιστημών. Δηλαδή, το «Πρότυπο» είναι το παράδειγμα, το πώς θα πρέπει να λειτουργεί ένα δημόσιο σχολείο. Με αυτή την έννοια έχει περιεχόμενο αυτός ο χαρακτηρισμός «Πρότυπο Πειραματικό Σχολείο». Δεν το βλέπουμε με τη λογική ότι Πρότυπο είναι το σχολείο όπου θα δίνουν τα παιδιά εξετάσεις και θα μπαίνουν οι πολύ καλοί μαθητές, οι οποίοι θα προχωρούν - χωρίς, όπως θα πω και στη συνέχεια, αυτό να σημαίνει ότι είμαστε αντίθετοι προς αυτή τη διαδικασία. Άρα, λοιπόν, εμείς θεωρούμε ότι το Πρότυπο Σχολείο είναι το «σχολείο παράδειγμα» για τη δημόσια εκπαίδευση.

Η έννοια του «πειραματισμού» έχει για εμάς το περιεχόμενο ότι θα πρέπει τα αποτελέσματα των εφαρμογών σε αυτά τα σχολεία να μπορούν να γενικευτούν και να εφαρμοστούν σε όλα τα υπόλοιπα σχολεία της χώρας. Αυτό σημαίνει ότι πρέπει να κάνουμε πράγματι πειραματισμούς σε ένα τυχαίο δείγμα, για να μπορούμε να κάνουμε τη γενίκευση. Ο πληθυσμός, όμως, δεν αποτελείται μόνο από το μέσο όρο. Υπάρχουν και οι ταλαντούχοι, υπάρχουν και οι μαθητές που δεν έχουν τις δυνατότητες να μάθουν κάποια πράγματα. Άρα, για εμάς ο «πειραματισμός» έχει περιεχόμενο και στους ταλαντούχους. Δε μπορούμε, δηλαδή, να αγνοούμε αυτό το κομμάτι των μαθητών από τους υπόλοιπους. Υπάρχει ο μέσος όρος και φυσικά θα πειραματιστούμε και με αυτόν. Όμως, πρέπει αυτά τα σχολεία, για να έχουν το χαρακτήρα του «Πειραματικού», να πειραματίζονται τόσο στα παιδιά με ειδικά ταλέντα όσο και στα παιδιά με ειδικά προβλήματα.

Με αυτή την έννοια, εμείς βλέπουμε τη διαδικασία των εξετάσεων στα πλαίσια ενός «πειραματισμού» και άρα θεωρούμε ότι πρέπει να δίδεται ευχέρεια στο Εποπτικό Συμβούλιο του σχολείου σε συνεργασία με τη Δ.Ε.Π.Π.Σ. να προτείνει το είδος της εισαγωγής, ανάλογα με αυτό στο οποίο θέλει να πειραματιστεί. Αυτό, βέβαια, πρέπει να έχει βέβαια ένα βάθος χρόνου και όχι να αλλάζει από χρονιά σε χρονιά. Οι πειραματισμοί στην εκπαίδευση απαιτούν χρόνια και δεν γίνονται μέσα

σε ένα χρόνο. Στη συνέχεια να αποφασίζεται ότι το τάδε σχολείο θα ακολουθήσει αυτόν τον πειραματισμό και άρα θα δέχεται τους μαθητές με εξετάσεις, τεστ ή κλήρωση. Και αυτό να είναι απόφαση της Δ.Ε.Π.Π.Σ. σε συνεργασία με το σχολείο και το πανεπιστήμιο. Αυτή είναι η πρότασή μας σε αυτό το θέμα».

Στις 13-4-2011 η Ο.Λ.Μ.Ε. απέστειλε επιστολή προς την Υπουργό Παιδείας κ. Α. Διαμαντοπούλου και την υφυπουργό Παιδείας κ. Ε. Χριστοφιλοπούλου (αρ. πρ. 2156) και διατύπωσε τις θέσεις της για τα Πρότυπα – Πειραματικά Σχολεία και το σχετικό νομοσχέδιο:

«Εκτιμούμε ότι είναι αναγκαία η αξιολόγηση, η αναβάθμιση και η ουσιαστική βελτίωση του θεσμού των πειραματικών σχολείων που λειτουργούν με βάση το θεσμικό πλαίσιο του νόμου 1566/85. Επειδή η μέχρι τώρα λειτουργία των πειραματικών σχολείων δεν ανταποκρίθηκε στους στόχους του ιδρυτικού νόμου 1566/85, είναι απαραίτητο να ανασυγκροτηθούν τα πειραματικά σχολεία, συνδέοντάς τα με τα πανεπιστήμια, ούτως ώστε να ανταποκριθούν στις σημερινές ανάγκες της εκπαίδευσης, της έρευνας, της πειραματικής εφαρμογής και των καινοτόμων δράσεων.»

Σχετικά με το νομοσχέδιο που προωθείται η Ο.Λ.Μ.Ε. παρουσίασε τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

Με το νομοσχέδιο επιχειρείται η αναβίωση του θεσμού των προτύπων, 25 περίπου χρόνια μετά από την κατάργησή του. Είναι βέβαιο ότι στις εισαγωγικές εξετάσεις που προβλέπονται με το νομοσχέδιο θα προσέρχονται παιδιά με περισσότερα εφόδια όχι λόγω ιδιαίτερης ευφυΐας αλλά λόγω μορφωτικού, οικονομικού και κοινωνικού επιπέδου των γονιών τους, αφού είναι επιστημονικά διαπιστωμένο ότι η υψηλή επίδοση δεν είναι ανεξάρτητη από το περιβάλλον στο οποίο μεγαλώνει το παιδί. Έτσι θεωρούμε ότι η προωθούμενη αναβίωση των προτύπων θα οδηγήσει σε αφαίμαξη των κοινών σχολείων από τους άριστους μαθητές, που βοηθούν τον εκπαιδευτικό στο έργο του αλλά και

αποτελούν θετικά πρότυπα για τους υπόλοιπους μαθητές. Είναι ολοφάνερο ότι η κοινωνία μας δε χρειάζεται ελιτίστικα σχολεία «αρίστων», αλλά ποιοτική αναβάθμιση του δημόσιου σχολείου. Κατά την άποψή μας σχολεία πρώτης προτεραιότητας πρέπει να είναι τα σχολεία των υποβαθμισμένων περιοχών, αυτά δηλαδή των οποίων οι μαθητές έχουν μειωμένες ευκαιρίες για εκπαίδευση και μόρφωση και όχι τα πρότυπα».

Σε άλλο σημείο της επιστολής ασκεί κριτική στη σύζευξη των όρων Πρότυπο και Πειραματικό υποστηρίζοντας ότι οι δύο αυτοί όροι αλληλοαναιρούνται γιατί:

«...Ενώ δηλαδή το νομοσχέδιο αναφέρει ως στόχο του σχολείου αυτού την πειραματική εφαρμογή προγραμμάτων, μεθόδων, εκπαιδευτικού υλικού κλπ, που παραπέμπει σε πειραματικά σχολεία, προβλέπει ταυτόχρονα ότι θα φοιτούν σε αυτό οι «άριστοι», άρα θα λειτουργεί ως πρότυπο. Όμως στα πρότυπα σχολεία δεν είναι δυνατό να δοκιμάζονται νέες μέθοδοι, αφού αυτό προϋποθέτει μαθητές που δεν απέχουν πολύ από το μέσο όρο του συνόλου των μαθητών της χώρας. Από την άλλη, οι προπτυχιακοί και μεταπτυχιακοί φοιτητές που θα ασκούνται στα σχολεία αυτά επιβάλλεται να παρακολουθούν διδασκαλίες με εφαρμογή πρωτοποριακών μεθόδων σε όσο το δυνατόν πιο αντιπροσωπευτικό δείγμα μαθητών, σε πραγματικές και όχι «ιδανικές» συνθήκες».

Η ΟΛΜΕ συνεχίζοντας την κριτική της επί του νομοσχεδίου στην επιστολή διατυπώνει τις θέσεις της για τα διοικητικά όργανα που θεσπίζονται μέσω του νόμου.

Πιο συγκεκριμένα, θεωρεί ότι η Δ.Ε.Π.Π.Σ. το πανίσχυρο επταμελές όργανο:

«...που αποφασίζει για όλους και για όλα. Χαρακτηρίζει και αποχαρακτηρίζει τα ΠΠΣ, αποφασίζει για το είδος και τη μορφή των εξετάσεων εισαγωγής μαθητών, καθορίζει τον αριθμό των εισακτέων, αποφασίζει την κατ' εξαίρεση εισαγωγή μαθητών με ιδιαίτερες ικανότητες, καθορίζει τα κριτήρια επιλογής διευθυντών και εκπαιδευτικών, επιλέγει τους διευθυντές και τους εκπαιδευτικούς,

διορίζει, ως άλλο ΑΣΕΠ, τους διοικητικούς υπαλλήλους, προσλαμβάνει αναπληρωτές εκτός σειράς ενιαίου πίνακα, διοργανώνει μαθητικούς αγώνες και αξιολογεί, ως εξωτερικός αξιολογητής, το εκπαιδευτικό έργο. Μάλιστα, ενώ αποτελεί κυρίαρχο όργανο διοίκησης σχολικών μονάδων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, η συμμετοχή σε αυτό εκπαιδευτικών από τις βαθμίδες αυτές είναι έως μηδενική. Και βέβαια ούτε λόγος για συνδικαλιστική εκπροσώπηση. Αντίθετα, ισχυρή είναι η εκπροσώπηση των αποφοίτων πειραματικών σχολείων (2 στα 7 μέλη), αδιακρίτως σπουδών και επαγγέλματος. Αλλά και σε επίπεδο σχολείου, οι σημαντικές αποφάσεις για τη λειτουργία του λαμβάνονται από 5μελές νέο όργανο διοίκησης, το ΕΕΣ, στο οποίο συμμετέχουν πάλι πανεπιστημιακοί, ο διευθυντής (όχι ο υποδιευθυντής), ένας σχολικός σύμβουλος και ένας εκπαιδευτικός-συντονιστής μαθημάτων, διορισμένοι και αυτοί από τη ΔΕΠΠΣ και την /τον Υπουργό. Ο σύλλογος των διδασκόντων υποβαθμίζεται. Η διοίκηση της εκπαίδευσης έχει αρκετά όργανα, δεν χρειάζεται και άλλα. Η ΔΕΠΠΣ και το ΕΕΣ δεν πρέπει να έχουν διοικητικές αρμοδιότητες. Εφόσον συστηθούν θα έχουν μόνο την ευθύνη του επιστημονικού σχεδιασμού, της καθοδήγησης και της αξιολόγησης της εκπαιδευτικής έρευνας και της πειραματικής εφαρμογής προγραμμάτων, μεθόδων διδασκαλίας κλπ.

Επισημαίνουμε κατηγορηματικά ότι όλες οι υπηρεσιακές μεταβολές των εκπαιδευτικών όπως: επιλογή διευθυντών, υποδιευθυντών, επιλογή και τοποθέτηση εκπαιδευτικών στα πειραματικά σχολεία, μεταθέσεις, αποσπάσεις κλπ θα πρέπει να γίνονται πάντα από τα αρμόδια υπηρεσιακά συμβούλια. Τα συμβούλια αυτά εξ' ορισμού, με τη συμμετοχή εκπροσώπων των εργαζομένων, διασφαλίζουν τη νομιμότητα, την αντικειμενική κρίση και την αξιοπιστία των αποφάσεων της διοίκησης».

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η συζήτηση στη Βουλή επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Μαΐου 2011. όπου παρουσιάζονται οι αντιδράσεις των

κοινοβουλευτικών κομμάτων στο Νέο Τύπο Σχολείων (ΠΠΣ). Ειδικότερα στη συνεδρίαση της Βουλής (ΡΑ' 10/5/2011) συζητήθηκε και ψηφίστηκε η αρχή του νομοσχεδίου ενώ στη συνεδρίαση της ΡΛΑ' 11^{ης} Μαΐου συζητήθηκαν τα άρθρα και οι τροπολογίες ως μια ενότητα. Παρακάτω, παρουσιάζουμε αποσπάσματα από τις συζητήσεις οι οποίες πραγματοποιήθηκαν και αφορούσαν το υπό ανάλυση θέμα.

Ο κ. Σπ. Ταλιαδούρος αξιολογώντας το σχέδιο νόμου προτείνει μέτρα που θα λειτουργήσουν υποστηρικτικά στην συγκρότηση, οργάνωση και λειτουργία των ΠΠΣ με τα εξής επιχειρήματα:

«Είμαστε υπέρ της επανασύστασης των πρότυπων σχολείων, τα οποία καταργήθηκαν με το ν. 1566/1985. Και θα ήθελα να θυμίσω τα εξαιρετικά πρότυπα σχολεία, όπως είναι η Βαρβάκειος, η Ιωνίδειος, η Ζωσιμαία Σχολή, απ' όπου αποφοίτησαν χιλιάδες μαθητές απ' όλη την Ελλάδα. Θα ήθελα όμως, να θέσω και το εξής ερώτημα. Γιατί δεν καθιερώνονται ξεχωριστά πειραματικά σχολεία και ξεχωριστά πρότυπα σχολεία; Άλλο είναι το πειραματικό σχολείο και άλλο το πρότυπο. Το πρότυπο σχολείο είναι εκείνο στο οποίο θα φοιτούν μαθητές με υψηλές επιδόσεις και επιλεγόμενοι τουλάχιστον μετά από εξετάσεις για τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, όπως ακριβώς συνέβαινε στο παρελθόν. Τα πρότυπα σχολεία διαφέρουν κατά την αποστολή τους από τα πειραματικά σχολεία και με τη θέσπιση δημόσιων πρότυπων σχολείων το δημόσιο εκπαιδευτικό σύστημα ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις της κοινωνίας μας και με τη σωστή λειτουργία τους παρασύρεται προς το καλύτερο όλο το δημόσιο εκπαιδευτικό σύστημα. Πρέπει να γίνει σαφές ότι είναι άλλο πράγμα η αριστεία και άλλο ο εκπαιδευτικός πειραματισμός. Η εισαγωγή καινοτομιών και νέων αναλυτικών προγραμμάτων πράγματι θα πρέπει να δοκιμάζεται σε σχολεία με τυχαία σύνθεση του μαθητικού δυναμικού, για να εξετάζεται η δυνατότητα εφαρμογής τους σ' όλα τα σχολεία της ελληνικής επικράτειας. Η υιοθέτηση προτύπων με επιλεγμένο και υψηλού επιπέδου μαθητικό δυναμικό εξυπηρετεί άλλους εκπαιδευτικούς στόχους. Η ανάμειξη των πρότυπων και των πειραματικών σχολείων φοβούμαι ότι θα περιπλέξει

τη λειτουργία και θα επαναφέρει το πρόβλημα της ασάφειας και του προσδιορισμού κριτηρίων, του είδους αξιολόγησης για την επιλογή μαθητών από το δημοτικό. Εισηγούμαστε το να επαναφερθεί ο θεσμός των πρότυπων σχολείων και να διατηρηθεί ο θεσμός των πειραματικών σχολείων κι έχουμε καταθέσει προς αυτή την κατεύθυνση και σχετική τροπολογία, που αφορά και την ένταξη των ιστορικών πρότυπων σχολείων.

Επίσης, θα ήθελα να επισημάνω ότι θα πρέπει να σχεδιαστεί και να εφαρμοστεί μέθοδος για τον εντοπισμό των ταλαντούχων παιδιών σε όλα τα σχολεία της πατρίδας μας, με τη δημιουργία επιστημονικών, παραδείγματος χάριν, μαθηματικών, φιλολογικών, αθλητικών ομίλων, μουσικών, θεατρικών ομάδων, μέσω των οποίων οι μαθητές θα μπορούν να αναπτύξουν και να διακριθούν στα ταλέντα και τις κλίσεις τους. Θα πρέπει να εξετάσουμε μεθοδικά και σε βάθος τυχόν αντίστοιχα προγράμματα που εφαρμόζονται στο εξωτερικό. Για να λειτουργήσει ένα πρότυπο ή πειραματικό σχολείο, θα πρέπει να ληφθούν υπ' όψιν και κάποια πράγματα που δεν προβλέπονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, όπως είναι ο τρόπος που λειτουργούσαν κατά το παρελθόν τα Πρότυπα και τα Πειραματικά Σχολεία, καθώς και τα σημερινά δεδομένα της τεχνολογίας. Πρέπει να υπάρξει άμεση σύνδεση των πρότυπων και πειραματικών σχολείων με τα πανεπιστήμια και μάλιστα με τα παιδαγωγικά τμήματα. Επίσης, πρέπει να οριστούν σαφή κριτήρια επιλογής των εκπαιδευτικών, που θα συνδυάζονται και με κίνητρα, και να καθοριστεί συγκεκριμένος τρόπος εξετάσεων για τους μαθητές. Επιπλέον, απαιτείται να αναδιατυπωθούν και να καταγραφούν συστηματικά οι στόχοι των σχολείων αυτών, καθώς στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου αναφέρονται γενικόλογα και αόριστα. Επίσης, προκαλεί απορία το γιατί δεν έγινε γι' αυτό το θέμα συζήτηση με τα παιδαγωγικά τμήματα των πανεπιστημίων. Στο Υπουργείο Παιδείας έχει κοινοποιηθεί η τοποθέτηση της συνόδου των προέδρων των παιδαγωγικών τμημάτων των πανεπιστημίων που έγινε στις 5 και 6 Φεβρουαρίου φέτος στη

Θεσσαλονίκη για το ζήτημα αυτό, με σχετικές διατυπώσεις και προτάσεις, οι οποίες όμως δεν έχουν ληφθεί υπ' όψιν στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου».

Στη συνέχεια το λόγο πήρε η κ. Όλγα Ρεντάρη – Τέντε υπερτονίζοντας τη σημασία της επαναλειτουργίας των ΠΠΣ δήλωσε τα εξής:

«...Στο κεφάλαιο Γ', στα άρθρα 36 έως 52, περιέχεται η επαναλειτουργία των προτύπων πειραματικών σχολείων, τα οποία είχαν ιστορική προσφορά στην ποιοτική εκπαίδευση και απετέλεσαν κυψέλες παραγωγής της πνευματικής ηγεσίας της χώρας μας. Από τη δεκαετία του 1980 ατόνησαν στην εκπλήρωση του ρόλου τους, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων. Τα πρότυπα πειραματικά σχολεία θα είναι τα φυτώρια και συγχρόνως τα εργαστήρια της μελλοντικής ανασυγκρότησης της ελληνικής εκπαίδευσης, σημεία αναφοράς για τα υπόλοιπα δημόσια σχολεία και κέντρα παραγωγής και διάχυσης καλών πρακτικών. Αγαπητοί συνάδελφοι, δεν υπάρχουν σήμερα έτοιμες συνταγές για την εκπαίδευση. Υπάρχουν διαδικασίες και καλές ή κακές πρακτικές, οι οποίες για να εφαρμοστούν επιτυχώς πρέπει να δοκιμαστούν και να υιοθετηθούν, πριν απορριφθούν. Στα αριστεία αυτά της γνώσης θα φανεί η αριστεία και η κάθε πετυχημένη πρωτοβουλία που θα συνδυάζει αρμονικά τη θεωρία με την πράξη, το μάθημα με το βίωμα, τη γνώση με τα γράμματα και τις τέχνες, το παραδοσιακό με το καινούργιο, την πειθαρχία με την κοινωνική ευαισθησία».

Ο κ. Ι. Ζιώγας μεταξύ άλλων οριοθετεί τις επιπτώσεις που θα ακολουθήσουν από την εφαρμογή του νόμου με τα ακόλουθα επιχειρήματα:

«Το σχετικό σχέδιο νόμου αναφέρει ρητά ήδη από την πρώτη παράγραφο ότι τα νέα πρότυπα πειραματικά σχολεία έχουν σκοπό την υποστήριξη του στόχου της αριστείας. Για την επίτευξη αυτού, για τα σχολεία αυτά θεσμοθετείται όλο το «οπλοστάσιο» των πιο αντιδραστικών μέτρων που έχουν ποτέ εξαγγελθεί, όπως η αξιολόγηση της μονάδας και του εκπαιδευτικού, η προσέλκυση χορηγών, η τοποθέτηση εκπαιδευτικών

κατόπιν συνέντευξης και η συμμετοχή εξωσχολικών προσωπικοτήτων στο συμβούλιο του σχολείου. Ο πρωτοφανής αυτός στόχος επιβάλλει να διοικούνται από ειδική επιτροπή και να φοιτούν σ' αυτά ειδικοί μαθητές που θα μορφώνονται από ειδικά επιλεγμένους εκπαιδευτικούς. Τα πρότυπα πειραματικά δεν διοικούνται όπως όλα τα δημόσια σχολεία. Γι' αυτά συγκροτείται μία ειδική πανίσχυρη διοικούσα επιτροπή που διορίζεται εξ ολοκλήρου από το Υπουργείο, δεν υπόκειται σε κανέναν έλεγχο, δεν λογοδοτεί σε κανένα μαζικό φορέα και αποφασίζει για όλα τα ζητήματα όλων των προτύπων σχολείων της χώρας, όπως για τον τρόπο επιλογής των μαθητών στα γυμνάσια, για τα διαγωνίσματα που θα γράφουν οι μαθητές προκειμένου να εγγραφούν στα πρότυπα λύκεια, για την επιλογή των διευθυντών και των εκπαιδευτικών των σχολείων, για το ωρολόγιο πρόγραμμα, τη διδακτέα ύλη, τον τρόπο και τις μεθόδους διδασκαλίας, ακόμα και για τη χρηματοδότηση των σχολείων.

Η διοικούσα επιτροπή μεριμνά για την προσέλκυση δωρεών, χορηγιών και κάθε είδους παροχών, όπως αναφέρεται ρητά στο σχέδιο νόμου. Οι μαθητές των προτύπων πειραματικών λυκείων θα επιλέγονται κατόπιν εξετάσεων, τις οποίες θα προκηρύσσει η διοικούσα επιτροπή, συνεπώς όσοι μαθητές φοιτούν σήμερα σε πειραματικά γυμνάσια δεν θα εγγραφούν αυτόματα στα πειραματικά λύκεια, όπως γινόταν μέχρι τώρα. Οι μαθητές στα πειραματικά, στα πρότυπα γυμνάσια θα εγγράφονται με εξετάσεις ή χωρίς εξετάσεις, ανάλογα με το τι θα εισηγείται η επιτροπή. Είναι φανερό ότι γρήγορα θα παγιωθούν οι εξετάσεις και στα γυμνάσια. Ο στόχος έχει δηλωθεί απερίφραστα. Στα πρότυπα πειραματικά σχολεία φοιτούν μόνο οι άριστοι. Αυτούς τους αρίστους θα τους διδάσκουν ειδικοί εκπαιδευτικοί. Τα αυξημένα ακαδημαϊκά προσόντα δεν επαρκούν. Για να είναι απολύτως αρεστοί οι εκπαιδευτικοί, θα επιλέγονται από τη διοικούσα επιτροπή κατόπιν συνέντευξης, θα αξιολογούνται ανά διετία και θα επανακρίνονται κάθε πέντε χρόνια. Σ' αυτούς τους εκπαιδευτικούς το Υπουργείο «κλείνει ήδη πονηρά το μάτι». Για να μπουν εθελούσια σ' αυτήν τη διαδικασία τούς δίνει ένα ειδικό

επίδομα. Με το «καρότο» του επιδόματος και το «μαστίγιο» της αξιολόγησης το Υπουργείο ελπίζει να μετατρέψει τους εκπαιδευτικούς σε υποζύγια. Το σχέδιο νόμου αναφέρει ότι τα σχολεία αυτά θα είναι επίσης πειραματικά, δηλαδή θα γίνεται σ' αυτά πειραματική εφαρμογή βιβλίων και διδακτικών μεθόδων, καθώς και πρακτική άσκηση φοιτητών. Είναι ωστόσο προφανές ότι τα πειράματα που θα γίνονται σ' ένα σχολείο με ειδικά επιλεγμένους μαθητές και εκπαιδευτικούς δεν θα έχουν εφαρμογή σε κανένα άλλο σχολείο. Αλήθεια, το Υπουργείο με τέτοιο προφανή τρόπο απευθύνεται σε ανεγκέφαλους; Ο τίτλος των σχολείων «πρότυπο-πειραματικό» συνιστά αντίφαση όρων. Πειραματικό με αποδέκτες ποιούς; Ποια η σχέση του μερικού, του ειδικού με το γενικό εν προκειμένω; Είναι μία αυθαιρεσία, ένας ακροβατισμός. Ενώ λοιπόν κατεδαφίζεται η δημόσια δωρεάν εκπαίδευση για όλα τα παιδιά του λαού, η Κυβέρνηση φροντίζει να φτιάξει ειδικά σχολεία για τα παιδιά της άρχουσας τάξης με τις προδιαγραφές των ακριβών ιδιωτικών που όμως θα είναι δημόσια. Σ' αυτά θα φοιτούν ασφαλώς και παιδιά από άλλα κοινωνικά στρώματα, όμως θα φοιτούν αποσπασμένα από το κοινωνικό στρώμα προέλευσής τους και εγκλωβισμένα στη λογική της αριστείας. Οι ψυχικές συνέπειες για τα παιδιά αυτά θα είναι ολέθριες, οι κοινωνικές συνέπειες προφανείς. Ως αποτέλεσμα αυτής της κατάστασης είναι να επεκταθούν τα φροντιστήρια ακόμα και στο δημοτικό. Με αυτόν τον τρόπο θα υλοποιηθεί και η απαίτηση του αστικού κράτους. Αυτοί που έχουν οικονομικές δυνατότητες θα εξασφαλίζουν και υψηλές επιδόσεις. Την περίοδο που από τη μια, ανακοινώνονται συγχωνεύσεις, καταργήσεις σχολικών μονάδων και δημιουργούνται πολυδύναμα σχολεία της αγοράς και της ημιμάθειας για να υποδεχθούν το νέο σχολείο, από την άλλη, δημιουργούνται λίγα πρότυπα σχολεία με στόχο την αριστεία. Με τον τρόπο αυτό υλοποιείται η βασική κατεύθυνση του κράτους. Οι λίγοι θα προετοιμάζονται για να γίνουν το αυριανό διευθυντικό δυναμικό, που το έχει ανάγκη η άρχουσα τάξη, οι πολλοί θα καταρτίζονται για να γίνουν φτηνοί ευέλικτοι υποταγμένοι εργαζόμενοι.

Σε αυτό το «καλό» λεγόμενο σχολείο που θα προετοιμάζει το δυναμικό στο οποίο θα στηριχτεί η κοινωνία, δηλαδή το αστικό κράτος, θα ενταθεί η προώθηση του ανορθολογισμού στη σκέψη, η παραχάραξη της επιστήμης και της ιστορίας, θα ενταθεί η ασυναρτησία και η αστική προπαγάνδα, γιατί θα διδάσκει τη στρεβλή αντανάκλαση της πραγματικότητας για να προπαγανδίζει το αιώνιο που έχει ο καπιταλισμός, αυτό το κοινωνικοπολιτικό σύστημα. Αυτό το καλό σχολείο θα καλλιεργεί τον ατομικισμό και τον ανταγωνισμό, την αποσπασματικότητα, τη μονομέρεια, τη διαστρέβλωση του φυσικού και του κοινωνικού γίνεσθαι μέσα από την προπαγάνδα στερώντας και αρνούμενη να διαπλάσει ολόπλευρες προσωπικότητες που έχει ανάγκη η κοινωνία μας».

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο κ. Αν. Κουράκης, ο οποίος παρουσίασε τους κινδύνους που ελλοχεύουν από το συγκεκριμένο νόμο παραθέτοντας τα ακόλουθα επιχειρήματα:

«Εισέρχομαι τώρα σχετικά με τα πειραματικά σχολεία, που είναι ένα περίεργο πράγμα, γιατί η λέξη «πειραματικός» σημαίνει ότι σε ένα τυχαίο δείγμα, δηλαδή μαθητών που έρχονται με κλήρωση, μπορούν να εφαρμόζουν τα πανεπιστήμια και όχι μόνο πρότυπες παιδαγωγικές μεθόδους και κατόπιν, τα συμπεράσματα αυτά να μεταφέρονται στο σύνολο της εκπαίδευσης. Εκείνο που μας κινεί την περιέργεια είναι ότι ενώ σήμερα λειτουργούν πάνω από εκατό πειραματικά σχολεία, με το νομοσχέδιο που πρόκειται να ψηφίσουμε, ο αριθμός περιορίζεται και λέει ότι δεν μπορεί να υπερβαίνει τα τριάντα. Πώς τεκμηριώνεται αυτό; Και επιπλέον, τα υπόλοιπα τι θα απογίνουν; Ουσιαστικά, κατά την αντίληψη του ΣΥΡΙΖΑ, το νομοσχέδιο στοχεύει στη δημιουργία λίγων, αυστηρά ελεγχόμενων, περιορισμένων σχολείων αρίστων. Βάζει, δηλαδή, ουσιαστικά τις βάσεις για μια εκπαίδευση δύο ταχυτήτων. Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως το διαπερνά στο σύνολό του, τουλάχιστον στο σημείο αυτό, δεν είναι να δημιουργήσει και να λειτουργήσει επαρκώς όσο περισσότερα τέτοια σχολεία μπορεί, αλλά να φτιάξει μια εκπαίδευση για την ελίτ της ανώτερης μεσαίας τάξης, που δεν καταφεύγει απευθείας στην ιδιωτική εκπαίδευση και στο εξωτερικό. Το συμβούλιο που το διοικεί είναι ένα

παντοδύναμο διορισμένο όργανο , το οποίο ακυρώνει το νόημα του πειραματικού σχολείου. Το ίδιο ισχύει και για το Επιστημονικό και Εποπτικό Συμβούλιο. Το συμβούλιο, βεβαίως, του σχολείου έχει βασική δουλειά την εξεύρεση πόρων και καθώς γνωρίζουμε ότι με τον εκπαιδευτικό «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» πάρα πολλές αρμοδιότητες της παιδείας περνούν στα σχολεία και στην τοπική κοινωνία, ουσιαστικά τους ανατίθεται να βρουν χορηγούς και επιχειρηματίες για να στηρίζουν οικονομικά αυτά τα σχολεία. Αλλά θα έλεγα ότι το κυριότερο είναι ότι, με τον τρόπο που είναι δομημένο, αναιρείται ο στρατηγικός σχεδιασμός της εκπαιδευτικής πολιτικής, που ως τώρα γινόταν στα πανεπιστήμια, όσον αφορά τα πειραματικά σχολεία και ανατίθεται στη διορισμένη διοίκηση αυτών. Καταλαβαίνετε ότι αυτό δεν μπορεί να έχει μέσα τίποτα το φιλελεύθερο, τίποτα το δημοκρατικό καθώς ακυρώνεται με έναν παιδαγωγικό πειραματισμό ο αυτοτελής ρόλος των πανεπιστημίων στο σημείο αυτό. Επιπλέον, τελειώνοντας θα ήθελα να πω ότι καταργεί ουσιαστικά τις οργανικές θέσεις των πειραματικών σχολείων, καθώς αυτές προκηρύσσονται και γίνονται προσωποπαγείς και αν καταργηθεί ένα πειραματικό σχολείο, τότε χάνονται και οι θέσεις των εκπαιδευτικών σε αυτό. Με αυτόν τον τρόπο αντιλαμβανόμαστε ότι συρρικνώνεται το δημόσιο, καθώς δεν είναι δυνατόν σε ένα δημόσιο σχολείο να προσλαμβάνεις εκπαιδευτικούς με προκήρυξη. Δηλαδή το νομοσχέδιο στην πραγματικότητα και με αυτόν τον τρόπο ανοίγει το δρόμο για την κατάργηση των οργανικών θέσεων».

Ο κ. Η. Μόσιαλος ανάμεσα στις άλλες προτάσεις του επισήμανε τα ακόλουθα για τα Πρότυπα-Πειραματικά Σχολεία:

«Κατά τη γνώμη μου, αυτό θα πρέπει να διευρυνθεί -γνωρίζω ότι η Υπουργός ήδη το έχει σκεφθεί- και να δίνεται η δυνατότητα της σύνδεσής τους και με κοινωφελή ιδρύματα και με την τοπική αυτοδιοίκηση, να έχουμε ένα μεγαλύτερο πλουραλισμό συνέργειας και με άλλους φορείς πέρα από τα ΑΕΙ, με τη δυνατότητα να εξετάσουμε πώς μπορούμε να παραγάγουμε καλύτερα εκπαιδευτικά αποτελέσματα. Σίγουρα αυτό είναι στο πλαίσιο αύξησης της κοινωνικής κινητικότητας. Στο πλαίσιο αυτό, κυρία Υπουργέ, θα πρότεινα ως προς το άρθρο 47, εκεί που αναφέρεστε στην ευρύτερη γεωγραφική περιοχή στην οποία θα θεσπίζονται πρότυπα

πειραματικά σχολεία, να λαμβάνονται, επίσης, υπ' όψιν και οι κοινωνικοοικονομικές ανισότητες, έτσι ώστε αυτά τα πρότυπα και πειραματικά σχολεία να θεσπίζονται και σε περιοχές όπου υπάρχουν χαμηλά αποτελέσματα και χαμηλότεροι δείκτες οικονομικής ανάπτυξης».

Ο κ. Ι. Ιωαννίδης στο σημείο αυτό αναφέρθηκε στην υποβάθμιση και δυσλειτουργία των Πειραματικών:

«... Όμως, ακόμα και τα παιδιά γνωρίζουν ότι είναι τελείως διαφορετικό το πρότυπο από το πειραματικό σχολείο. Έχουν τελείως διαφορετικές αποστολές, διαφορετικά προγράμματα σπουδών και το κυριότερο είναι ότι απευθύνονται σε διαφορετικές ομάδες μαθητών. Στο μεν πρότυπο πάνε οι άριστοι με εξετάσεις, στο δε πειραματικό πηγαίνουν παιδιά με κλήρωση. Καμία σχέση δεν έχει, λοιπόν, το πρώτο με το δεύτερο. Με την εσφαλμένη, αλλά ηθελημένη, όπως φαίνεται, ανάμειξη πρότυπων και πειραματικών χαρακτηριστικών στο ίδιο σχολείο που επιχειρεί το Υπουργείο, σίγουρα και γρήγορα θα οδηγηθούμε στην ουσιαστική δυσλειτουργία και υποβάθμισή τους. Προτείνουμε την ύπαρξη και των δύο θεσμών, αλλά με χωριστή λειτουργία, καθώς και την επέκτασή τους σε όλη την επικράτεια. Σε ό,τι αφορά τη διοίκηση των σχολείων αυτών, πιστεύω ότι σίγουρα δεν εντάσσεται στο πλαίσιο διαφάνειας η διάταξη που προβλέπει το διορισμό από τον Υπουργό των μελών, πλην του προέδρου της διοικούσας επιτροπής των προτύπων πειραματικών σχολείων, χωρίς μάλιστα να προβλέπεται καμία αξιολογική διαδικασία. Η θεσμοθέτηση αυτής της παντοδύναμης διοικούσας επιτροπής είναι βέβαιο ότι θα απομονώσει αυτά τα σχολεία από τη λοιπή εκπαιδευτική κοινότητα. Επίσης, είναι απαράδεκτο οι εκπαιδευτικοί που επιλέγονται για τα πρότυπα πειραματικά σχολεία να χάνουν την οργανική θέση τους και να τίθενται στη διάθεση μετά τη λήξη της θητείας τους σε αυτά. Γιατί αντιμετωπίζονται ως δημόσιοι υπάλληλοι β' κατηγορίας; Πρέπει οπωσδήποτε να παραλειφθεί αυτή η διάταξη που αποτρέπει τους εκπαιδευτικούς με πολλά προσόντα να υπηρετήσουν στα πρότυπα

πειραματικά. Παράλληλα, με την ευκαιρία των προτύπων πειραματικών σχολείων για πρώτη φορά εισάγεται η γενικόλογη αξιολόγηση του εκπαιδευτικού, διαδικασία για την οποία θα θέλαμε να πληροφορηθούμε αν είναι στις προθέσεις του Υπουργείου να την επεκτείνει και στα άλλα σχολεία».

Η κ. Ηρώ Διώτη αναφέρθηκε στη διαστρέβλωση του παιδαγωγικού ρόλου των Πειραματικών Σχολείων και μεταξύ άλλων επισήμανε:

«Δεν αντιλαμβανόμαστε γιατί αυτό που πρέπει να είναι κανόνας και το ασπαζόμαστε ως πολιτική θέση και να διέπει όλο το φάσμα του δημοτικού σχολείου, δηλαδή η κριτική προσέγγιση της γνώσης, η αυτοδύναμη μάθηση, η πρωτοτυπία, ο πειραματισμός και η αμφισβήτηση, η σύνδεση της θεωρίας με την πράξη, η συλλογικότητα και η συνεργασία, να πρέπει να περιορίζονται στα επιλεγόμενα πρότυπα και πειραματικά σχολεία, ειδικά, μάλιστα, από τη στιγμή που σε αυτά θα επιλέγεται, με αμφισβητούμενα κριτήρια, ένα μαθητικό δυναμικό «αρίστων και ιδιοφυών» παιδιών, πρακτική που αίρει κάθε έννοια αντιπροσωπευτικότητας μέσα στο σχολείο. Μόνο έτσι θα μπορούσε να αξιολογηθεί στοιχειωδώς η παιδαγωγική και εκπαιδευτική καινοτομία και να εκτιμηθεί η αποτελεσματικότητα, τα προβλήματα και οι ελλείψεις νέων εκπαιδευτικών πρακτικών και μεθόδων. Φαίνεται, όμως, από τα παραπάνω, όπως ήδη έχουν επισημάνει τόσο η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού με ανακοίνωσή της, όσο και οι εκπαιδευτικοί που εργάζονται εδώ και έτη σε πειραματικά σχολεία πανελλαδικά με ψήφισμά τους ότι το Υπουργείο, προφανώς ηθελημένα, συγχέει την έννοια του προτύπου σχολείου με αυτήν του πειραματικού. Το έχουμε πει άλλωστε εδώ και ενάμιση μήνα, στο πλαίσιο της επίκαιρης επερώτησης που είχαμε καταθέσει στη Βουλή, ότι η μετατροπή των πειραματικών σε πρότυπα, κυψέλες αριστείας, διαστρεβλώνει τον παιδαγωγικό ρόλο των δημόσιων πειραματικών σχολείων και τον μετατρέπει σε ιδρύματα για τις ελίτ. Παράλληλα, τα μέτρα αυτά υπονομεύουν ευθέως το δημόσιο, δωρεάν και δημοκρατικό

χαρακτήρα της εκπαίδευσης και εντείνουν τις λειτουργίες αποκλεισμού και ταξικής επιλογής των πιο αδύναμων στρωμάτων. Σαν να μην έφτανε αυτή σας, όμως, η συνειδητή επιλογή, να περνάτε δηλαδή από ταξική «κρισάρα» τους μαθητές, αυτές τις μέρες κλήθηκαν οι μαθητές των λυκείων που επιθυμούν να πάρουν απολυτήριο, χωρίς να συμμετάσχουν στις πανελλαδικές εξετάσεις να το δηλώσουν στα σχολεία τους. Είχαμε έγκαιρα προειδοποιήσει για το προβληματικό αυτής της ρύθμισης ότι και αφήνει περιθώριο πλαστογράφησης τίτλων σπουδών και νόθευσης ενδοσχολικών εξετάσεων, αλλά και δημιουργεί απολυτήριο δύο ταχυτήτων. Ήδη χθες η Ομοσπονδία Ιδιωτικών Εκπαιδευτικών Λειτουργών προσέφυγε στο Συμβούλιο της Επικρατείας με κίνδυνο, πλέον, τα απολυτήρια που θα εκδοθούν φέτος να κινδυνεύσουν ακόμα και με ακύρωση, αν υπάρχει έστω και μία προσφυγή εναντίον του κύρους τους στα αρμόδια δικαστήρια»

Ο κ. Α. Λυκουρέζος σημειώνει μεταξύ άλλων για τα πρότυπα:

«Τέλος, θα ήθελα να πω μια φράση για τα πρότυπα σχολεία. Χρειαζόμαστε με βάση τα όσα ανέφερα για την ανάδειξη των αρχών, των αξιών και των ιδανικών την ευγενή άμιλλα στην εκπαίδευση και μπορεί να επιτύχει σε αυτό και το δημόσιο σχολείο και το ιδιωτικό. Και τα ιδιωτικά σχολεία έχουν κατακτήσει μεγάλες επιτυχίες, διότι λειτουργούν ως πρότυπα, ως πειραματικά, ως καλά σχολεία που λέει ο λαός με μια κουβέντα. Δώστε την ευκαιρία και αποδεχθείτε την τροπολογία μας για να αποκτήσει αυτό το πλεονέκτημα και η δημόσια εκπαίδευση».

Οκ. Κ. Μουσουρούλης αναφερόμενος στα «πρότυπα - πειραματικά σχολεία» σημειώνει:

«Ξέρετε τι μου θυμίζει ο τίτλος, κύριοι συνάδελφοι; «Λιμενικό Σώμα - Ελληνική Ακτοφυλακή». Δεν μπορείτε να αποφασίσετε τι θα κάνετε με το ένα ή με το άλλο, οπότε τα βάζετε και τα δύο μαζί για να είστε καλυμμένοι. Τα πρότυπα σχολεία, θυμίζω, καταργήθηκαν το 1985 με το ν.1566 του ΠΑΣΟΚ με μία παλαιοσοσιαλιστική λογική του τύπου: «Τι

είναι πρότυπο σχολείο; Είναι κάτι που έχει να κάνει με ελίτ; Ναι. Άρα το καταργούμε». Τα παραδείγματα είναι πολλά: Βαρβάκειος, Ιωνίδειος, Ζωσιμαία Σχολή κ.λπ.. Τα πειραματικά σχολεία, τριάντα πέντε περίπου σε όλη τη χώρα, εάν έχω καταλάβει καλά, δημιουργήθηκαν για να ερευνάνται και να ελέγχεται η εφαρμογή εκπαιδευτικών προγραμμάτων και μεθόδων. Αυτός δεν είναι ο στόχος τους; Πιστεύω πως ναι. Δημιουργήθηκαν, για να «ακουμπήσουν» την έρευνα και την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Πάμε πάλι στα πρότυπα. Όπως το λέει και η λέξη ή μάλλον το υπονοεί, στα πρότυπα σχολεία πρέπει να φοιτούν οι καλύτεροι, οι πιο ταλαντούχοι από όλο το μαθητικό δυναμικό της χώρας. Τώρα, το πώς θα τους εντοπίσετε, εάν αυτό θα είναι κλήρωση -δεν νομίζω ότι από την κλήρωση θα βγουν οι πιο ταλαντούχοι, θα βγουν οι πιο τυχεροί- ή με κάποιον άλλο τρόπο είναι ένα θέμα το οποίο θα πρέπει κανείς να σκεφθεί πολύ σοβαρά. Ο στόχος, αυτών των σχολείων είναι να παρέχουν μια πρότυπη παιδεία, υψηλού επιπέδου, με αυστηρή επιλογή μαθητών και συνεχή αξιολόγηση. Και αυτό με κλήρωση δε γίνεται. Εμείς, θα θέλαμε να διατηρηθούν τα πειραματικά και να επανέλθουν τα πρότυπα. Αυτό λέει και η λογική. Μιλήσατε για τα πρότυπα σχολεία. Για τα πρότυπα αντιλαμβάνομαι την προσπάθειά σας να δικαιολογήσετε αυτό το οποίο επιχειρείτε να κάνετε, με τη μόνη διαφορά ότι αυτό το οποίο κάνετε είναι εξαιρετικά μεσοβέζικο. Άλλα είναι τα πειραματικά που απευθύνονται στο μέσο μαθητή -γι' αυτό λέγονται και πειραματικά, διότι πειραματιζόμαστε για νέες εκπαιδευτικές μεθόδους- και άλλα είναι τα πρότυπα τα οποία υποτίθεται ότι θα έπρεπε να είναι ανταγωνιστικά απέναντι στα καλά ιδιωτικά...».

Ο Α. Σπηλιωτόπουλος αντιδρώντας στη φιλοσοφία του σχεδίου νόμου αντιτείνει προτρέποντας τους υπεύθυνους συντάκτες:

«...Κάντε εξετάσεις να επιλέξετε τους καλύτερους! Άλλο τα πρότυπα και άλλο τα πειραματικά! Εάν εσείς, ακόμα και σήμερα, συγχέετε τα πειραματικά με τα πρότυπα, αν δεν δέχεστε το θεσμό των εξετάσεων για τους αρίστους, τότε εκείνο το οποίο κάνετε είναι να αφήνετε αυτό το

κριτήριο μόνο στα καλά ιδιωτικά! Θα συνεχίσουμε μ' αυτόν τον τρόπο να στέλνουμε στα ιδιωτικά σχολεία τους καλύτερους μαθητές, μη ενισχύοντας την κοινωνική κινητικότητα, άρα την άμβλυνση των οικονομικών και κοινωνικών συνεπειών που θα έπρεπε μία σοσιαλιστική πολιτική, κατά τα άλλα, να πασχίζει να εφαρμόζει σ' αυτόν τον τόπο πάνω από όλα. Κατά τη δική μου αντίληψη, αυτή η ιδεοληψία σας είναι χαρακτηριστική σε κάθε πλευρά και, μάλιστα, είναι και καθυστερημένη ιδεοληψία».

Ο κ. Χρ. Πρωτόπαπας στην ομιλία του καταθέτει την προσωπική του εμπειρία προκειμένου να υποστηρίξει την ορθότητα και την αξία του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου λέγοντας:

«... Όταν ήμουν μικρός, δώδεκα ετών, ο πατέρας μου, εκπαιδευτικός, μου πρότεινε να δώσω για τη Βαρβάκειο Πρότυπο Σχολή. Έδωσα και πέτυχα. Είχα την ευκαιρία, παρ' ό,τι τα εισοδήματα της οικογενείας μου δεν μου το επέτρεπαν - ήμασταν από μία οικογένεια μεσαία προς τα κάτω- να φοιτήσω σε ένα πάρα πολύ καλό σχολείο. Αυτό με βοήθησε στη ζωή μου, που φοίτησα σε ένα πάρα πολύ καλό σχολείο, που εφήρμοζε και καινούργιες μεθόδους διδασκαλίας και καινούργιες λογικές, που προχωρούσε και πειραματιζόταν πάνω σε καινούργιες αντιλήψεις. Αυτό θέλουμε να εφαρμόσουμε. Κάναμε κάποια στιγμή ως κόμμα μία επιλογή. Δεν εκτιμούμε ότι ήταν η καλύτερη, αν κι έγινε με καλή πίστη -το τονίζω αυτό- και καλή πρόθεση. Σήμερα ερχόμαστε και κάνουμε μια διορθωτική κίνηση. Λέτε: Κάντε εξετάσεις. Και εξετάσεις μπορούν να γίνουν. Το σχολείο θα επιλέξει. Απ' ό,τι ξέρω το Βαρβάκειο θα επιλέξει εξετάσεις, για παράδειγμα. Δεν μπορούμε και σ' αυτό να συμφωνήσουμε, τελικά; Κι άμα χρειαστεί κάποια ζητήματα να τα διευκρινίσουμε, θα τα διευκρινίσουμε. Αλλά ούτε σ' αυτό δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε; Επιλέγει το ίδιο το σχολείο πώς θα το κάνει».

Στη συνέχεια η κ. Αν. Διαμαντοπούλου υπεραμυνόμενη του σχεδίου νόμου υποστήριξε τα ακόλουθα:

«... Το θέμα των πειραματικών και πρότυπων σχολείων είναι, όπως σας εξήγησα, ένα πάρα πολύ δύσκολο, «καυτό» παιδαγωγικό θέμα. Επί έξι μήνες έγινε συζήτηση πριν ξεκινήσει η διαβούλευση. Τα παιδαγωγικά επιχειρήματα είναι πάρα πολύ ισχυρά. Επειδή δεν είμαι παιδαγωγός, μου φαινόταν κάτι απολύτως αυτονόητο, όταν ξεκίνησα, το να κάνουμε σχολεία, να βάλουμε εξετάσεις, να είναι οι άριστοι. Μου φάνηκε πολύ απλό. Όταν συζητάς με τους παιδαγωγούς, όταν βλέπεις τα αποτελέσματα των παιδαγωγικών ερευνών, όταν βλέπεις την πορεία αυτών των σχολείων σε όλη την Ευρώπη, τη λογική που επικρατεί γύρω απ' αυτά και τα αποτελέσματά τους, πρέπει να τα λάβεις υπ' όψιν σου για να καταλήξεις σε μια νομοθετική πρόταση. Ποια είναι λοιπόν η λογική; Όταν ξεκίνησε η λογική των πειραματικών και των προτύπων σχολείων το 1927, η παιδεία μας ήταν επιλεκτική. Υπήρχαν εξετάσεις σε όλα τα επίπεδα. Το Γυμνάσιο δεν ήταν υποχρεωτική εκπαίδευση. Είμαστε εκατό χρόνια μετά. Η εκπαίδευση μέχρι τα δεκαπέντε είναι πλέον υποχρεωτική. Η παιδεία μας είναι μαζική. Δεν υπάρχει παιδί που να μην πηγαίνει στο σχολείο. Και η επίσης κοινή διαπίστωση είναι ότι η παιδεία μας είναι απολύτως ομοιόμορφη. Τα σχολεία είναι όλα ίδια. Όχι μόνον αυτό, αλλά δεν έχουν και καμία δυνατότητα να διαφοροποιηθούν σε τίποτα. Νομίζουν ότι σε όποιον διαφοροποιείται πέφτει ο πέλεκυς. Ποια είναι η επιλογή τώρα; Προσπαθήσαμε να δώσουμε στα σχολεία όσο γίνεται μεγαλύτερη δυνατότητα να λειτουργήσουν με διαφορετικό τρόπο. Επομένως, σταματά ο εναγκαλισμός μόνον από τα πανεπιστήμια. Ένα σχολείο θα κριθεί και θα καταταγεί σε πρότυπο πειραματικό ή μπορεί να είναι μόνον πρότυπο ή μόνον πειραματικό. Όμως, η λογική πρότυπο πειραματικό πάει μαζί, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα όλα αυτά τα νέα πράγματα που κάνει κάθε σχολείο να μπορούν να αποτελέσουν ένα πρότυπο και να είναι διαφορετικά από το ένα στο άλλο. Έχουν τη δυνατότητα να συνεργάζονται με πανεπιστήμιο, με ερευνητικό κέντρο, με κοινωφελές ίδρυμα ή να είναι και μόνα τους, να έχουν ένα πολύ ισχυρό ανθρώπινο δυναμικό που να μπορούν να καταθέτουν φάκελο μόνα τους.

Τα σχολεία, λοιπόν, αυτά έχουν όλη αυτήν τη γκάμα της δυνατότητας των συνεργασιών. Έχουν τη δυνατότητα. Στο δημοτικό είναι μόνο με κλήρωση, δεν υπάρχει κανένας παιδαγωγός και δεν υπάρχει κανένα σχολείο στο επίπεδο της Ευρώπης, που να γίνονται εξετάσεις στο δημοτικό, για να μπει κάποιος στο δημοτικό. Για να μπουν, όμως, στο γυμνάσιο, το κάθε σχολείο, το κάθε γυμνάσιο επιλέγει τον τρόπο, που θα δεχθεί τους μαθητές του, μπορεί να είναι το απολυτήριο του δημοτικού, μπορεί να είναι εξετάσεις, μπορεί να είναι τεστ. Το κάθε σχολείο έχει αυτή τη δυνατότητα, να βάζει τις προϋποθέσεις επιλογής. Και στο γυμνάσιο, από το γυμνάσιο στο λύκειο, είναι οι εξετάσεις όπως το είχαμε και στην αρχή. Το πιο σημαντικό είναι ότι σε αυτά τα σχολεία υπάρχει συνεχής αξιολόγηση. Οι εκπαιδευτικοί αξιολογούνται συνέχεια και για το εκπαιδευτικό έργο, αλλά και οι διευθυντές. Υπήρξαν πολλές αντιρρήσεις προς αυτό το σημείο. Όμως δεν γίνεται, όπως καταλαβαίνετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να υπάρχει πειραματικό σχολείο που να μην αξιολογείται συνεχώς και οι εκπαιδευτικοί του και το έργο τους».

Ο κ. Σ. Κεδίκογλου αναφέρει ότι:

«... θα αναφερθώ λόγω περιορισμένου χρόνου -και επειδή πολλοί συνομιλητές ήδη αναφέρθηκαν σε αυτά τα ζητήματα- σε δύο καίρια θέματα, τα οποία θεωρώ ότι έχουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Και αναφέρομαι στο ζήτημα των προτύπων πειραματικών σχολείων. Πράγματι, είναι γεγονός ότι ακούστηκε από πολλούς σε αυτήν την Αίθουσα πως ήταν μία αστοχία της πολιτικής του ΠΑΣΟΚ της δεκαετίας του '80 κ.λπ.. Δεν είναι κακό να κάνουμε την αυτοκριτική μας. Υπήρχε μία άποψη -αν θέλετε υπεραπλουστευμένη λογική- που επικράτησε εκείνη την εποχή, που πίστευε απλοϊκά ότι πλήττοντας κάποια ελιτίστικα σχολεία θα καταργούσε τις διαφορές και θα οδηγούσε αυτομάτως τη δημόσια εκπαίδευση σε αναβάθμιση. Όμως στους ανθρώπους πρέπει να δίνουμε ίσες ευκαιρίες, πρέπει να είναι ίσοι, αλλά δεν είναι όλοι όμοιοι. Προφανώς, πρέπει να εκμεταλλευόμαστε τη διαφορετικότητα του

καθενός, θα πρέπει να σεβόμαστε τις διαφορετικές ικανότητες, που έχει κάποιος, για να φθάσει στην αριστεία, να προωθούμε την αριστεία και, όπως κάθε σοβαρό κράτος, να προετοιμάζουμε και την αυριανή μας ηγεσία. Άρα, λοιπόν, σε μία εποχή όπως ανέφερε και η Υπουργός, όπου κυρίαρχη παιδαγωγική τάση είναι η μαζική μεν εκπαίδευση, αλλά με διαφοροποιήσεις, εκτιμώ ότι ο στόχος των πρότυπων δημόσιων σχολείων είναι σωστός, με προβλέψεις δίκαιες και πραγματοποιήσιμες, που ωφελούν την ελληνική εκπαίδευση. Και κυρίως για τρεις λόγους:

Πρώτον, γιατί είναι σημαντικό ότι βρίσκονται σε επικοινωνία, τόσο με άλλα σχολεία, όσο και με την τριτοβάθμια εκπαίδευση και συνεπώς μπορούν να μεταγγίσουν καλή ποιότητα στο εκπαιδευτικό έργο.

Δεύτερον, διαμορφώνεται ένας αριθμός εκπαιδευτικών και διευθυντών, που αποκτά πείρα και διδακτική επάρκεια μέσα σε μια αναβαθμισμένη εκπαιδευτική συνθήκη και στη συνέχεια διαχέεται στα άλλα σχολεία της χώρας, αλλά ταυτόχρονα παράγεται και ένας ικανός αριθμός μαθητών με καλύτερες και ευρύτερες γνώσεις.

Τρίτον, συγκροτείται ένας δημόσιος εκπαιδευτικός πόλος, που μπορεί να προσελκύσει πολλές οικογένειες μισθωτών, οι οποίες δεν έχουν την ικανότητα να στείλουν τα παιδιά τους σε κάποια ακριβά ιδιωτικά σχολεία. Ήδη αναφέρθηκε ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπός από τη δική του εμπειρία. Και θεωρώ ότι πάρα πολλοί άνθρωποι, οι οποίοι φοιτήσαν σε αυτά τα σχολεία είχαν δυνατότητες πέρα από την οικονομική κατάσταση των οικογενειών τους. Και αυτό έχει ιδιαίτερα μεγάλη αξία στη σημερινή κρίση που βιώνουμε, να μπορεί ένας γονιός, που βλέπει ότι το παιδί του έχει ιδιαίτερες δυνατότητες, να το πάει σε ένα σχολείο να φοιτήσει χωρίς τα οικονομικά της οικογένειας να αποτελούν εμπόδιο και μειονέκτημα.

Στο θετικό, λοιπόν, αυτό βήμα συμφωνώ με τη λογική του νομοσχεδίου, ότι δεν πρέπει και δεν μπορεί να είναι πάρα πολλά τα πρότυπα και πειραματικά σχολεία. Όμως μια θέση, που την ανέφερα και στην

επιτροπή, είναι ότι θεωρώ πως τουλάχιστον κάθε νομός θα πρέπει να έχει αυτήν την δυνατότητα να έχει ένα τέτοιο δικό του σχολείο. Μιλάω δηλαδή για μια γεωγραφική κατανομή, όπου θεωρώ ότι πενήντα- πενήντα δύο σχολεία, που θα είναι στην έδρα του κάθε νομού -μαζί με κάποια επιπλέον, ενδεχομένως για τα μεγάλα αστικά κέντρα- δεν νομίζω ότι είναι πάρα πολλά. Είναι κρίμα ένας ολόκληρος νομός να αποκλείεται από αυτήν την ικανότητα. Και αν όχι σήμερα, τουλάχιστον αύριο, να προβλέπεται η διασπορά τους σταδιακά στη ελληνική περιφέρεια.

Όσον αφορά τη διαδικασία αξιολόγησης και επιλογής των μαθητών, θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ θετικό, όπως είδα τις διορθωτικές διατάξεις, που μας μοιράστηκαν, ότι όπως και για την εισαγωγή στο λύκειο, έτσι και για το γυμνάσιο, θα πρέπει να γίνεται με έναν αδιάβλητο διαγωνισμό, αφήνοντας κατά τον ίδιο τρόπο τη σχολική μονάδα, με ελευθερία, να αποφασίσει ακριβώς τον τύπο του διαγωνισμού.

Πάντως, θεωρώ ότι μόνο με κάποιου είδους αδιάβλητο τρόπο εισαγωγής διαφυλάττουμε την αξιοκρατία και δεν αφήνουμε περιθώρια, εάν θέλετε, για άλλου είδους παρεμβάσεις».

Ο κ. Αθανάσιος Τσούρας στην ομιλία του διέκρινε Στόχους, Φιλοσοφία Λειτουργία των Πειραματικών από των Προτύπων υποστηρίζοντας ότι:

«η παιδεία ως συνολικός πνευματικός και πολιτιστικός πλούτος του λαού μας και η εκπαίδευση ως συστηματική μετάδοση της γνώσης, είναι εθνικό καθήκον να αποτελούν πάντα πρώτη προτεραιότητα της πολιτείας, της κοινωνίας και του καθένα από εμάς και βέβαια, με εξασφάλιση της δημόσιας, δωρεάν, υψηλής ποιότητας παιδείας για όλους.

Με αυτή την πολιτική προσέγγιση, θα ήθελα να έρθω στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας και ειδικότερα στο κεφάλαιο που αφορά το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των προτύπων σχολείων, αφού, όμως, πρώτα συγχαρώ την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου, που μετά από

είκοσι πέντε χρόνια επαναφέρει θεσμούς αναγκαίους, θεσμούς απαραίτητους για την εκπαίδευση. Μετά από είκοσι πέντε χρόνια παύει ένα σημαντικό και δυσαναπλήρωτο κενό, με αρνητική επίδραση, κατά τη γνώμη μου, στο όλο σύστημα των παιδευτικών λειτουργιών.

Η βασική μου παρατήρηση, διαφοροποίηση, ένσταση -που στηρίζεται και στα πορίσματα τριών συνεδρίων, που έχουν κάνει οι απόφοιτοι των προτύπων σχολείων και που μέσα εκεί μελετήθηκε και όλη η παγκόσμια εμπειρία- είναι η εξής, ότι είναι απόλυτη, είναι ασύζευκτη η διαφορά μεταξύ προτύπου και πειραματικού σχολείου. Είναι όροι που αλληλοαποκλείονται και αλληλοσυγκρούονται. Είναι αδύνατον να συνυπάρξουν ως έννοιες, αλλά και ως πρακτικές. Έχουν άλλους, τελείως διαφορετικούς στόχους, φιλοσοφία, λειτουργία. Αυτό που συνδέει τα δύο αυτά σχολεία και τα δύο είναι πρώτον ότι πρέπει να λειτουργούν στο πλαίσιο της δημόσιας εκπαίδευσης και δεύτερον ότι πρέπει να οικοδομούνται, να δοκιμάζονται και να εφαρμόζονται όλα αυτά και να μη μένουν σε στεγανά -συμφωνώ απόλυτα μαζί σας- αλλά αντίθετα, πρέπει να μεταλαμπαδεύονται σε όλο το φάσμα της εκπαίδευσης.

Θα ήθελα να μιλήσω πιο συγκεκριμένα. Το πειραματικό σχολείο είναι ένας χώρος που ερευνώνται, δοκιμάζονται και εφαρμόζονται στην πράξη νέα εκπαιδευτικά συστήματα, νέοι μέθοδοι διδασκαλίας, νέες ιδέες, είναι ένα σύστημα που αναζητά μεθόδους για να γεφυρώσει τη θεωρία με την πράξη, που τελικά αναδεικνύει, καταγράφει, συστηματοποιεί τη νέα εκπαιδευτική και παιδαγωγική διαδικασία και λειτουργία, αλλά και τα μέσα που θα χρησιμοποιηθούν και θα εφαρμοστούν σε όλα τα άλλα σχολεία, σε όλες τις άλλες αίθουσες. Ακριβώς γι' αυτό, πρέπει να είναι αντιπροσωπευτικό του μέσου όρου όλων των σχολείων της χώρας. Αυτό σημαίνει, ανάμεσα σε άλλα, την εισαγωγή των μαθητών τους με κλήρωση.

Ωστόσο, δεν νομίζω, κυρία Υπουργέ, ότι, έστω και σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως προβλέπεται από το 44.1, θα πρέπει οι προϋποθέσεις να είναι διαφορετικές από σχολείο σε σχολείο. Η δική μου άποψη είναι

ότι αυτές πρέπει να είναι καθορισμένες και ενιαίες. Προφανώς, μέσα σε αυτά τα πλαίσια πρέπει να είναι συνδεδεμένο το σχολείο αυτό με τα αντίστοιχα πανεπιστημιακά τμήματα σε μια συνεχή και πολυεπίπεδη σχέση διαλεκτικής συνεργασίας.

Όσον αφορά το πρότυπο σχολείο, είναι ένα σχολείο με όλες τις απαιτούμενες προδιαγραφές -σε κάθε επίπεδο- ώστε να λειτουργεί ακριβώς ως υπόδειγμα για τα υπόλοιπα σχολεία, στις μεθόδους, στα συστήματα, στα μέσα, παντού. Πρέπει να είναι ο χώρος, το σημείο αναφοράς για όλη την εκπαιδευτική κοινότητα, που θα προσφέρει λύσεις, απαντήσεις, κατευθύνσεις. Ακριβώς γι' αυτό, προτείνω και πιστεύω ότι πρέπει να αποτελεί και διδασκαλείο εκπαίδευσης.

Στο Βαρβάκειο -που είχα τη τιμή να μαθητεύσω- το είδαμε αυτό. Δεκάδες καθηγητές από όλη την Ελλάδα κάθε χρόνο περνούσαν σεμινάρια, επιμορφωτικές διαλέξεις, αλλά κυρίως για ένα ολόκληρο σχολικό έτος παρακολουθούσαν καθημερινά μαζί με εμάς τα μαθήματα, ώστε να πάρουν όλες τις απαραίτητες γνώσεις και εμπειρίες, για να βελτιώσουν το σχολείο τους, όταν θα επέστρεφαν. Αυτό στήριξε, αναβάθμισε, προώθησε την εκπαίδευση».

Στη συνέχεια του λόγου του αναφέρεται στο θέμα των εξετάσεων και συγκεκριμένα τονίζει τα ακόλουθα:

«...Φυσικά, στο πρότυπο σχολείο, παντού στο κόσμο, αυτονόητα, υπάρχει μια δεδομένη προϋπόθεση, ένας μαθητικός πληθυσμός που εισάγεται μέσα από εξετάσεις, διαφόρων τύπων εξετάσεις, αλλά με εξετάσεις. Συμφωνώ απόλυτα με την προσθήκη σας στο άρθρο 44, σε σχέση με το γυμνάσιο. Έτσι, επιλέγονται μαθητές πρώτον, με τέτοιες δυνατότητες ή ικανότητες που απαιτούνται, που είναι απαραίτητες, για την πρότυπη λειτουργία αυτού του σχολείου και δεύτερον, μαθητές που τους δίνεται η ευκαιρία αυτές τις ικανότητες να τις απελευθερώσουν, να τις ξεδιπλώσουν, να τις αξιοποιήσουν μέσα σε ένα δημόσιο σχολείο.

Αγαπητοί συνάδελφοι, είκοσι πέντε χρόνια τώρα έχουμε αφήσει να

πουλάνε «πρότυπη» εκπαίδευση κάποια πανάκριβα ιδιωτικά σχολεία, για τους ολίγους και εκλεκτούς. Καιρός να επανέλθουμε στα άριστα σχολεία για όλους. Μέχρι τώρα αυτός ήταν ο ορισμός του ελιτισμού. Τώρα, φτιάχνοντας πρότυπα, πραγματικά θα είναι η έννοια της αριστείας.

Επειδή διαβάζοντας και τα Πρακτικά της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων, είδα ότι το ΚΚΕ κάποια στιγμή γράφει για ελιτισμό, θα ήθελα να πω ότι είχα την τύχη ως επικεφαλής και κομματικών και κυβερνητικών επιτροπών να επισκεφθώ πολλές χώρες του υπαρκτού, όπως λέγαμε, σοσιαλισμού μέχρι το 1989. Είχα την τύχη να με στείλουν να δω τέτοια πρότυπα σχολεία, γιατί εκεί, παρ' ότι δεν υπήρχε ιδιωτική εκπαίδευση, τα πρότυπα σχολεία ήταν κομβικό σημείο της δημόσιας εκπαίδευσης και στην πρωτοβάθμια και στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση».

Ο κ. Φρ. Παπασύρης αναφερόμενος στην αποστολή των ΠΠΣ δήλωσε τα ακόλουθα:

«Στο πλαίσιο των αλλαγών για την εκπαίδευση είναι ανάγκη να εξετάσουμε το ρόλο για τη λειτουργία των πρότυπων πειραματικών σχολείων, λαμβάνοντας υπόψη τον εκπαιδευτικό και κοινωνικό τους ρόλο στα σύγχρονα παιδαγωγικά, κοινωνικά και οικονομικά δεδομένα. Τα πρότυπα πειραματικά σχολεία μπορούν να αποτελέσουν τα εργαστήρια ανασυγκρότησης της ελληνικής εκπαίδευσης που έχει ξεκινήσει με την καθιέρωση του νέου σχολείου και των συναφών δράσεων που το συνοδεύουν. Μπορούν να γίνουν σημεία αναφοράς για τα υπόλοιπα δημόσια σχολεία. Να λειτουργήσουν με πρωτοβουλίες, ελευθερία επιλογών και συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων παραγόντων στην εκπαιδευτική διαδικασία. Να αποτελέσουν τις εστίες που θα κινητοποιούν τις υπάρχουσες δυνάμεις στον εκπαιδευτικό χώρο και να προσφέρουν τελικά και στους ίδιους τους καθηγητές. Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου αυτές ακριβώς τις ανάγκες έρχεται να ικανοποιήσει, προκειμένου να φτιάξουμε, επιτέλους, το σχολείο που οραματιζόμαστε. Έφτασε πλέον το πλήρωμα του χρόνου, μεσούσης και

της οδυνηρής δημοσιονομικής και οικονομικής κρίσης που περνάει η χώρα μας, να σταματήσουμε, ως κοινωνία γενικότερα, αλλά και ως πολιτικό σύστημα ειδικότερα, να ενοχοποιούμε την αριστεία, να φαλκιδεύουμε κάθε πρόοδο και να εμποδίζουμε την καινοτομία. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η προσήλωσή μας στην αριστεία, στην καινοτομία και στις δομές που προωθούν αυτές τις αξίες, θα πρέπει να γίνουν εμμονή για το πολιτικό μας σύστημα, για όλους όσους λαμβάνουν αποφάσεις. Διότι προσήλωση σε τέτοιες αξίες χαρακτηρίζει λαούς και έθνη. Άλλωστε δικαιολογείται μετά από τριάντα χρόνια αδράνειας, εφησυχασμού και επικράτησης του μέσου όρου μια τέτοια εμμονή, η οποία μπορεί να αποδειχθεί και λυτρωτική για την Ελλάδα. Επιβάλλεται να το κάνουμε και εμείς, όπως το κάνουν ήδη πολλές χώρες με αξιοζήλευτα συστήματα, εκεί που τελικά μεταναστεύουν τα ελληνικά μυαλά, οδηγώντας σε μια εκροή ταλέντων από τη χώρα.

Ακόμα χειρότερα, αν δεν επινοήσουμε κίνητρα προώθησης αυτών των ταλέντων μέσα σε ένα δημόσιο και ελεύθερο σύστημα, τότε θα οδεύσουμε σε μια εσωτερική στεγανοποίηση και αδράνεια των καλύτερων μυαλών. Και τούτο θα ήταν πράγματι κρίμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Και όσο και αν φωνές υπάρχουν και λένε ότι η επιβράβευση της αριστείας και η ίδρυση ειδικών σχολείων προώθησής της αποτελούν ελιτισμό και διάκριση, εμείς θα πρέπει να κλείσουμε τα αυτιά μας, επιτέλους, σε τέτοιες δημαγωγίες. Και μάλιστα, εγώ θα έλεγα, για να διασφαλιστεί απόλυτα η διαφάνεια και να διαλυθεί η όποια αμφιβολία, η εισαγωγή στα πειραματικά γυμνάσια, παρά τις όποιες παιδαγωγικές αμφισβητήσεις, να γίνεται είτε με εξετάσεις είτε με τεστ δεξιοτήτων. Πάντως σίγουρα χωρίς την κλήρωση. Σ' αυτό το πνεύμα είναι θετική και ιδιαίτερα σημαντική η ρύθμιση που γίνεται για την επιλογή, την τοποθέτηση και την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών των πειραματικών σχολείων στα άρθρα 48 και 50 που δείχνει ότι αποκτά επιτέλους νόημα και αντικειμενικότητα η διαδικασία, με σαφή προσανατολισμό στη διαρκή βελτίωση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου και του αποτελέσματος. Επίσης,

δείχνει και κάτι άλλο: Επιτέλους, η πολιτεία κοιτάζει το εκπαιδευτικό σύστημα πρωτίστως από την πλευρά των χρηστών του συστήματος, των μαθητών, δηλαδή, που φοιτούν στα πειραματικά σχολεία και όχι μόνο από τη σκοπιά των καθηγητών».

Ο κ. Παπασύρης ολοκληρώνοντας, έθεσε στο σώμα κάποιους προβληματισμούς πάνω στο νομοσχέδιο ώστε να αποτελέσει τομή στο εκπαιδευτικό γίγνεσθαι. Πιο συγκεκριμένα, υποστήριξε τα ακόλουθα:

«...Κυρία Υπουργέ, παρά την υποστήριξή μου στο νομοσχέδιο, θα θέσω κάποιους ειδικότερους προβληματισμούς σε σχέση με αυτό: Είναι ιδιαίτερα σημαντικό να προσέξουμε την κατανομή των σχολείων αυτών στην επικράτεια, με τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη δυνατότητα πρόσβασης των μαθητών σε αυτά τα σχολεία. Οφείλουμε να παράσχουμε τη δυνατότητα αυτή στην ελληνική περιφέρεια και να έχουν και τα παιδιά και οι καθηγητές της περιφέρειας -εκτός από την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη- αυτή την ευκαιρία.

Θεωρώ ότι στο άρθρο 51 που ορίζεται ότι κατά την πρώτη εφαρμογή του νόμου θα λειτουργήσουν δεκαπέντε αρχικά και τριάντα στο τέλος με την ολοκλήρωση αυτής της αλλαγής, θα πρέπει να γίνει μία προσπάθεια να αυξηθεί αυτός ο αριθμός κατά το δυνατόν κι εάν είναι εφικτό. Νομίζω ότι θα ήταν καλό για όλους μας να υπάρχουν τέτοιες κοιτίδες σε όλη την επικράτεια. Ενδεχομένως, η αύξηση να είναι μία λύση για προβλήματα οργανωτικού τύπου, προκειμένου να προσαρμοστούν πολλά από τα λειτουργούντα πρότυπα πειραματικά σχολεία στα νέα δεδομένα και να μην κλείσουν, παρ' ότι έχουν προσφέρει σημαντικά στην εκπαίδευση».

Ο κ. Σπ. Ταλιαδούρος στη δευτερολογία του εισηγείται να επαναφερθεί ο θεσμός των προτύπων σχολείων καταθέτοντας σχετική τροπολογία για τα ιστορικά πρότυπα σχολεία (Βαρβάκειος, Ζωσιμαία, Ιωνίδειος) να ενταχθούν στο νέο θεσμό. Επιπλέον, προτείνει να υπάρχει δυνατότητα να επιλεγούν και σχολικές μονάδες ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης ως πρότυπα ή πειραματικά με στόχο να λειτουργήσουν ως ερευνητικά κέντρα παροχής αναβαθμισμένων προγραμμάτων εκπαίδευσης και

ένταξης των ΑΜΕΑ. Η υπουργική απόφαση θα καθορίσει τον αριθμό των σχολείων τον τρόπο λειτουργίας τους καθώς και τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις για την επιλογή του εκπαιδευτικού προσωπικού. Ακόμα αναφέρει κάποιες αλλαγές που θα πρέπει να πραγματοποιηθούν σε άρθρα του νόμου:

«... Θεωρούμε ότι η διοικούσα επιτροπή και όχι μόνο ο πρόεδρος, αλλά και τα υπόλοιπα μέλη επιλέγονται από τον Υπουργό, χωρίς να προβλέπονται αξιολογικές διαδικασίες ή συλλογικά όργανα. Επίσης στο άρθρο 41 δεν καθορίζονται συγκεκριμένα κριτήρια επιλογής του σχολικού συμβούλου. Στο άρθρο 42 για το διευθυντή, υποδιευθυντή και σύλλογο διδασκόντων σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση καθορίζονται οι προϋποθέσεις και οι διαδικασίες επιλογής αυτών, με στόχο την προσέλκυση στελεχών με ιδιαιτέρως αυξημένα ακαδημαϊκά προσόντα. Εδώ έχουμε παρέκκλιση από το ισχύον νομικό πλαίσιο, το ν. 3848/10, που είναι ουσιώδης. Και η προφορική συνέντευξη του κάθε υποψηφίου, με απουσία περιγραφής στον τρόπο ή την έκταση εκτίμησης της προσωπικότητας του υποψηφίου, δημιουργεί ερωτηματικά. Φοβούμαι ότι επιστρέφουμε σε μια αδιαφανή διαδικασία συνέντευξης. Δεν διευκρινίζεται επίσης, η αναλυτική μοριοδότηση των προσόντων των υποψηφίων διευθυντών. Θα είναι εκείνη που προβλέπεται στον προηγούμενο νόμο, που αφορά και τους διευθυντές των λοιπών σχολικών μονάδων ή όχι; Στο άρθρο 44, όσον αφορά στην επιλογή μαθητών, η άποψη μας είναι ότι στην Α' γυμνασίου θα πρέπει να υπάρχει ξεχωριστό πρότυπο σχολείο με εξετάσεις, οι εξετάσεις αυτές να προβλέπονται και να εγκρίνονται με απόφαση του Υπουργού, να υπάρχουν σαφείς ρήτρες για τη διαφάνεια και το αδιάβλητο των εξετάσεων, για να μη δημιουργούνται ζητήματα αδιαφάνειας και αναξιοκρατίας. Στην παράγραφο 8 του άρθρου 44, προβλέπεται η δυνατότητα εγγραφής μαθητών με ιδιαίτερες ικανότητες σε ποσοστό 1%. Δηλαδή σε ένα μέσο σχολείο ένας μαθητής ανά τάξη. Γιατί δεν αυξάνετε το ποσοστό; Πώς θα χαρακτηρίζεται πρότυπο; Σε τι θα διαφοροποιείται; Στο άρθρο 48 γίνεται αναφορά στον τρόπο επιλογής του προσωπικού

πάλι χωρίς εξειδίκευση των κριτηρίων. Τα κριτήρια πρέπει να είναι σαφή και αντικειμενικά. Η επιλογή προσωπικού περιλαμβάνει και την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού. Σε ότι αφορά το άρθρο 50 η αξιολόγηση είναι γενικόλογη. Είμαστε σαφώς - το τονίζω- υπέρ της αξιολόγησης αλλά με σαφή και αντικειμενικά κριτήρια. Επίσης στο άρθρο 50 οι εκπαιδευτικοί που επιλέγονται σε πρότυπο πειραματικό σχολείο έχουν χάσει την οργανική τους θέση και μετά τη λήξη της θητείας τους, τίθενται στη διάθεση του υπηρεσιακού συμβουλίου και τοποθετούνται σε κενές θέσεις. Αυτό φοβούμαι μήπως αποτελέσει αντικίνητρο για έναν άριστο εκπαιδευτικό να διεκδικήσει θέση στο πρότυπο πειραματικό σχολείο».

Ο κ. Σ. Εμινίδης αμυνόμενος του νόμου προσθέτει τα ακόλουθα:

«.. Στο ίδιο πλαίσιο αναβάθμισης της εκπαιδευτικής διαδικασίας εντάσσεται και η αναδιάρθρωση του θεσμικού πλαισίου των προτύπων πειραματικών σχολείων. Με τον ανανεωμένο τρόπο λειτουργίας τους, αυτά τα σχολεία, πολλά από τα οποία σήμερα μόνο στο όνομα είναι πρότυπα πειραματικά, μπορούν να μετατραπούν σε σχολεία αναφοράς για όλα τα δημόσια σχολεία, με τις δράσεις τους, την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου, τη δημιουργικότητα, αλλά και την καινοτομία. Η συνταγή της επιτυχίας είναι η υποχρεωτική διασύνδεση των πρότυπων πειραματικών σχολείων με ΑΕΙ, η στελέχωσή τους με εκπαιδευτικό προσωπικό υψηλών ακαδημαϊκών προσόντων πενταετούς θητείας, η υλικοτεχνική υποδομή και η διαρκής αξιολόγηση των σχολικών και εξωσχολικών δραστηριοτήτων τους. Η μέθοδος επιλογής των μαθητών για εγγραφή στα πρότυπα πειραματικά σχολεία, νηπιαγωγεία, δημοτικά, γυμνάσια, λύκεια, εξασφαλίζει ίσες ευκαιρίες για όλους».

Η κ. Ευγενία Τσουμάνη – Σπέντζα υποστήριξε την επανασύσταση των Προτύπων και καθότι έχουν σημαντική προσφορά στην εκπαίδευση ζητώντας με σχετική τροπολογία να αποφευχθεί η σύγχυση – κατά την προσωπική της άποψη- που προκαλείται με το παρόν σχέδιο νόμου, μεταξύ των προτύπων σχολείων που επιδιώκουν την αριστεία και των πειραματικών σχολείων που στοχεύουν στη δοκιμή εκπαιδευτικών κανόνων, την εισαγωγή καινοτομιών και νέων αναλυτικών

προγραμμάτων. Επίσης επισημαίνει ότι:

«...Το σχέδιο νόμου αφήνει, επίσης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρρύθμιστα αρκετά ζητήματα που σχετίζονται με την αποτελεσματική λειτουργία των προτύπων και των πειραματικών σχολείων, όπως είναι η αξιοποίηση της τεχνολογίας, η διασύνδεση με την τριτοβάθμια εκπαίδευση, αλλά και ο σαφής καθορισμός των κριτηρίων επιλογής των εκπαιδευτικών αλλά και των μαθητών, καθώς και των κριτηρίων για το χαρακτηρισμό ή αποχαρακτηρισμό σχολείων».

Στη συνέχεια ο κ. Γρ. Ψαριανός αναφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα για τα ΠΠΣ:

«... συγγέει τα πρότυπα με τα πειραματικά σχολεία, υλοποιώντας πειραματικές εφαρμογές σε περιβάλλον προτύπου σχολείου, επιχειρώντας να αντλήσει συμπεράσματα από αυτές για όλα τα σχολεία. Τα πειραματικά σχολεία οφείλουν να είναι αντιπροσωπευτικά των σχολείων της χώρας και διακριτά από τα πρότυπα».

Στη συνέχεια η κα Υπουργός απαντά σε ερωτήματα σχετικά με το νομοσχέδιο και αναφερομένη στα ΠΠΣ τονίζει τα ακόλουθα:

«...Και έρχομαι τώρα στα πειραματικά και τα πρότυπα σχολεία. Εξήγησα χθες αναλυτικά ότι στόχος μας είναι να ανοίξουμε ένα σύστημα μαζικό και ομοιόμορφο, το οποίο να είναι μαζικό, αλλά και με διαφοροποιήσεις. Δηλαδή, να δίνει τη δυνατότητα να δημιουργούν οι δάσκαλοι και να έχουμε διαφορετικούς τρόπους λειτουργίας και άρα να αναπτυχθεί η πρωτοβουλία σε όλα τα επίπεδα και σε όλη τη χώρα. Αυτό επιτυγχάνεται με ένα νομοσχέδιο, το οποίο βεβαίως δεν είναι η αναβίωση του 1919. Αλλιώς ήταν τα πειραματικά σχολεία όταν ξεκίνησαν, αλλιώς ήταν στο μεσοπόλεμο, αλλιώς ήταν στη δεκαετία του '60 και αλλιώς σήμερα που είναι τελείως διαφορετική η κατάσταση στη χώρα. Όμως, αυτό στο οποίο στοχεύει αυτό το σχέδιο νόμου είναι, όπως είπα και χθες, να έχει ένα σαφές και ουσιαστικό αποτέλεσμα στη δημιουργία των αναγκαίων εκείνων δομών και του εξορθολογισμού που θα επιτρέψουν να έχουν αποτέλεσμα οι μεγάλες αλλαγές πολιτικής για

την παιδεία, τις οποίες συζητήσαμε και θα συνεχίσουμε να συζητούμε, ώστε να έχουμε σ' αυτήν τη χώρα δημόσια παιδεία υψηλής ποιότητας για όλους και κυρίως για τα παιδιά μας».

Ο κ. Κ. Τασούλας αναφέρει:

«... η Εισηγητική σας Έκθεση μετά την κακέμφατη «πλειάδα» ότι διακεκριμένοι εκπαιδευτικοί έχουν χαρακτηρίσει ότι μετά το '80 τα πρότυπα σχολεία εξελίχθηκαν σε ένα μηχανισμό ελιτισμού και αναπαραγωγής διακρίσεων. Τι πρόβλημα έχουμε με τις διακρίσεις δηλαδή; Διάκριση σημαίνει ότι δεν είμαστε όλοι ίδιας αξίας. Δεν μπορεί να νομοθετήσουμε το ότι είμαστε όλοι ίδιας αξίας. Άλλο το ότι έχουμε όλοι τα ίδια δικαιώματα, άλλο το ότι πρέπει να έχουμε τις ίδιες ευκαιρίες, δεν μπορεί όμως να ισοπεδώσουμε τα πάντα. Δεν είναι αυτά τα σχολεία, σχολεία τα οποία προάγουν την κοινωνική, οικονομική ανωτερότητα κάποιων. Γιατί τα δημόσια πρότυπα σχολεία καλλιεργούσαν αυτό, το οποίο λένε πάρα πολλοί, το γεγονός ότι η ελληνική κοινωνία είναι υδραργυρική. Η ελληνική κοινωνία επιτρέπει να είναι κανείς αυτοδημιούργητος, επιτρέπει κάποιος να πάει χωρίς να έχει τα φόντα τα οικονομικά, αλλά τα πνευματικά προσόντα και να διακριθεί. Αυτό έκαναν τα δημόσια πρότυπα σχολεία. Ενώ σήμερα με το να υπάρχουν καλά σχολεία μόνο στον ιδιωτικό τομέα, που είναι πανάκριβα, αυτό καλλιεργεί τον ελιτισμό και τη διάκριση, όχι υπό την έννοια της αξιοσύνης -γιατί αυτή πρέπει να υπάρχει- αλλά υπό την έννοια της οικονομικής δυνατότητας. Συνεπώς, όταν λέμε ότι πρέπει να επανέλθουν τα πρότυπα σχολεία, δεν το εννοούμε ως τίτλο, ως επικεφαλίδα. Έχουμε «πλειάδα» επικεφαλίδων, για να κάνω και εγώ το ίδιο λάθος. Έχουμε πάρα πολλές επικεφαλίδες κι έχουμε χορτάσει από επικεφαλίδες. Περιεχόμενο δεν υπάρχει. Κάνοντας αυτήν την τροπολογία με τους συναδέλφους, θελήσαμε να υποδηλώσουμε την ανάγκη να αναλάβετε την ευθύνη σας έναντι του γεγονότος ότι τα πρότυπα σχολεία είναι διαφορετικά από τα πειραματικά, ότι πρέπει να επανασυσταθούν και τα πρότυπα, τα οποία προέρχονται από κληροδοτήματα, όπως είναι η

Ζωσιμαία Σχολή Ιωαννίνων που λειτουργεί από το 1828, όπως είναι η Ιωνίδειος Σχολή στον Πειραιά, όπως είναι η Βαρβάκειος Σχολή και να γίνουν και άλλα πρότυπα δημόσια σχολεία με αυστηρές εξετάσεις, όχι απλώς εξετάσεις. Μην ανησυχείτε, δεν θα αναπαραχθεί το μοντέλο της ελιτίστικης κοινωνίας. Θα μπορούν, όμως, παιδιά που προέρχονται από τάξεις οι οποίες δεν είναι ευκατάστατες, να διακριθούν, να κατοχυρώσουν αυτήν την αξιολύπη που έχουν την πνευματική και να μπορέσουν, όχι να ακολουθήσουν τη μοίρα τους, αλλά να νικήσουν τη μοίρα τους. Πρέπει να βοηθήσουμε αυτά τα παιδιά που προορίζονται να νικήσουν τη μοίρα τους, να τη νικήσουν και εκπαιδευτικά και κοινωνικά και να μπουν σε όλες τις βαθμίδες της ελληνικής κοινωνίας με ψηλά το κεφάλι. Προχθές, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ιωαννιτών έβγαλε ένα ψήφισμα υπέρ της επανασυστάσεως της ιστορικής Γεραράς Ζωσιμαίας Σχολής Ιωαννίνων. Αυτό το ψήφισμα θα το καταθέσω στη Βουλή γιατί ελήφθη με μεγάλη πλειοψηφία και επαναλαμβάνει ένα ψήφισμα του 2007 του ιδίου Δήμου Ιωαννιτών, γιατί όσοι έχουν αυτήν την εμπειρία της λειτουργίας αυτών των σχολείων, ασχέτως ιδεολογίας, αναζητούν την επιστροφή αυτών των σχολείων. Θα ήταν ένας ισχυρός συμβολισμός, κυρία Υπουργέ, σήμερα όχι να επαναφέρετε τον τίτλο των προτύπων σχολείων, αλλά να επαναφέρετε την ουσία και το περιεχόμενο των προτύπων σχολείων, που είναι σχολεία αριστείας, σχολεία ισότητας και σχολεία όπου αυτοδημιούργητοι Έλληνες - πριν εμείς κάνουμε ποινικό αδίκημα το να είσαι αυτοδημιούργητος, κάποτε αυτό ετιμάτο στην Ελλάδα - μπορούν να κατοχυρώσουν, να διασφαλίσουν και να ξεδιπλώσουν το ταλέντο τους, χωρίς να είναι ελιτίστικά ή να αναπαράγουν την δήθεν άρχουσα τάξη. Γιατί αυτά δεν υπάρχουν. Αυτά υπάρχουν σε μια άρχουσα ιδεολογία, η οποία χρόνια τώρα μας έχει πολιορκήσει, μας έχει γονατίσει. Ίσως είναι ευκαιρία μέσω της καθιερώσεως πραγματικών προτύπων σχολείων να δώσουμε την απάντησή μας σε αυτήν την άρχουσα ιδεολογία της Αριστεράς, της ισοπεδώσεως, του φθόνου και της παραπλανήσεως. Καταθέτω στα

Πρακτικά το ψήφισμα του Δήμου Ιωαννιτών¹⁸ και αναμένω να αναλάβετε τις ευθύνες σας ως προς την ουσία της επαναφοράς των προτύπων και όχι ως προς μία επιστροφή επικεφαλίδας».

Ο κ. Μ. Παντούλας ορίζοντας τις έννοιες Πρότυπα-Πειραματικά επισήμανε τα ακόλουθα:

«Κατά τη συζήτηση στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων επιχείρησα να πείσω ότι ο τίτλος «πρότυπα πειραματικά σχολεία» δεν είναι σωστός, γιατί εμπεριέχει μία σημαντική αντίφαση. Η μεταφορική σημασία της λέξης «πρότυπο» κατά την αρχαιότητα, σήμαινε το ιδανικό παράδειγμα προς μίμηση. Σήμερα η μεταφορική σημασία της λέξης σημαίνει πρόσωπο, κατάσταση ή θεσμό, εν προκειμένω τον εκπαιδευτικό θεσμό, που είναι άξιος μιμήσεως για τα θετικά του χαρακτηριστικά. Από την άλλη μεριά, στην εκπαίδευση «πειραματικός» σημαίνει αυτός που εφαρμόζει, ελέγχει και αξιολογεί καινούργιες μεθόδους διδασκαλίας και νέα προγράμματα, με στόχο την εξαγωγή επιστημονικών συμπερασμάτων και την γενίκευσή τους στα υπόλοιπα σχολεία. Η αντίφαση, λοιπόν, είναι εμφανής. Το πρότυπο σχολείο, του οποίου η φυσιογνωμία σε επίπεδο μαθητικού δυναμικού και όχι μόνο είναι προκαθορισμένο, δεν μπορεί παράλληλως να θεωρείται και πειραματικό, δηλαδή ένα σχολείο στο οποίο θα εφαρμόζονται και θα αξιολογούνται νέα προγράμματα και μέθοδοι διδασκαλίας. Πειραματισμός σε συνθήκες «εικονικού» εκπαιδευτικού περιβάλλοντος και όχι σε «πραγματικές» εκπαιδευτικές συνθήκες δεν μπορεί να οδηγήσει σε ακριβή επιστημονικά συμπεράσματα. Νομίζω ότι η παιδαγωγική αυτή αρχή είναι κατανοητή από όλους και είναι κατανοητή διεθνώς.

Επομένως άλλο είναι το πρότυπο σχολείο και άλλο το πειραματικό. Στη δημόσια εκπαίδευση είναι βέβαιο ότι χρειάζονται και τα δύο. Ας μην τα μπερδέψουμε. Μας βοηθάει προς τούτο η εκπαιδευτική μας ιστορία.

¹⁸Στο Παράρτημα παρατίθεται το Ψήφισμα του Δήμου Ιωαννιτών

Στην πατρίδα μας λειτούργησαν κατά το παρελθόν τρία ιστορικά πρότυπα σχολεία. Η Ζωσιμαία Σχολή από το 1828, η Ιωνίδειος Σχολή Πειραιώς και η Βαρβάκειος Σχολή Αθηνών. Τα εκπαιδευτικά αποτελέσματα και των τριών αυτών σχολείων υπήρξαν λαμπρά. Στον τόπο μας, όμως, εκτός της σύγχυσης που ανέφερα προηγουμένως, επικρατεί και μια άλλη ήκιστα κολακευτική συνήθεια: Αν κάτι ξεχωρίζει, θα πρέπει να το «κουρέψουμε», για να υπακούσει και αυτό στην αρχή της ελληνικής μετριότητας, να υποταγεί, δηλαδή, στην «ιδεολογία» της ήσσονος προσπάθειας. Είναι όμως καιρός, πέρα από την αυτοκριτική για τα λάθη του παρελθόντος, να επαναφέρουμε στη δημόσια εκπαίδευση τον επιτυχημένο θεσμό των προτύπων. Το Υπουργείο Παιδείας, η ελληνική πολιτεία στο σύνολό της, η κοινωνία, όλοι οι πολίτες είναι καιρός να καταδείξουμε ότι μας διακατέχει η ξεχασμένη αίσθηση της ιστορικότητας. Καταθέτω προς τούτο στα Πρακτικά της Βουλής και το ιστορικό προχθεσινό ψήφισμα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ιωαννιτών για την επαναλειτουργία της Ζωσιμαίας Σχολής (Γυμνασίου-Λυκείου) και Δημοτικού -όπως πρόσθεσε η κυρία Υπουργός και συμφωνώ μαζί της- ως δημοσίου πειραματικού σχολείου συνδεδεμένου αναπόσπαστα με τη λαμπρή εκπαιδευτική παράδοση της σχολής και το κληροδότημα του Νικολάου Ζωσιμά.

Στη συνέχεια κατέθεσε στη Βουλή ψήφισμα, το οποίο προσυπογράφει μαζί με δύο άλλους βουλευτές και ολοκληρώνει την εισήγησή του με τα ακόλουθα επιχειρήματα:

«... Η συζήτηση για τα πρότυπα σχολεία θέτει, επίσης, επί τάπητος την επαναλειτουργία των κατηργημένων πρότυπων κλασικών σχολείων στην Ελλάδα. Η επιστημονική και λογοτεχνική κινητικότητα αυτής της περιόδου είναι εξόχως ενδιαφέρουσα και μας ενισχύει προς αυτήν την κατεύθυνση. Αναφέρομαι στη μεγάλη έκθεση για το ελληνικό βασίλειο της Μακεδονίας στην Οξφόρδη που εγκαινιάστηκε πριν από λίγες ημέρες. Η Οξφόρδη μας υποδεικνύει το δικό μας καθήκον. Το Δημοτικό Συμβούλιο της Αθήνας συζητά, χρόνια τώρα, αν θα τοποθετηθεί ή όχι ο

ανδριάντας του Μ. Αλεξάνδρου στην πρωτεύουσα της Ελλάδος. Αναφέρομαι, επίσης, στην προχθεσινή παρουσία στην Αθήνα δέκα κορυφαίων Βρετανών και Αμερικανών συγγραφέων βιβλίων για παιδιά, όλοι τους προωθούν τις ελληνικές κλασικές σπουδές στα γυμνάσια και τα λύκεια των χωρών τους. «Όπως η Ιθάκη έτσι και η Ελλάδα μάς χάρισε ένα πανέμορφο ταξίδι και μας ενέπνευσε μ' ένα νέο δυνατό όραμα σαν αυτό της ελπίδας που φέρνει η νιότη» είπε κάποιος από αυτούς. Αξίζει να τον ακούσουμε.

Εμείς, οι νεοέλληνες, οι αποδέκτες μιας τόσο σπουδαίας κληρονομιάς, θα αντιληφθούμε, επιτέλους, την αξία της, την αξία της γλώσσας, της αρχαίας ελληνικής σκέψης, της φιλοσοφίας, του μύθου, της ιστορίας, του πολιτισμού, που τόσο απλόχερα μάς δώρισαν οι αρχαίοι μας πρόγονοι; Καλοδεχούμενες οι υποδείξεις, έμμεσες ή άμεσες, από τους σπουδαίους αυτούς επιστήμονες και πνευματικούς ανθρώπους της Εσπερίας. Η διαχείριση, όμως, αυτού του πλούτου είναι αποκλειστικά δική μας υπόθεση. Ως Έλληνας δεν αισθάνομαι καθόλου περήφανος, ευρισκόμενος στο εξωτερικό- να επισκέπτομαι κλασικά λύκεια, όπου διδάσκονται τα Αρχαία Ελληνικά, ενώ στην πατρίδα μου, την κοιτίδα αυτού του πολιτισμού, να μην υπάρχει ούτε ένα κλασικό λύκειο»

Η κ. Πέμη Ζούνη σημειώνει κάποιες σκέψεις στο τοπίο της διαφωνίας που διαμορφώθηκε με κορυφαίο σημείο τριβής τα ΠΠΣ προτείνοντας:

«...κάτι άλλο για τον ορισμό – είναι μια «προσπάθεια φιλολογικής προσέγγισης – που θα καθορίζει λίγο τη ματιά. Όσον αφορά τον ισχυρισμό για την αντίφαση των δύο όρων, δεν έχει μπει άκριτα και παρατακτικά με παύλα στη μέση, δηλαδή «πρότυπα-πειραματικά». Και οι φιλόλογοι μπορούν να το κατανοήσουν αυτό. Έχει μπει έτσι ώστε η έννοια «πρότυπο» να προσδιορίζει ποιοτικά τα πειραματικά. Επειδή δεν μιλάμε πια για μία υποδειγματική εκπαίδευση -παράδειγμα προς μίμηση- αλλά για πολλές εναλλακτικές μεθόδους, που περιέχουν τον πειραματισμό και είναι ταυτόχρονα υποδειγματικές, δεν υπάρχει

αντίφαση. Είναι από τα πειραματικά -που στην εκπαίδευση πια ο πειραματισμός ενυπάρχει, υπάρχουν πολλές εναλλακτικές μέθοδοι- τα πρότυπα, τα καλύτερα, τα προς μίμηση. Υπάρχει, λοιπόν, η βούληση από το Υπουργείο τα πρότυπα σχολεία να μην αποκλείουν τον πειραματισμό ή αλλιώς, κάποια πειραματικά να γίνουν πρότυπα. Ακούγεται δυστυχώς πολύ το επιχείρημα περί ελιτίστικης αντιμετώπισης, περί αντιδραστικού μέτρου, περί ταξικής εκπαιδευτικής πολιτικής. Κατ' αρχάς η δημόσια παιδεία οφείλει να παρέχει τις μέγιστες δυνατότητες, να παράγει πρότυπα με όλες τις έννοιες και να τα διαχέει με απώτερο στόχο να ανεβάζει συνεχώς το εκπαιδευτικό και μορφωτικό επίπεδο. Ή μήπως να παρέχει μία ίδια εκπαίδευση ανεξαρτήτως των διαφορετικών δεδομένων του δυναμικού της και να αφήνει τα παραπάνω για την ιδιωτική εκπαίδευση; Όχι. Οφείλει, λοιπόν, να δώσει ίδιες ευκαιρίες και αυτό το κάνει με το νομοσχέδιο, γιατί εισάγει τους μαθητές στο δημοτικό με κλήρωση - μαθητές απ' όλο το κοινωνικό φάσμα- ενθαρρύνοντας και ενημερώνοντας συστηματικά τους γονείς, πράγμα που δεν συνέβαινε πριν. Οι γονείς αποθαρρύνονταν από τις υποβαθμισμένες περιοχές. Στη συνέχεια οφείλει να σεβαστεί τις διαφορετικές επιδόσεις και να στηρίζει τους καλύτερους, που συμπτωματικά προέρχονται στην πλειοψηφία τους από τις μη προνομιούχες ομάδες του πληθυσμού.

Τέλος, οφείλει να αξιοποιήσει τα αποτελέσματα των βέλτιστων πρακτικών στέλνοντας τους εκπαιδευτικούς μετά από μια δεκαετία στα υπόλοιπα σχολεία. Έτσι θα βοηθηθούν, αγαπητοί συνάδελφοι, οι πιο αδύναμοι μαθητές και όχι αν ισοπεδώσουμε τις δυνατότητες. Εδώ θέλω να σημειώσω ότι υπάρχει ένα σημείο που δεν είναι διευκρινισμένο. Αυτοί οι έμπειροι πλέον εκπαιδευτικοί, μετά από μια δεκαετή υπηρεσία, με τα αυξημένα προσόντα, επιβάλλεται στην τοποθέτησή τους να αξιοποιηθούν στα σχολεία που θα πάνε. Αυτό δεν είναι σαφές. Επιβάλλεται -κι εμείς το χρειαζόμαστε ως πολιτεία - να αξιοποιήσουμε αυτούς τους ανθρώπους στα υπόλοιπα σχολεία».

Η κ. Ο. Ρεντάρη –Τέντε τόνισε ότι:

«και στις δυο συνεδρίες υπήρξε μια καθολική παραδοχή ότι το εκπαιδευτικό μας σύστημα πρέπει να αλλάξει γιατί είναι τελματωμένο, αλλά και γιατί πρέπει να φτιάξει ένα ποιοτικό υπόβαθρο για όλους τους νέους ανθρώπους, να δώσει μια ποιοτική γνώση και να τραβήξει το άρμα της ανταγωνιστικότητας μπροστά να μην είναι ουραγός των σύγχρονων εξελίξεων. Αυτό το δημόσιο δεν είναι ένα δημόσιο γραφειοκρατικό και ανελαστικό, που δεν μπορεί να απορροφήσει πόρους ή να αξιοποιήσει, να έχει πρωτοβουλίες κ.λπ.. Μπορεί η αλλαγή αυτή να σοκάρει και τους εργαζόμενους παρ' όλες τις διαβεβαιώσεις που δίνουμε για τη διασφάλιση όλων των δικαιωμάτων τους. Αλλά πραγματικά κάθε αλλαγή πρέπει να εφαρμοστεί για να απορριφθεί ή να αξιολογηθεί και να δούμε αν μπορούμε να την εφαρμόσουμε. Το ίδιο, λοιπόν, βλέπω ότι γίνεται και με τα πρότυπα πειραματικά σχολεία. Εκεί επικεντρωθήκαμε όλοι! Ναι, σαφώς γίνεται μια προσπάθεια. Θα πρέπει, λοιπόν, εμείς να κολλήσουμε στα πρότυπα ιστορικά σχολεία που σε εκείνη τη συγκυρία, σε εκείνη την εποχή, σε εκείνες τις απαιτήσεις ήταν πάρα πολύ καλά σχολεία; Όμως, ο κόσμος αλλάζει. Η εκπαίδευση πρέπει να αλλάξει. Είναι τόσο κακό να δοκιμάσει η Διαμαντοπούλου και η ηγεσία του Υπουργείου ένα άλλου τύπου σχολείο και αν όντως δεν έχει τα αποτελέσματα, να επανεξεταστεί; Οι μεταρρυθμίσεις δεν είναι στατικές. Οι μεταρρυθμίσεις γίνονται για να αλλάζουν τα πράγματα, να τα αξιολογούν και να προχωρούν».

Τέλος, ο κ. Σπ. Ταλιαδούρος παίρνοντας το λόγο προτείνει μεταξύ άλλων παρατηρήσεων την καθιέρωση ξεχωριστών σχολείων (Πρότυπα και Πειραματικά) με δεδομένο την διαφορετική αποστολή τους (Πρότυπα-Αριστεία, Πειραματικό – Πειραματισμός καινοτομίες) και στηρίζει τούτη την πρόταση σε άποψη του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων του 1^{ου} Πειραματικού Δημοτικού Σχολείου Θεσ/νικης

«... Έχουμε τη γνώμη ότι στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου στο κεφάλαιο γ', άρθρο 36, η εισροή και εμπλοκή του στόχου της αριστείας με τη δημιουργία ομίλων, με την προαγωγή της έρευνας, την πρακτική άσκηση

των φοιτητών, την πειραματική εφαρμογή προγραμμάτων σπουδών και καινοτόμων διδακτικών πρακτικών και δράσεων είναι παράγοντες διακριτά ασύμβατοι μεταξύ τους, η σύγχυση των οποίων φοβούμαστε ότι δεν θα εξυπηρετήσει επί της ουσίας το ρόλο των πειραματικών σχολείων, αντίθετα μάλιστα θα αποθαρρύνει τα κατά τόπους ΑΕΙ από την ανάληψη αυτής της ευθύνης».

Οι απόψεις των βουλευτών πάνω στο νόμο συνοψίζονται στα ακόλουθα: η πλειοψηφία των βουλευτών της συμπολίτευσης τάχθηκε υπέρ του νόμου για τα ΠΠΣ χρησιμοποιώντας τα επιχειρήματα της εισηγητικής έκθεσης. Πιο συγκεκριμένα, τα ΠΠΣ είναι δυνατόν να αποτελέσουν εκπαιδευτικό παράδειγμα για όλα τα σχολεία της χώρας αλλά και θα παρέχουν την δυνατότητα σε μαθητές με αυξημένες ικανότητες να φοιτήσουν σε σχολεία ανάλογα των επιδόσεων τους. Υπήρξαν όμως και βουλευτές από τη συμπολίτευση, όπως ο Κ. Τσούρας, οι οποίοι διαφώνησαν με την σύζευξη των Πρότυπων και Πειραματικών Σχολείων.

Οι βουλευτές της μείζονος αντιπολίτευσης συμφώνησαν εν μέρει με κάποια σημεία του νόμου αν και υποστήριξαν σθεναρά την επανασύσταση των Προτύπων Σχολείων θεωρώντας ότι αυτά τα σχολεία δίνουν τη δυνατότητα σε ικανούς και άξιους μαθητές να διακριθούν ανεξάρτητα από την οικονομική τάξη και αν προέρχονται.

Οι βουλευτές του Κ.Κ.Ε. καταψηφίζουν το Νόμο υποστηρίζοντας ότι τα ΠΠΣ αποτελούν ελιτίστικά σχολεία που ενισχύουν την κοινωνική ανισότητα.

Οι βουλευτές του ΛΑΟΣ υπερψήφισαν τη σύσταση των ΠΠΣ θεωρώντας ότι αποτελεί διορθωτική κίνηση λαθών του παρελθόντος και τα οποία οδήγησαν στη παρακμή της εκπαίδευσης.

Τέλος, οι βουλευτές του ΣΥ.ΡΙΖ.Α τάχθηκαν ενάντια στο σύνολο του Νόμου υποστηρίζοντας ότι ο νόμος 3699 οδηγεί στη δημιουργία σχολείων «ελίτ» ενισχύοντας τον ταξικό χαρακτήρα της εκπαίδευσης. Παράλληλα, στηλιτεύονται οι αυξημένες αρμοδιότητες των διοικητικών οργάνων Δ.Ε.Π.Π.Σ. οι οποίες οδηγούν στο περιορισμό του ρόλου των Πανεπιστημίων να σχεδιάζουν την εκπαιδευτική πολιτική των ΠΠΣ.

Στο Βήμα (15-5-2011) η αναπληρώτρια καθηγήτρια Ιστορίας και Ιστορικής

Εκπαίδευσης στην Παιδαγωγική Σχολή του ΑΠΘ. Μ. Ρεπούση απευθυνόμενη προς την Υπουργό Παιδείας με θέμα: «Σχετικά με την ανάγκη υποστήριξης της λειτουργίας των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων» αφού αναφέρεται στα Πρότυπα, στα Πειραματικά, στην αξία τους και στην αναγκαιότητά τους ή μη στη συνέχεια προβληματίζεται σχετικά με τη συνύπαρξη των δύο όρων Πρότυπα, Πειραματικά σε ένα ΠΠΣ στο νόμο 3966 και αναφέρει τα ακόλουθα:

«...Σχολεία που να πειραματίζονται υπερβαίνοντας τις συβάσεις των αναλυτικών προγραμμάτων και τον εναγκαλισμό μίας εκπαίδευσης που είναι κεντρικά σχεδιασμένη και πανομοιότυπη για όλα τα σχολεία; Σχολεία-εργαστήρια που μελεούν τρόπους για να επιλύσουν, για παράδειγμα, τη σχολική αποτυχία ή τη σχολική περιθωριοποίηση ευάλωτων κοινωνικών ομάδων ή την ισότητα των φύλων ή την πολυπολιτισμική συνύπαρξη;

Η κυβέρνηση λέει τέτοια σχολεία να είναι τα πρότυπα. Πρότυπα με ειδικό μαθητικό πληθυσμό επιλεγμένο μέσα από εξετάσεις, με ειδικό διδακτικό προσωπικό με αυξημένα προσόντα, με ειδικά επιλεγμένη διεύθυνση, επιστημονικά συμβούλια, σχολεία φτιαγμένα για να γίνουν κυψέλες αριστείας της δημόσιας εκπαίδευσης. Αυτά τα σχολεία ενέχουν τον πειραματισμό, καθώς η αριστεία δεν νοείται χωρίς πειραματισμό. Αλλά δεν μπορθούν να είναι τα πειραματικά σχολεία. Δεν μπορείς να βγάζεις συμπεράσματα για τον μαθητικό πληθυσμό όταν η ομάδα - στόχος σου είναι ένα καλά φροντισμένο μαθητικό κοινό με πολλά προσόντα που προέρχεται συχνά από ένα ανάλογο κοινωνικό περιβάλλον. Δεν μπορείς να στέλνεις εκεί τους φοιτητές για τις πρακτικές τους ασκήσεις. Η κατάσταση που θα αντιμετωπίσουν στις κανονικές σχολικές τάξεις ενδέχεται να είναι μη συγκρίσιμη. Δεν μπορείς να δοκιμάζεις στα πρότυπα σχολεία νέα αναλυτικά προγράμματα και νέα σχολικά βιβλία που θέλεις να προτείνεις για το σύνολο του μαθητικού σου πληθυσμού. Αν το κάνεις, κινδυνεύεις να καταστρέψεις και την αριστεία του πρότυπου σχολείου και την καινοτομία του πειραματικού. Την αριστεία διότι την εκτρέπεις από τη σταθερότητα που χρειάζεται το

σχολείο για να λειτουργήσει και τον πειραματισμό διότι του αφαιρεί την καθολική δυναμική του, τη δυνατότητά του να γίνει παιδαγωγική πρόταση που να αφορά το σύνολο της εκπαίδευσης. Τα πειραματικά σχολεία οφείλουν να είναι αντιπροσωπευτικά των υπόλοιπων σχολείων της χώρας. Και σε καμία περίπτωση πειραματικά για όλα τα ζητήματα. Δυστυχώς, μέχρι στιγμής, η εφαρμογή του νόμου 3966/2011 δεν έχει αποδώσει τα αναμενόμενα, είτε γιατί ορισμένες από τις διατάξεις του δεν έχουν ακόμη εφαρμοστεί – όπως, λ.χ. η καταβολή ειδικού επιδόματος στους εκπαιδευτικούς –, είτε γιατί δεν έχουν προωθηθεί μέχρι στιγμής οι απαραίτητες συμπληρωματικές ρυθμίσεις που θα στήριζαν διοικητικά το έργο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων.

Επιπλέον, μία από τις ρυθμίσεις του συγκεκριμένου νόμου, η οποία αφορούσε στην τροποποίηση του διδακτικού και εργασιακού ωραρίου (άρθρο 48, παρ. 7), έχει προκαλέσει σοβαρό πρόβλημα στη λειτουργία των σχολείων αυτών αφού η κατά περίπου 40% αύξηση των ωρών διδασκαλίας των εκπαιδευτικών έχει δυσχεράνει την επαρκή εκτέλεση των πολλαπλών καθηκόντων τους.

Επίσης, παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση ως προς την έκδοση εγκυκλίου αναφορικά με τον ορισμό των πρόσθετων μορίων και των προϋποθέσεων χορήγησής τους στους διευθυντές, υποδιευθυντές και λοιπούς εκπαιδευτικούς που υπηρετούν με οποιαδήποτε σχέση στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία για την πλήρωση των θέσεων στελεχών της δημόσιας εκπαίδευσης μετά από επιτυχή αξιολόγηση όπως προβλέπει ο Νόμος 4072/2012 (ΦΕΚ 86 Α), αφού η συγκεκριμένη εγκύκλιος ανακοινώθηκε μόλις στις 25 /10/2012, ενώ δεν έχει ακόμη οριστεί νέος πρόεδρος στη Διοικούσα Επιτροπή Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων».

Στη συνέχεια η κ. Ρεπούση αναφέρεται στις αυξημένες υποχρεώσεις των Εκπαιδευτικών των ΠΠΣ σε σύγκριση με τους εκπαιδευτικούς των υπολοίπων σχολείων και στην ανάγκη υποστήριξης τόσο των εκπαιδευτικών όσο και του έργου των ΠΠΣ ώστε να επιτευχθεί ο στόχος τους και ολοκληρώνει την τοποθέτησή της

με τη διατύπωση τεσσάρων καίριων ερωτημάτων που απευθύνονται στην υπουργό.

Πιο συγκεκριμένα, ερωτά:

«...Με ποιους τρόπους σχεδιάζει να παρέμβει προκειμένου να διασφαλίσει την πλήρη εφαρμογή του νόμου 3966/2011 (ΦΕΚ 118 Α΄, 24.05.2011) ούτως ώστε τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία να λειτουργήσουν χωρίς προβλήματα;

Αντιμετωπίζει θετικά το ενδεχόμενο συνυπολογισμού των επιπρόσθετων εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων στο διδακτικό ωράριο των εκπαιδευτικών (“σταθμισμένο ωράριο”); Εάν ναι, προτίθεται να προχωρήσει άμεσα στην έκδοση σχετικής υπουργικής απόφασης, δεδομένου ότι στον νόμο 3966/2011 προβλέπεται η δυνατότητα τροποποίησης του διδακτικού ωραρίου των υπηρετούντων εκπαιδευτικών στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία (άρθρο 48, παρ. 7); Να σημειωθεί ότι είναι επιτακτική ανάγκη να ορισθεί το ακριβές διδακτικό ωράριο των εκπαιδευτικών διότι συνδέεται άμεσα με την πρόσφατα εκδοθείσα εγκύκλιο (αρ. πρωτ. 132732/Δ1, 25.10.12) με την οποία προχωράει μεν η αξιολόγηση, χωρίς όμως να έχει προσδιοριστεί ακόμη ο αριθμός των θέσεων επί θητεία για τις οποίες θα αξιολογηθούν οι εκπαιδευτικοί αυτών των σχολείων.

Πότε προβλέπεται να ολοκληρωθεί η πλήρωση των λειτουργικών κενών των σχολείων – συμπεριλαμβανομένης και της διοικητικής τους στελέχωσης – καθώς και η τοποθέτηση νέου προέδρου στη Διοικούσα Επιτροπή Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων;

Πότε θα αρχίσει να εφαρμόζεται η διάταξη του νόμου 3966/2011 (άρθρο 44, παρ. 5) η οποία ορίζει την διεξαγωγή εξετάσεων ή δοκιμασίας (τεστ) δεξιοτήτων για την εισαγωγή μαθητών από το Γυμνάσιο στο Λύκειο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων;»

Η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού στο δελτίο Τύπου που εξέδωσε στις 28-04-2011 επισημαίνει κάποιες παρατηρήσεις στο σχέδιο νόμου 3966. Μεταξύ άλλων αναφέρει τα εξής:

« Είναι κοινό αποδεκτό ότι η κατάργηση των πρότυπων σχολείων (Βαρβάκειο, Ιωνίδειο, κλπ) τη δεκαετία του 1980 μέσα σε ένα πνεύμα έντονου λαϊκισμού, μιζέριας και κυριαρχίας της μετριότητας, δημιούργησε σοβαρά δομικά προβλήματα στο εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας. Το σημαντικό κενό, που δημιουργήθηκε το κάλυψε ή προσπάθησε να το καλύψει με το πέρασμα του χρόνου η ιδιωτική πρωτοβουλία εντόπια και εισαγόμενη. Επομένως είναι προφανές ότι η **προτεινόμενη επανίδρυση των πρότυπων σχολείων κρίνεται ως σημαντική**. Είναι όμως κατά την άποψη μας παράλογη η ταύτιση των πρότυπων σχολείων με τα πειραματικά. Τα πειραματικά σχολεία οφείλουν να είναι αντιπροσωπευτικά των υπολοίπων σχολείων της χώρας για να είναι έγκυρα τα συμπεράσματα που αντλεί η πολιτεία από την πειραματική λειτουργία τους. **Πρότυπα σχολεία** με ειδικό μαθητικό πληθυσμό επιλεγμένο μέσα από εξετάσεις, με ειδικό διδακτικό προσωπικό με αυξημένα προσόντα, μεταπτυχιακά και διδακτορικά -το οποίο πιστεύουμε ότι υπάρχει πλέον στο χώρο της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης- ειδική διεύθυνση, επιστημονικά συμβούλια, σχολεία προορισμένα να γίνουν κυψέλες αριστείας δεν μπορούν να είναι πειραματικά για τα υπόλοιπα σχολεία, ενδεικτικά για την υποδοχή και την εφαρμογή της καινοτομίας. Μάλιστα κάποια πρότυπα σχολεία πρέπει να ιδρυθούν σε υποβαθμισμένες λαϊκές περιοχές, όπου έχουμε μεγάλες απώλειες ανθρωπίνου κεφαλαίου υψηλής ποιότητας».

Αντίθετα από την ΟΛΜΕ, η ΕΛΜΕ Προτύπων στάθηκε θετικά στο νομοσχέδιο για τα ΠΠΣ, άλλωστε η ΕΛΜΕ Προτύπων είναι η μόνη συνδικαλιστική οργάνωση που κλήθηκε για να καταθέσει τις απόψεις της σχετικά με τα ΠΠΣ. Λίγες ημέρες μετά τη δημοσίευσή της στην εφημερίδα της κυβέρνησης ο νόμος για τα ΠΠΣ (16/06/2011) η ΕΛΜΕ Προτύπων εξέδωσε ανακοίνωση στην οποία παρουσίασε παρατηρήσεις - βελτιώσεις πάνω στο νόμο. Οι παρατηρήσεις αυτές σχετίζονται με τη συγκρότηση και λειτουργία του ΕΠ.ΕΣ., την εγκυρότητα της προβλεπόμενης αξιολόγησης, τη σύνδεση των ΠΠΣ με ερευνητικούς φορείς και τα κίνητρα για τους εκπαιδευτικούς

των ΠΠΣ. Η πρόταση των ΕΛΜΕ Προτύπων είναι η συνεργασία των εκπαιδευτικών των ΠΣ με τη δημιουργία σχετικών Θεματικών επιτροπών. Οι επιτροπές θα λειτουργήσουν κυρίως με ηλεκτρονική επικοινωνία και θα διαμορφώσουν προτάσεις σε όσα ζητήματα αναμένεται να καθοριστούν μέσω Υπουργικών Αποφάσεων. Παρακάτω παραθέτουμε τις προτάσεις ανά θεματική περιοχή:

ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΠ.Ε.Σ.

«Το ΕΠ.Ε.Σ ως καθ' ύλη αρμόδια για εποπτεία και έρευνα θα πρέπει να έχει την αρμοδιότητα να προτείνει:

- ✓ τη σύνδεση κατά προτίμηση με τα ΑΕΙ, διότι με αυτό τον τρόπο ενισχύεται ο πειραματικός χαρακτήρας του σχολείου, διευκολύνεται η πρακτική άσκηση των φοιτητών, η επιμόρφωση εκπαιδευτικών και η ανάπτυξη εκπαιδευτικής έρευνας. Επίσης, διευκολύνεται η υλοποίηση των σκοπών του ΠΠΣ, κάτι που η σύνδεση με ερευνητικό φορέα ή κοινωφελές ίδρυμα δεν φαίνεται να διασφαλίζει. Τέλος η σύνδεση με δημόσιο φορέα δεν επιτρέπει την υποχώρηση σε πιέσεις από ιδιωτικά συμφέροντα.
- ✓ το πλαίσιο συνεργασίας ΠΠΣ και φορέα.
- ✓ τον τρόπο επικοινωνίας σχολείου - ΑΕΙ μέχρι να αναπτυχθεί η μεταξύ τους σύνδεση.
- ✓ κριτήρια για τους ερευνητικούς φορείς και τα κοινωφελή ιδρύματα με τα οποία μπορούν να συνδεθούν τα σχολεία.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΠΠΣ (Άρθρα 37, 46 και άρθρο 51).

- ✓ Εφόσον η σύνδεση με φορέα θα αποτελεί ένα από τα κριτήρια αξιολόγησης των σχολείων πρέπει όλα τα σχολεία που προβλέπονται στην μεταβατική διάταξη της §1 του αρθρ. 51 να έχουν ισότιμη μεταχείριση, επομένως πρέπει όλα με μια προβλεπόμενη διαδικασία να έχουν μια προέγκριση για σύνδεση.
- ✓ Θεωρούμε τη διαδικασία χαρακτηρισμού των σχολείων ως ΠΠΣ σημαντική και δεν πρέπει να γίνει πρόχειρα και βεβιασμένα. Είναι σημαντικό τα σχολεία να γνωρίζουν τα κριτήρια και τη βαρύτητα κάθε κριτηρίου έγκαιρα ώστε να ετοιμάσουν το φάκελο.

- ✓ Τα σχολεία που θα κριθούν αρνητικά σε πρώτη φάση να τους δοθεί η δυνατότητα να συμμετέχουν σε επόμενη φάση και η θητεία τους ως ΠΣ να μοριοδοτηθεί ή να ληφθεί γενικά υπόψη.
- ✓ Επίσης και οι εκπαιδευτικοί αυτών των σχολείων να μοριοδοτηθούν για τη θητεία τους στα ΠΣ εφόσον αυτή κριθεί θετική σε επόμενη διεκδίκηση για θέση ΠΠΣ.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ (Άρθρα 48, 50 §6, 51 §5).

Για τις διαδικασίες αξιολόγησης πρέπει να διαμορφωθεί ένα κατάλληλο θεωρητικό πλαίσιο και κατάλληλα κριτήρια που θα στοχεύουν κυρίως στην υποστήριξη και επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών των ΠΠΣ. Η εφαρμογή των άρθρων αυτών που αφορά στην επιλογή-αξιολόγηση-ανανέωση θητείας για τους εκπαιδευτικούς των ΠΠΣ απαιτεί την έκδοση τουλάχιστον 3 Υπουργικών Αποφάσεων.

ΥΑ1: Όροι θετικής αξιολόγησης των υπηρετούντων εκ/κων στα σχολεία που θα οριστούν ως ΠΠΣ για το έτος 2012.

Πρόταση:

Η απόφαση αυτή θα πρέπει να εκδοθεί το αργότερο μέχρι τον ορισμό των ΠΠΣ, έτσι ώστε οι εκπαιδευτικοί να γνωρίζουν τα στοιχεία με βάση τα οποία θα αξιολογηθούν καθώς και τις διαδικασίες κατά το έτος 2011-2012.

Πρέπει να απαιτήσουμε διαφάνεια και αξιοκρατία

Πρέπει να προσδιορισθεί με σαφήνεια και αντικειμενικότητα ο όρος θετική αξιολόγηση.

ΥΑ2: Εξειδίκευση των κριτηρίων αξιολόγησης των εκπαιδευτικών για τοποθέτηση σε ΠΠΣ και όροι θετικής αξιολόγησης των υπηρετούντων εκ/κων.

Πρόταση

Η μοριοδότηση των αντικειμενικών κριτηρίων θα πρέπει να είναι κατάλληλη, ώστε να αναδεικνύεται το πραγματικό προφίλ του εκπαιδευτικού και να μην απαξιώνονται ουσιαστικά προσόντα.

ΥΑ3: Διαμόρφωση σαφούς και διαφανούς πλαισίου αξιολόγησης της συνέντευξης ενώπιον της ΔΕΠΠΣ.

ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ ΩΡΑΡΙΟ-ΚΙΝΗΤΡΑ (Άρθρα 48 §7, 50 §11)

Με τη μεταβατική διάταξη καταργήθηκε το μειωμένο ωράριο των εκπαιδευτικών που υπηρετούν στα σημερινά ΠΣ.

Πρόταση

Μέχρι το Σεπτέμβριο να καταθέσουμε σχέδιο ΥΑ, που θα λαμβάνει υπόψη του το φόρτο εργασίας των εκπαιδευτικών, που στο νέο πλαίσιο είναι ιδιαίτερα αυξημένος. Οι εκπαιδευτικοί για να ανταπεξέλθουν σε αυτόν θα πρέπει να έχουν αυξημένα κίνητρα και ένα από αυτά μπορεί να είναι και το μειωμένο ωράριο. Επίσης, το σχολ. Έτος 2011-12 επιβάλλεται να υπάρχει ελαστικότητα στην εφαρμογή έτσι ώστε κανένας εκπαιδευτικός που έχει οργανική θέση σε ΠΣ να μη χαρακτηριστεί υπεράριθμος.

Οι παραπάνω επισημάνσεις θεωρήθηκαν από την ΕΛΜΕ Προτύπων αφενός αναγκαίες εφόσον ο νόμος, όπως εκφράσθηκε στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής, έχει θετικά στοιχεία αλλά και αδύναμα, ασαφή, αντιφατικά σημεία τα οποία θα πρέπει να διευκρινισθούν και αφετέρου ουσιαστικές ώστε ο θεσμός των ΠΠΣ να συνεισφέρει «στην ποιότητα, στην γνώση, αξιοκρατία και δημοκρατία των σχολείων» (ΕΛΜΕ Προτύπων, 2011).

1.4.6 Αποτίμηση της λειτουργία των ΠΠΣ

Με το νόμο 3966/2011 τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία αποτελούν ένα εκπαιδευτικό θεσμό, που καλούνται να διαδραματίσουν ένα νέο ρόλο στην εκπαίδευση, ο οποίος συνάδει με τις σύγχρονες θεωρίες μάθησης και τις απαιτήσεις της εποχής. Ο ρόλος αυτός, όπως αναφέρθηκε και σε προηγούμενα κεφαλαία, στηρίζεται σε πέντε άξονες: Αριστεία, Καινοτομία, Έρευνα, Πειραματισμός, Αξιολόγηση.

Πράγματι, η όλη διαδικασία ξεκίνησε από την αξιολόγηση των σχολείων ώστε να λειτουργούν ως ΠΠΣ, προχώρησε στην αξιολόγηση των μαθητών προκειμένου να φοιτήσουν στα ΠΠΣ (Γυμνάσια και Λύκεια) με τη διαδικασία των γραπτών εισαγωγικών εξετάσεων σε πανελλήνιο επίπεδο, ενώ διατηρείται ακόμα η διαδικασία της κλήρωσης για τους μαθητές που εισάγονται στο προνήπιο των ΠΠΣ και μέχρι την έκτη δημοτικού. Προηγήθηκε ο θεσμός της αξιολόγησης εκπαιδευτικών και στελεχών εκπαίδευσης που θα επανδρώσουν τα ΠΠΣ, σε ένα νέο πλαίσιο σε σχέση με την προηγούμενη διαδικασία επιλογής διδακτικού προσωπικού για πειραματικά σχολεία. Η διαδικασία αξιολόγησης των εκπαιδευτικών αποτέλεσε σημαντική και αναγκαία ενέργεια για να επιτευχθούν οι στόχοι των ΠΠΣ χωρίς όμως να αποτελεί αυτοσκοπό.

Από την ισχύ του νόμου 3966/2011 ακούστηκαν πολλές φωνές που υπερασπίστηκαν το νέο πλαίσιο αλλά και πολλές διαμαρτυρίες για την αξιολόγηση που έγινε στους εκπαιδευτικούς, τη διαδικασία επιλογής μαθητών. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι το ενδιαφέρον για τη συμμετοχή στις εξετάσεις επιλογής μέσα στα τρία χρόνια αυξήθηκε φτάνοντας τις 11.000 περίπου και ο τελικός αριθμός συμμετεχόντων σε αυτές ήταν 9.000. Ο κ. Κωστής Κοντογιάννης, διευθυντής του 1ου Πρότυπου Πειραματικού Γυμνασίου της Αθήνας, σε συνέντευξη που παραχώρησε στην Α. Μπρμπίλη στις 23-7-2014 εξηγεί το θόρυβο που δημιουργήθηκε για τα ΠΠΣ.: *«Είναι η δεύτερη συνεχόμενη χρονιά που η επιλογή μαθητών στα Πρότυπα Πειραματικά Γυμνάσια και Λύκεια γίνεται με εξετάσεις και όχι με κλήρωση. Πέρσι είχαν συμμετάσχει στις εξετάσεις 6.000 μαθητές, ενώ φέτος υπήρξε μία αύξηση της τάξης του 50% με αποτέλεσμα τελικά στις εξετάσεις να συμμετάσχουν 9.000 παιδιά. Η διαδικασία, αν και συνηθισμένη για πολλά μεγάλα ιδιωτικά σχολεία, είναι πρωτόγνωρη για το δημόσιο*

σχολείο. Αν μη τι άλλο είναι η πρώτη φορά που οι οικογένειες έχουν δικαίωμα να επιλέξουν σε ποιο δημόσιο σχολείο επιθυμούν να φοιτήσει το παιδί τους. Από το δεύτερο χρόνο λειτουργίας των πρότυπων πειραματικών σχολείων υπό το νέο νομικό τους πλαίσιο, δημιουργήθηκε μία θετική εντύπωση στην κοινωνία, η οποία μάλλον συνδέεται με όσα αναμένεται να συμβούν παρά με όσα έχουν ήδη αρχίσει να συμβαίνουν. Πριν τρία ή τέσσερα χρόνια, όταν τα σχολεία λειτουργούσαν υπό το προηγούμενο νομικό πλαίσιο, υπήρχαν περιπτώσεις που εκδήλωναν ενδιαφέρον για να γραφτούν σε αυτά λιγότεροι μαθητές από τις προσφερόμενες θέσεις. Κατά τη γνώμη μου, μόνο και μόνο το γεγονός ότι 9.000 μαθητές διεκδίκησαν με εξετάσεις την εγγραφή τους σε δημόσια σχολεία είναι κάτι το θετικό. Αποτελεί μία απόδειξη ότι η κοινωνία μπορεί να δείξει εμπιστοσύνη στο δημόσιο σχολείο, αρκεί το πλαίσιο λειτουργίας του, οι διαδικασίες που θα δρομολογηθούν στο εσωτερικό του, να πείθουν ή τουλάχιστον να επιτρέπουν την προσδοκία ότι κάτι καλό θα συμβεί εκεί».

Στην ερώτηση «η φήμη των ΠΠΣ οφείλεται κυρίως στην προσδοκία για αυτά που θα γίνουν, παρά στα όσα έχουν ήδη γίνει. Τι είναι αυτό που δικαιολογεί την προσδοκία στην οποία αναφέρεστε;» ο κ. Κοντογιάννης απάντησε : «Μπορεί κάποιος που είναι μακριά από τα σχολεία να νομίζει ότι η ουσία βρίσκεται στις διάφορες διατάξεις του νόμου: τη διαδικασία αξιολόγησης των εκπαιδευτικών προκειμένου να αναλάβουν θέση με πενταετή θητεία, τη διαδικασία επιλογής μαθητών με εξετάσεις, τη λειτουργία ομίλων στους οποίους συμμετέχουν μαθητές με ειδικά ενδιαφέροντα, τη σχέση με τα πανεπιστήμια κ.λπ. Στην πραγματικότητα το σημαντικό είναι το κλίμα που δημιουργείται μέσα στα σχολεία. Το κλίμα αυτό αγγίζει όλα τα μέλη της σχολικής κοινότητας, αφού μαθητές, εκπαιδευτικοί και γονείς μοιάζει να συναισθάνονται ότι έχει μπει ένα στοίχημα: Να δικαιώσουμε τη φήμη που οικοδομείται. Να αποδείξουμε ότι μπορούμε να φτιάξουμε ένα δημόσιο σχολείο το οποίο θα έχει ζηλευτά αποτελέσματα. Και δεν μιλάω για επιδόσεις, αλλά για αποτελέσματα».

Σε επόμενη ερώτηση: Πώς αντιμετώπισε η εκπαιδευτική κοινότητα τις διαδικασίες αξιολόγησης που εφαρμόστηκαν για τους εκπαιδευτικούς των πειραματικών σχολείων; Ο κ. Κοντογιάννης ανέφερε ότι: «Κατ' αρχάς να ξεκαθαρίσουμε ότι η αξιολόγηση που έγινε δεν έχει σχέση με τη διαδικασία που βρίσκεται τώρα στην επικαιρότητα. Κανένας δεν έχασε τη δουλειά του ή πήρε προαγωγή και αύξησε το μισθό

του με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε. Οι εκπαιδευτικοί τοποθετούνται στα Πειραματικά για μια πενταετία και επιλέγονται με μια σειρά από κριτήρια που περιλαμβάνουν τα τυπικά προσόντα, το επιστημονικό έργο, τις δράσεις που έχουν υλοποιήσει στα σχολεία που έχουν εργαστεί, καθώς και την εκτίμηση της ικανότητάς τους να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις των σχολείων αυτών. Η διαδικασία που ακολουθήθηκε πριν 2 χρόνια είχε θετικά αποτελέσματα στα σχολεία μας. Περίπου 300 εκπαιδευτικοί αποχώρησαν και στη θέση τους ήρθαν καινούριοι συναδέλφοι φέρνοντας την επιθυμητή ανανέωση στα σχολεία. Δεν ισχυρίζομαι ότι όσοι αποχώρησαν ήταν κακοί εκπαιδευτικοί. Κάθε άλλο. Υπήρχαν περιπτώσεις πολύ αξιολόγων συναδέλφων οι οποίοι αρνήθηκαν να μπουν στη διαδικασία αξιολόγησης για διάφορους λόγους. Υπήρχαν όμως και περιπτώσεις που η αξιολόγηση απάλλαξε τα σχολεία από «βαρίδια» και το λέω μετά λόγου γνώσεως. Είναι γεγονός ότι η λειτουργία της μοριοδότησης, σε λίγες συγκριτικά με το συνολικό όγκο περιπτώσεις, δημιούργησε στρεβλώσεις: εμφανίστηκε το είδος του «μοριοσυλλέκτη εκπαιδευτικού» που νοιάζεται περισσότερο για τη συλλογή μορίων παρά για την ουσία του εκπαιδευτικού έργου του, εμφανίστηκε το «σύνδρομο της μαρκίζας» όπου εκπαιδευτικοί διαγκωνίζονται για την αυτοπροβολή τους, ενώ έδωσε και τροφή σε διάφορες θεωρίες συνωμοσίας. Συνολικά, όμως, λειτούργησε θετικά και η αίσθησή μου είναι ότι την άποψη αυτή ασπάζεται η συντριπτική πλειοψηφία των καθηγητών που εργάζονται σε ΠΠΣ, ακόμα και αν δεν το λένε φωναχτά. Πλέον στα πειραματικά σχολεία έρχονται άνθρωποι οι οποίοι γνωρίζουν πολύ καλά τις απαιτήσεις: γνωρίζουν ότι θα βρίσκονται στο σχολείο 30 ώρες την εβδομάδα, ότι θα χρειαστεί πολλές φορές να μείνουν στο σχολείο μέχρι τις 5 ή και πιο αργά, ότι σημαντικό μέρος της εργασίας τους γίνεται έξω από την τάξη προετοιμάζοντας πράγματα όπως είναι η ψηφιακή τάξη του σχολείου, η λειτουργία των ομίλων, η περιγραφική αξιολόγηση των μαθητών τους, η ατομική συμβουλευτική και όλα όσα κάθε σχολείο έχει δρομολογήσει. Ο καθένας από εμάς εκτιμάει τις δυνάμεις του και τα ενδιαφέροντά του και αποφασίζει αν επιθυμεί ή όχι να περάσει συνειδητά τη «βάσανο» της επιλογής για να «κερδίσει»... μια πενταετή θητεία εντατικοποιημένης εργασίας χωρίς ιδιαίτερες απολαβές».

Ο κ. Κοντογιάννης ερωτώμενος για το μέλλον των σχολείων αυτών απάντησε τα ακόλουθα: «Την ερώτηση σε μεγάλο βαθμό πρέπει να την απευθύνετε στο Υπουργείο

Παιδείας. Για την ώρα τα πρότυπα πειραματικά σχολεία πορεύονται στηριγμένα στον «επαγγελματικό πατριωτισμό» των εκπαιδευτικών τους. Ο ν.3966, ο οποίος διέπει τη λειτουργία τους, προβλέπει μία σειρά από διατάξεις με στόχο την υποβοήθηση του έργου τους: προβλέπεται γραμματειακή υποστήριξη, παρουσία ψυχολόγου, παροχή ειδικού επιδόματος στους εκπαιδευτικούς, υπολογισμός της θητείας στα πειραματικά, στις διαδικασίες επιλογής στελεχών, διοικητική υποστήριξη της ΔΕΠΠΣ (Διοικούσα Επιτροπή Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων) κ.λπ. Όχι μόνο σχεδόν τίποτα από αυτά δεν έχει γίνει, αλλά ούτε καν έχουν ψηφιστεί οι αναγκαίες τροπολογίες προκειμένου τα σχολεία να στελεχωθούν απρόσκοπτα με τον αναγκαίο αριθμό αναπληρωτών εκπαιδευτικών ώστε να μην υπάρχουν κενά τον Σεπτέμβριο». Ολοκληρώνοντας την συνέντευξη ο κ. Κοντογιάννης τονίζει ότι: «Η πολιτεία έχει και το μαχαίρι και το πεπόνι. Αν το υπουργείο δεν ασχοληθεί ξανά με θέματα όπως τα καρτελάκια των εξετάσεων (!) και αποφασίσει να ασχοληθεί σοβαρά με τη στήριξη των ΠΠΣ, τότε το περιμένει «πεδίο δόξης λαμπρόν»: τα πειραματικά σχολεία έχουν μία εξαιρετική δυναμική. Είναι στελεχωμένα με ικανούς εκπαιδευτικούς που είναι πρόθυμοι να υπερβούν τα εσκαμμένα και να δουλέψουν σε πολύ υψηλό επίπεδο με στόχο να αλλάξουν το Παράδειγμα στη δημόσια εκπαίδευση, έχουν μαθητές που περιμένουν πολλά από τα σχολεία και είναι πρόθυμοι να καταθέσουν το δικό τους μερίδιο κόπου για να κερδίσουν όσα προσδοκούν, έχουν τη στήριξη πανεπιστημιακών ιδρυμάτων αλλά και άλλων οργανισμών και φορέων που πρόθυμα παρέχουν μέσα και υποστήριξη σε δράσεις. Με τη βοήθεια του Υπουργείου Παιδείας, το οποίο καλείται να κάνει τα αυτονόητα, δηλαδή να δρομολογήσει τις διαδικασίες οι οποίες προβλέπονται από τους ισχύοντες νόμους, τα πρότυπα πειραματικά σχολεία μπορούν να ανθίσουν, να πολλαπλασιαστούν (άλλωστε αυτό προβλέπεται στον 3966) και τελικά, σε βάθος χρόνου, να βοηθήσουν να αλλάξει συθέμελα η δημόσια εκπαίδευση».

Ο Β. Μπετσάκος, καθηγητής του 2 ΠΠΓ Θεσσαλονίκης στις 20- 6-2014 δημοσιεύει άρθρο για το θεσμό των ΠΠΣ στο οποίο παρουσιάζει την ανασκόπηση και αποτίμηση των δύο χρόνων λειτουργίας των ΠΠΣ. Στη συνέχεια παραθέτουμε σημεία της ανάλυσης του, τα οποία κρίνονται από τους γράφοντες ιδιαίτερης σημασίας και αντικατοπτρίζουν πλευρές του θέματος.

«...Το τέλος της σχολικής χρονιάς 2013-2014 βρίσκει τα ΠΠΣ σε μία

μεταβατική φάση. Οι εκπαιδευτικοί είναι κυριευμένοι από αμφίθυμα αισθήματα, ενώ αναπτύχθηκε έντονη σε αρκετούς η τάση της φυγής. Πολλοί κάνουν λόγο για επαγγελματική εξουθένωση (burn out), καθώς έχουν αποδυθεί σε ένα ατέρμονο αγώνα ενίσχυσης του «φακέλου» τους με σεμινάρια, διοργάνωση εκδηλώσεων, διαγωνισμών και δράσεων, επιμορφώσεις κλπ. Συγχρόνως αυξάνονται ραγδαία οι επιβαλλόμενες γραφειοκρατικές υποχρεώσεις, η πολλαπλάσια διάρκεια παραμονής στο σχολείο (πολύ πέραν των προβλεπόμενων από τον νόμο ωρών), οι πολύωρες και συχνές συνεδριάσεις, τα γεμάτα Σαββατοκύριακα. Ένα δίκτυο αλληλοβοήθειας και σύμπηξης δυνάμεων κρίνεται σήμερα απαραίτητο για τους διδάσκοντες στα ΠΠΣ.

Σε πολλά σχολεία παρατηρήθηκε ένας πληθωρισμός συμμετοχής σε μορφές εκπαίδευσης «έξω από τη τάξη». Στα σχολεία αυτά μεγάλο μέρος της ενέργειας των μαθητών και των εκπαιδευτικών δαπανήθηκε για οτιδήποτε άλλο (πιθανότατα αζιόλογο), πέρα από τη μεθοδική και σκληρή δουλειά στο πλαίσιο του Αναλυτικού Προγράμματος και της αυστηρής μελέτης από τη μεριά των μαθητών.

Πολλοί από τους Διευθυντές των ΠΠΣ, ενόψει της (καθυστερημένης) αξιολόγησής τους και προκειμένου (δίπλα στην πρόοδο του σχολείου τους) να ενισχύσουν την υποψηφιότητά τους, άσκησαν άμεση ή έμμεση πίεση για τη συμμετοχή εκπαιδευτικών και μαθητών στις προαναφερθείσες δράσεις. Αυτές μπορεί μεμονωμένα να ήταν όντως πολύ δημιουργικές, ως σύνολο όμως λειτούργησαν προβληματικά για τα σχολεία.

Οι μαθητές των ΠΠΣ εκφράζονται θετικά για τη φοίτησή τους σε αυτά. Βρίσκουν ενδιαφέροντες τους Ομίλους ποικίλων γνωστικών πεδίων και δραστηριοτήτων, συμμετέχουν σε διαγωνισμούς και πολυάριθμα πολιτιστικά ή περιβαλλοντικά προγράμματα, καθώς και σε εκδηλώσεις ανοίγματος προς τις τοπικές κοινωνίες. Συγχρόνως, βέβαια, αναφέρονται στο υπερφορτωμένο έως εξουθενωτικό πρόγραμμα της καθημερινότητάς τους, καθώς η φοίτησή τους στα ΠΠΣ δεν μείωσε τη

συμμετοχή τους στις λεγόμενες «δραστηριότητες» και τα φροντιστηριακά μαθήματα.

Σήμερα άμεσο ζητούμενο για τα ΠΠΣ είναι η εύρεση μιας ισορροπίας ανάμεσα αφενός στο υψηλό επίπεδο ανταπόκρισης στα ζητούμενα του ισχύοντος Αναλυτικού Προγράμματος (και την επιτυχία των μαθητών του Λυκείου στις Πανελλαδικές εξετάσεις), αφετέρου στην ανάπτυξη μιας υγιούς (ποιοτικής και όχι ποσοτικής) εξώστροφης σύνδεσης του σχολείου με την κοινωνία.

Ρυθμιστικός παράγων αυτής της ισορροπίας δεν μπορεί να είναι άλλος από τον Σύλλογο Διδασκόντων (σήμερα είναι μάλλον περιθωριοποιημένος), ο οποίος θα συνθέτει πρωτοβουλίες, θα προωθεί συνεργασίες, θα αποτρέπει αυθαιρεσίες, θα περιορίζει μεγαλομανίες και φιλοδοξίες, αλλά πρωτίστως δεν θα επιτρέπει επ' ουδενί να χάνεται από το πρώτο πλάνο ο μαθητής.

Μετά την παρέλευση διετίας από την ψήφιση και σταδιακή εφαρμογή του ν. 3966 τα ΠΠΣ μοιάζει να λειτουργούν ως μια νησίδα-βιτρίνα μέσα στις βαθιές (και μάλλον αδιάφορες για την εκάστοτε πολιτική ηγεσία) παθογένειες του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Υποταγμένα και αυτά σε ένα διαρκώς ενισχυόμενο συγκεντρωτισμό, δυσχεραίνονται να διαμορφώσουν το καθένα τη δική του ταυτότητα, αυτή που θα επέτρεπε να γραφεί και να καταγραφεί η ιστορία ενός επώνυμου και διαφοροποιημένου Σχολείου...».

Ο κ. Ι. Αντωνίου, διευθυντή του 2ου Πειραματικού Γυμνασίου Αθηνών και Αντιπροέδρου της Δ.Ε.Π.Π.Σ. διατύπωσε τις απόψεις του για τα ΠΠΣ. και είναι καταγεγραμμένες στα πρακτικά του 1^{ου} συνεδρίου Δ.Ε.Π.Π.Σ. με θέμα: «Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία. Απαντώντας στις προκλήσεις του σήμερα, ανιχνεύοντας τις προοπτικές του αύριο» το οποίο πραγματοποιήθηκε στις 24 έως 26 Σεπτεμβρίου 2014. Πιο συγκεκριμένα, ο κ. Αντωνίου εντοπίζει τα ακόλουθα προβλήματα και ελλείψεις που παρουσιάστηκαν κατά τη λειτουργία των ΠΠΣ.:

✓ *«Η ανεπαρκής διοικητική στήριξη του εγχειρήματος και κεντρικά και*

σε επίπεδο σχολικών μονάδων.

- ✓ Η διοικητική υπολειτουργία και η συγκέντρωση χρονιζόντων προβλημάτων
- ✓ Το πλεονέκτημα του εθελοντισμού των διευθυντών, των εκπαιδευτικών αλλά και όσων πλαισιώνουν το εγχείρημα μάλλον έχει φτάσει στα όριά του, οδηγώντας πολλές φορές και το ίδιο το σύστημα στα όριά του.
- ✓ Οι γκριζες ζώνες σε ζητήματα διοίκησης και αρμοδιοτήτων σε σχέση με τη κεντρική διοίκηση, τις περιφερειακές διευθύνσεις και τις διευθύνσεις εκπαίδευσης (οι ψευδαισθήσεις του 3966/11).
- ✓ Οι εκκρεμότητες διάρκειας σε υπηρεσιακά ζητήματα του εκπαιδευτικού προσωπικού (οργανική θέση, φάκελοι κλπ).
- ✓ Συγχρονισμός της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών στα ΠΠΣ με την αξιολόγηση ΔΕΠΠΣ
- ✓ Η ΔΕΠΠΣ ξόδεψε μεγάλο μέρος της ενέργειάς της για την αντιμετώπιση ενός κυκεώνα καθημερινών εκκρεμοτήτων διοικητικής κυρίως φύσεως, χωρίς το αναγκαίο διοικητικό προσωπικό και την ανάλογη διοικητική στήριξη, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η προσήλωση στο κύριο καθήκον της, όπως αυτό ορίζεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, δηλαδή τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό της εκπαιδευτικής πολιτικής για τα ΠΠΣ.
- ✓ Στην κατεύθυνση της επίλυσης αυτών των προβλημάτων θεωρούμε εξαιρετικά θετική τη δημιουργία τμήματος ΠΠΣ στο νέο οργανισμό του ΥΠΑΙΘ, αρκεί να στελεχωθεί έγκαιρα με επαρκές και κατάλληλο προσωπικό. Επίσης πολλά απ' αυτά τα ζητήματα αντιμετωπίζονται με τις τροπολογίες στον 3966/11 που προτείνει η ΔΕΠΠΣ, σε συνεργασία με την πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΙΘ σε νομοσχέδιο για την ειδική αγωγή που θα κατατεθεί τις επόμενες ημέρες»

Και τις προοπτικές:

- ✓ *«Να ενθαρρύνουμε την αυτονομία των σχολείων και την ανάπτυξη της ιδιαίτερης φυσιογνωμίας τους, στο πλαίσιο της ισχύος ενός γενικού προσανατολισμού.*
- ✓ *Να δούμε πάλι τα προγράμματα σπουδών και τις αναγκαίες τομές στο πλαίσιο της λειτουργίας του ΠΠΣ.*
- ✓ *Να ξαναδοούμε το σύστημα αξιολόγησης των μαθητών μας και να προωθήσουμε το σύστημα περιγραφικής αξιολόγησης.*
- ✓ *Να λειτουργήσουν τα συντονιστικά των ειδικοτήτων στα σχολεία και να προχωρήσουμε στην επιλογή των κεντρικών συντονιστών, όπως προβλέπει ο νόμος 3966/11.*
- ✓ *Έχουμε σκεφτεί περισσότερο και έχουμε προωθήσει κάποια πράγματα για το Δημοτικό και το Γυμνάσιο, νομίζουμε ότι ήρθε η ώρα να ασχοληθούμε πιο συστηματικά με το χαρακτήρα και τους στόχους του ΠΠ ΓΕΛ.*
- ✓ *Απολύτως αναγκαία είναι η οργανική σύνδεση της ΔΕΠΠΣ και των ΠΠΣ με το ΙΕΠ.*
- ✓ *Εμβάθυνση και διεύρυνση της συνεργασίας των σχολείων με τα πανεπιστήμια, με τη συμμετοχή σε προγράμματα και δράσεις των πανεπιστημιακών τμημάτων και των ερευνητικών ιδρυμάτων με τα οποία συνδέονται τα σχολεία.*
- ✓ *Να προχωρήσουμε πιλοτικά στην ενοποίηση σχολικών μονάδων διαφορετικών βαθμίδων, κατά το πρότυπο ΠΣΠΑ και ΑΠΘ.*
- ✓ *Με προσεκτικά βήματα και απαιτητικά κριτήρια να προχωρήσουμε στη διεύρυνση του δικτύου των ΠΠΣ, αφού βεβαίως πρώτα εξασφαλίσουμε τη δυνατότητα διοικητικής εξυπηρέτησης αλλά και τις εκπαιδευτικές προϋποθέσεις λειτουργίας των νέων σχολείων που θα χαρακτηριστούν ως ΠΠΣ. Η ΔΕΠΠΣ, σε συνεργασία με την προηγούμενη πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας έχει προτείνει πρόγραμμα επέκτασης του δικτύου των ΠΠΣ μέχρι το 2020. Η*

διεύρυνση απαντά στη κοινωνική ζήτηση για εκπαιδευτικές υπηρεσίες υψηλού επιπέδου, αποτελεί μ' άλλα λόγια ανταπόκριση στην εμπιστοσύνη που έδειξε η κοινωνία στο νέο θεσμό. Εκτός αυτού όμως υπάρχει και κάτι άλλο, η μεγέθυνση του δικτύου αποτελεί μία από τις προϋποθέσεις για να μπορέσουν τα ΠΠΣ να παίζουν πιο αποτελεσματικά το ρόλο του υποδείγματος για το υπόλοιπο εκπαιδευτικό σύστημα».

Ο κ. Αντωνίου καταλήγει σε μια γενική εκτίμηση του εγχειρήματος που πραγματοποιήθηκε με το νόμο 3966 τονίζοντας τα ακόλουθα :

«...Θεωρούμε ότι αυτά τα τρία χρόνια, παρά τις δυσκολίες, τα προβλήματα και τις ελλείψεις παρήχθη ένα σημαντικό έργο που έχει τα χαρακτηριστικά μιας ουσιώδους μεταρρυθμιστικής τομής, και ειλικρινά ελπίζουμε να συμμερίζεστε αυτήν μας την πεποίθηση. Όταν το 2011 ξεκινούσαμε πολλοί μας έλεγαν ότι δεν είναι η ώρα και ότι εν μέσω κρίσης το εγχείρημα είναι καταδικασμένο. Εμείς απαντούσαμε ότι ίσα – ίσα τώρα είναι η ώρα, θεωρώντας την κρίση ως αφετηρία της ανασυγκρότησης. Αντιλαμβανόμαστε βεβαίως ότι οι μεταρρυθμίσεις εστιάζονται κυρίως στη συγκρότηση των δομών του νέου θεσμού, στη λειτουργία των σχολείων και στις διαδικασίες της αξιολόγησης, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν έγιναν πράγματα στο πεδίο της παραγωγής του εκπαιδευτικού έργου. Ελπίζουμε ότι στο επόμενο στάδιο η ΔΕΠΠΣ απαλλαγμένη από τη διοικητικές δουλειές της καθημερινής διαχείρισης και σε συνεργασία με το ΙΕΠ, τα πανεπιστήμια και τα ΕΠΕΣ να προχωρήσει στον ολοκληρωμένο σχεδιασμό και να εφαρμόσει τις αναγκαίες τομές στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα των ΠΠΣ».

Ο κ. Π. Πήλιουρας, σχολικός σύμβουλος Α/βάθμιας Εκπ/σης και μέλος της Δ.Ε.Π.Π.Σ. σε ερώτηση σχετική με τα ΠΠΣ, τόνισε ότι δεν θα μπορεί να μιλήσει από την πλευρά τις ΔΕΠΠΣ, αφού ήταν μέλος της για τρία και πλέον χρόνια και όχι από την πλευρά τον ΕΠΕΣ και των εκπαιδευτικών. Η άποψή του, λοιπόν είναι ότι:

«η ΔΕΠΠΣ από το ξεκίνημά της προσπάθησε να εφαρμόσει σταδιακά το νέο νόμο ξεκινώντας από την αξιολόγηση των σχολικών μονάδων με έναν

αξιοκρατικό και έγκυρο τρόπο με βάση τα κριτήρια του νόμου. Το ίδιο ισχύει για την επιλογή των Διευθυντών των σχολικών μονάδων, των ΕΠΕΣ, των σχολικών συμβούλων και των εκπαιδευτικών. Για τις διαδικασίες αυτές αναπτύχθηκε και ένα πολύ καλό κατά την άποψή μου πληροφορικό σύστημα (με τη βοήθεια εξαιρετικών συναδέλφων πληροφορικών) που μπορεί να αξιοποιηθεί από τα πρότυπα και τα πειραματικά σχολεία και την πολιτεία ποικιλοτρόπως. Επίσης, η ΔΕΠΠΣ προώθησε με αποφασιστικό τρόπο το ζήτημα της αυτοαξιολόγησης με μεθοδικό και συστηματικό τρόπο, χάρη βέβαια στην προσπάθεια των εκπαιδευτικών των σχολικών μονάδων και έτρεξε τις εξετάσεις με αξιόπιστες διαδικασίες. Τέλος, σημαντικό επίτευγμα που χρήζει παρακολούθησης και ακόμη μεγαλύτερης βελτίωσης είναι η λειτουργία των ομίλων, που οδήγησε μαζί με άλλες δράσεις στην εξωστρέφεια των σχολικών μονάδων και στην παραπέρα επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών. Ένα σημαντικό ζήτημα που έγινε προσπάθεια να αντιμετωπιστεί νομοθετικά και δεν κατέστη δυνατό σε μεγάλο βαθμό είναι διοικητικά ζητήματα των προτύπων και πειραματικών σχολείων και η τομή τους και διασύνδεσή τους σε σχέση με τις άλλες δομές της εκπαίδευσης».

Ο κ. Ε. Μαστορίδης, (ΠΕ03), Σ. Σύμβουλος Μαθηματικών, Α΄ Αθηνών ερωτώμενος για τα ΠΠΣ θεωρεί ότι:

«η ίδρυση και λειτουργία τους χρειάστηκε να αντιμετωπίσουν συγγενείς ασθένειες του υπαρκτού ελληνισμού: επιδερμικές κριτικές, ψευδεπίγραφους χαρακτηρισμούς, σαθρές επικλήσεις ισότητας ευκαιριών και χαλαρούς διοικητικούς μηχανισμούς.

Το κεντρικό επιχείρημα των επιδερμικών κριτικών αφορούσε στην ονοματολογία των εν λόγω σχολείων: «Δεν είναι δυνατόν ένα σχολείο που είναι Πρότυπο να είναι και Πειραματικό, ούτε ένα σχολείο που είναι Πειραματικό να είναι και Πρότυπο». Το συγκεκριμένο επιχείρημα, τώρα, εδράζεται, κάθε φορά, σε προσωπικούς ορισμούς για το τι είναι Πρότυπο και τι Πειραματικό σχολείο και όχι σε άρθρα του ιδρυτικού νόμου αυτών των σχολείων. Έτσι, η όποια συζήτηση που είχε αναφορά στο συγκεκριμένο επιχείρημα, μπορούσε να τελειώσει με την επομένη

συγκαταβατική πρόταση: «Ωραία· αύριο αλλάζει ο τίτλος και γίνεται "Σχολεία Συνεργασίας και Προόδου", τι αντιρρήσεις έχετε;».

Στους ψευδεπίγραφους χαρακτηρισμούς, πρωτανεύουσα θέση κατείχε η κατάταξη των Προτύπων Πειραματικών Σχολείων σε «σχολεία αριστείας». Προφανώς, προφανέστατα, αρκούσε μια, έστω και πρόχειρη, μελέτη της βαθμολογίας των παιδιών που φοιτούσαν στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία για να αποδειχθεί του λόγου το αναληθές: ούτε όλες οι βαθμολογίες των εισαγωγικών εξετάσεων ούτε όλες οι τριμηνιαίες ή τετράμηνες βαθμολογίες, ούτε όλες οι προαγωγικές βαθμολογίες ήταν στο διάστημα [18.1 , 20], δηλαδή, το «Άριστα».

Επίσης, θα παρουσίαζε ενδιαφέρον και το εξής: να συγκριθεί ο αριθμός των αριστούχων παιδιών που φοιτούσαν στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία με τον αντίστοιχο αριθμό των άλλων παιδιών της επικράτειας, τα οποία, μάλιστα, είχαν και ένα επιπλέον προνόμιο: παρελάμβαναν το ενυπόγραφο από τον εκάστοτε Υπουργό Παιδείας βραβείο της αριστείας τους, χωρίς τη «ρετσινιά», κατά τον άλλον ψευδεπίγραφο χαρακτηρισμό, με την οποία σημαδεύονταν εκείνα των Προτύπων Πειραματικών Σχολείων.

Οι σαθρές επικλήσεις της ισότητας των ευκαιριών είχαν δύο βασικούς θεματικούς άξονες:

α) τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία είναι «ειδικά σχολεία», οπότε για λόγους ισότητας δεν πρέπει να υπάρχουν, ενώ

β) η εισαγωγή παιδιών στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία με εξετάσεις καταστρατηγεί κάθε έννοια αντιπροσωπευτικότητας του πληθυσμού σε αυτά, η οποία, όμως, μπορεί να επιτευχθεί εάν τα παιδιά επιλεγούν με κλήρωση.

Βεβαίως, το αντεπιχείρημα γιατί αφού πρέπει να υπάρχουν, π.χ., Μουσικά, Καλλιτεχνικά, Αθλητικά Σχολεία δεν πρέπει να υπάρχουν τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία, έμενε χωρίς έλλογη απάντηση.

Επίσης, χωρίς έλλογη απάντηση έμενε και η ερώτηση γιατί είναι θεμιτό τα προηγούμενα «ειδικά σχολεία» (Μουσικά, Καλλιτεχνικά, Αθλητικά) να επιλέγουν μέσα από εξετάσεις τα παιδιά που θα φοιτήσουν σε αυτά, ενώ στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία τα παιδιά που θα φοιτούν πρέπει να επιλέγονται με κλήρωση.

Ακόμα, στα περί την κλήρωση για την επιλογή των παιδιών που παρουσιάζοταν -και παρουσιάζεται- ως το υπέρτατο εργαλείο για την αντιπροσωπευτικότητα του δείγματος του μαθητικού πληθυσμού, έμενε έξω από την οποία επιχειρηματολογία μία ουσιώδης παράμετρος: η τοποθεσία της σχολικής μονάδας.

Εάν, δηλαδή, η κλήρωση γινόταν στο σύνολο του μαθητικού δυναμικού της επικράτειας, ουδείς λόγος αντίκρουσης για την αντιπροσωπευτικότητα του δείγματος των επιλεχθέντων θα μπορούσε να εγερθεί. Όταν, όμως, η κλήρωση γίνεται, π.χ., μεταξύ παιδιών που κατοικούν στο Νέο Ψυχικό και θέλουν φοιτήσουν στο Βαρβάκειο, είναι αφελής -εάν όχι υποκριτικός- ο ισχυρισμός ότι το συγκεκριμένο δείγμα που θα επιλεγεί είναι αντιπροσωπευτικό του μαθητικού πληθυσμού της χώρας. Άλλωστε, γόννοι γουνεμπόρων και κοσμηματοπωλών - επιτηδευματιών που ανθούσαν τις δύο τελευταίες δεκαετίες στην περιοχή της Πλάκας- επελέγοντο με κλήρωση και φοιτούσαν στο 1ο Πειραματικό Γυμνάσιο και Λύκειο της περιοχής.

Τέλος, η έλλειψη ελέγχου της εφαρμογής και αποτίμησης των υποχρεώσεων των Προτύπων Πειραματικών Σχολείων συνέβαλε στην μη έγκυρη και έγκαιρη προβολή των πεπραγμένων τους. Η χαλαρότητα ή ατροφία της ΔΕΠΠΣ μεταφερόταν και στα ΕΠΕΣ και μετά στη λειτουργία των σχολικών μονάδων που κινούντο περισσότερο στην ασφάλεια της πεπατημένης αναπαράγοντας παλαιές, γνωστές και δοκιμασμένες μεθόδους και πρακτικές».

Ο κ. Ν. Λινάρδος, διευθυντής του γυμνασίου της Ευαγγελικής Σχολής Νέας Σμύρνης, σε συνέντευξη στην εφημερίδα ΕΘΝΟΣ (21-2-2015) τονίζει ότι:

«έχει τρία χαρακτηριστικά που είναι θετικά και αναπόσπαστα στοιχεία της φυσιολογίας των σχολείων. Το πρώτο είναι η σχετική διοικητική αυτονομία που παράσχει ο νόμος, το δεύτερο οι μαθητικοί εκπαιδευτικοί όμιλοι που λειτουργούν τα απογεύματα και το τρίτο οι εισαγωγικές εξετάσεις. Θεωρούμε ότι η όλη συζήτηση για τα πειραματικά έχει ιδεολογικοποιήσει το θέμα της εκπαιδευτικής αριστείας. Είναι κακό για τα σχολεία μας, γιατί από τη μία πλευρά χρησιμοποιούν την αριστεία για να κρύψουν τα προβλήματα του δημόσιου σχολείου και άλλοι την έχουν ενοχοποιήσει. Αυτά τα σχολεία προσπαθούν να δημιουργήσουν ένα εκπαιδευτικό περιβάλλον μέσα στο οποίο ενθαρρύνεται η επιμέλεια των μαθητών και επιβραβεύεται η προσπάθεια. Δεν αποσκοπούμε να δημιουργήσουμε μαθητές-μηχανάκια που παίρνουν σε όλα 20. Είμαστε διατεθειμένοι να συνεργαστούμε με τις Αρχές για να δούμε τι μπορούμε να αλλάξουμε και τι να διατηρήσουμε. Όλα αυτά πρέπει να γίνουν με νηφαλιότητα και με προσεκτική αξιολόγηση του έργου που έχουν προσφέρει μέχρι σήμερα τα σχολεία μας».

Ο κ. Γ. Καλκάνης, καθηγητής ΕΚΠΑ, πρόεδρος ΔΕΠΠΣ, σε συνέντευξη του (23-02-2015) χαρακτηρίζει το θεσμό των ΠΠΣ ένα εξαιρετικά σημαντικό και γοητευτικό εκπαιδευτικό πείραμα γιατί δίνεται η δυνατότητα στα σχολεία αυτά να διαφοροποιούνται ως προς το επίσημο σύστημα τόσο σε θέματα ωρολογίου προγράμματος αλλά και σε θέματα περιεχομένου. Υποστηρίζει αυτή την άποψη στο γεγονός ότι:

«για πρώτη φορά δημόσιοι εκπαιδευτικοί κατέλαβαν θέσεις μετά από απαιτητική αξιολόγηση που συνεκτίμησε τα αντικειμενικά τους προσόντα, το έργο τους μέσα στο σχολείο αλλά και την προσωπικότητά τους, όπως αυτή αποτιμήθηκε μέσα από συνέντευξη σε επιτροπές με επιστημονική σύνθεση. Για πρώτη φορά εκπαιδευτικοί και μαθητές άρχισαν να επενδύουν μαζικά χρόνο και ενέργεια περνώντας πολλές ώρες μέσα στο σχολείο τους, αναζητώντας τρόπους να διοχετεύσουν τη δημιουργικότητά τους με σύστημα και διάρκεια. Αξίζει να σημειωθεί ότι όλα τα ΠΠΣ εφάρμοσαν εσωτερική αξιολόγηση – αυτοαξιολόγηση, τα αποτελέσματα της οποίας αποτυπώθηκαν αναλυτικά με ποσοτικά και ποιοτικά στοιχεία στις εκθέσεις των ΕΠΕΣ.

Επίσης με πρωτοβουλία της ΔΕΠΠΣ συγκροτήθηκε επιτροπή εξωτερικής αξιολόγησης των σχολείων, αποτελούμενη από πανεπιστημιακούς, σχολικούς συμβούλους και εκπαιδευτικούς, η οποία θα ολοκλήρωνε τα πορίσματα της τον Απρίλιο του 2015. Όλα αυτά μας κάνουν να υποστηρίζουμε βέβαια ότι για πρώτη φορά μία ομάδα σχολείων λειτούργησε ως υπόδειγμα με φιλοδοξία τη συνεισφορά τους στη συνολική αναμόρφωση του εκπαιδευτικού συστήματος».

Ολοκληρώνοντας την ενότητα παραθέτουμε την θέση των μελών της Δ.Ε.Π.Π.Σ. όπως διατυπώθηκε σε επιστολή που κατέθεσαν στο υπουργό Παιδείας κ. Μπαλά στις 16-02-2016:

«...Στη δημόσια συζήτηση σχετικά με το ρόλο και τα χαρακτηριστικά των πρότυπων πειραματικών σχολείων, ένα μεγάλο μέρος των κριτικών απόψεων που διατυπώθηκαν εστίασαν στο υποτιθέμενο ασυμβίβαστο του πειραματικού χαρακτήρα των πρότυπων πειραματικών σχολείων και του στόχου της αριστείας. Η απάντηση σ' αυτού του είδους την κριτική είναι ότι σ' ένα σύστημα που για τριάντα χρόνια έχει μάθει να μην αποτιμά, να μην μετρά, να μην αξιολογεί δράσεις, επιλογές και ανθρώπους, να μην εξατομικεύει, να μην καλλιεργεί συστηματικά δεξιότητες και talέντα ούτε βεβαίως να θεραπεύει υστερήσεις και αδυναμίες και μόνο η αποενοχοποίηση και η προβολή του στόχου της αριστείας, εκτός από ισχυρό αντιπαράδειγμα στην κουλτούρα του εξισωτισμού προς τα κάτω, αποτελεί εκ των πραγμάτων επιλογή αυθεντικού πειραματισμού, ο οποίος επιπροσθέτως είναι ο κατ' εξοχήν αναγκαίος για τον αναπροσανατολισμό και την ανασυγκρότηση του συστήματος της δημόσιας εκπαίδευσης»¹⁹

τονίζουν τα μέλη της Επιτροπής:

«Στο σημείο αυτό αξίζει να διευκρινίσουμε ότι η επιδίωξη της αριστείας σε καμιά περίπτωση δεν περιορίζεται απλώς στις προσδοκίες των

¹⁹<http://www.tovima.gr/society/article/?aid=677798&h1=true#commentForm> Ανακτήθηκε στις 17/01/2017

υψηλών ατομικών επιδόσεων των μαθητών μας. Ο κύριος στόχος εν προκειμένω είναι η ανάπτυξη των καλών εκπαιδευτικών πρακτικών, των αποτελεσματικών μεθόδων και διαδικασιών, η διαρκής μέτρηση της προστιθέμενης εκπαιδευτικής αξίας που μπορεί το σύστημα να προσφέρει στους χρήστες των υπηρεσιών του, κατά τη διάρκεια της θητείας τους σ' αυτό και ταυτόχρονα η οργανωμένη και συστηματική διάχυσή τους σε ολόκληρο το εκπαιδευτικό σύστημα. Η διαμόρφωση των προτύπων πειραματικών σχολείων σε νησίδες πειραματισμού και αριστείας αλλά και σε σχολεία ατμομηχανές της δημόσιας εκπαίδευσης αποτελεί έναν εξαιρετικά φιλόδοξο στόχο για την εκπαίδευση και την κοινωνία που αυτή τη στιγμή δεν αποτελεί απλώς σχέδιο αλλά μια ελπιδοφόρα πραγματικότητα σε εξέλιξη».

Συμπερασματικά, τα ΠΠΣ είναι δυνατόν να αποτελέσουν οδηγός για όλα τα σχολεία της χώρας μετατρέποντας τα σε αληθινό χώρο μάθησης και δημιουργίας. Κατά την εφαρμογή του θεσμού των ΠΠΣ παρουσιάστηκαν διαφωνίες, προβληματισμοί για την αναγκαιότητα των σχολείων αυτών πυροδοτώντας έντονες αντιπαραθέσεις οι οποίες δεν ήταν δυνατόν «να αλλάξουν τη θετικά χαρακτηριστικά της γενικής εικόνας τους». (Καλκάνης, 2015). Τα θετικά σημεία των ΠΠΣ όπως η σχετική αυτονομία τους, η συμμετοχή σε καινοτόμες δράσεις, η συνεργασία των εκπαιδευτικών μεταξύ τους, η εφαρμογή αυτοαξιολόγησης των διδακτικών πρακτικών (ετεροπαρατήρηση), είναι δυνατόν να μετασχηματίζουν το σχολείο σε «οργανισμό και σε κοινότητα μάθησης» (Πασσιάς, κ.ά., 2015).

2 Β' ΜΕΡΟΣ

2.1 Ερευνητικό ερώτημα

Οι στόχοι της παρούσας έρευνας είναι να διερευνηθεί:

- α) τις απόψεις των εκπαιδευτικών των ΠΠΣ σχετικά με τα Νέα Διοικητικά, Παιδαγωγικά Όργανα (ΔΕΠΠΣ, ΕΠ.Ε.Σ) και
- β) το βαθμό ικανοποίησης των εκπαιδευτικών σ' αυτά τα σχολεία

Προκειμένου να απαντηθούν τα ερευνητικά ερωτήματα χρησιμοποιήθηκε η δειγματοληπτική έρευνα με ερωτηματολόγιο. Η δειγματοληπτική έρευνα με τη χρήση ερωτηματολογίων, συνεντεύξεων και στατιστικών μεθόδους ανάλυσης είναι ευρέως διαδεδομένος τρόπος «εμπειρικής έρευνας» (Κυριαζή, 2007:99). Η συγκεκριμένη μέθοδος βοηθά τον ερευνητή να αποκτήσει μια «περιγραφική εικόνα του υπό έρευνα πληθυσμού» (Κυριαζή, 2007:147) οδηγώντας σε διαπίστωση γενικών τάσεων. Η επιλογή της μεθόδου σχετίζεται με τους στόχους που έχουμε θέσει για τη συγκεκριμένη διαδικασία έρευνας προσφέροντας τη δυνατότητα στον ερευνητή να συλλέξει στοιχεία για το συγκεκριμένο θέμα εύκολα και άμεσα. Το ερωτηματολόγιο μπορεί να συμπληρωθεί είτε από τον ερωτώμενο είτε από τον συνεντευκτή (Κυριαζή, 2007:122). Οι παραπάνω τρόποι παρουσιάζουν θετικά και αρνητικά στοιχεία, που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη από τον ερευνητή. Ακόμα, ο ερευνητής θα πρέπει να επιλέξει τη μορφή των ερωτήσεων (ανοικτές, κλειστές), καθώς και να διατυπώσει ορθά και με σαφήνεια τις ερωτήσεις.

Η συμμετοχική παρατήρηση ανήκει στις ποιοτικές μεθόδους και στοχεύει στην πιο ολοκληρωμένη ερμηνεία των υπό διερεύνηση θεμάτων. Η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου σχετίζεται με την τέχνη και τις ικανότητες του ερευνητή.

Στη παρούσα έρευνα επιλέχθηκε η χρήση του ερωτηματολογίου. Ο πληθυσμός της συγκεκριμένης έρευνας είναι το σύνολο των εκπαιδευτικών, οι οποίοι υπηρετούν στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία της Ελλάδας με οποιαδήποτε υπαλληλική σχέση, ανεξάρτητα βαθμίδας (α/βαθμιας-β/βαθμιας).

Το ερωτηματολόγιο (βλ. Παράρτημα) στάλθηκε ηλεκτρονικά σε όλες τις διευθύνσεις των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων της Ελλάδας με στόχο να απαντηθεί από

τους εκπαιδευτικούς των σχολείων αυτών. Επιλέχθηκε αυτός ο τρόπος διανομής, ώστε να υπάρξει περισσότερος αριθμός συμμετεχόντων ατόμων σε μεγαλύτερη γεωγραφική κλίμακα και φυσικά αντιπροσωπευτικότερο δείγμα. Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από κλειστού τύπου ερωτήσεις με προκαθορισμένης μορφής απαντήσεις ώστε να διευκολυνθεί η συγκρισιμότητα, η ποσοτικοποίηση και η στατιστική ανάλυση των στοιχείων. Πιο συγκεκριμένα, μια ομάδα απαντήσεων είχαν τη μορφή πεντάβαθμης κλίμακας Likert (1 Καθόλου, 2 Λίγο, 3 Αρκετά, 4 Πολύ και 5 Παρά πολύ) και μια άλλη ομάδα τη μορφή ΝΑΙ ΟΧΙ.

Στην αρχή του ερωτηματολογίου υπάρχουν ερωτήσεις που αφορούν το φύλο, την εκπαίδευση, τα έτη υπηρεσίας των ερωτηθέντων με σκοπό να συγκροτηθεί η περιγραφική εικόνα των ερωτηθέντων.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει επτά θεματικές ενότητες και σχεδιάστηκε με τη βοήθεια της εφαρμογής Google Forms. Η πρώτη ενότητα επιδιώκει να διερευνήσει τις απόψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με τα Πρότυπα Πειραματικά σχολεία από την ίδρυσή τους έως το Δεκέμβριο του 2014. Η δεύτερη ενότητα στοχεύει να εκμαιεύσει την άποψη των ερωτηθέντων για την τρόπο επιλογής των σχολείων αυτών. Η τρίτη και η τέταρτη ενότητα περιέχει ερωτήσεις που αφορούν τα Νέα Διοικητικά και Παιδαγωγικά Όργανα (Δ.Ε.Π.Π.Σ. και ΕΠ.ΕΣ) αντίστοιχα. Οι εκπαιδευτικοί καλούνται να εκφράσουν τη γνώμη τους για τα παραπάνω όργανα διοίκησης καθώς και τη συμβολή τους στην επίτευξη των στόχων των ΠΠΣ. Η πέμπτη, έκτη και έβδομη ενότητα περιλαμβάνει ερωτήσεις που προσπαθούν να διερευνήσουν το βαθμό ικανοποίησης των εκπαιδευτικών σε αυτά τα σχολεία. Πιο συγκεκριμένα, στη πέμπτη ενότητα οι ερωτηθέντες καλούνται αφενός να εκφράσουν τους λόγους που επέλεξαν να υπηρετήσουν στα συγκεκριμένα σχολεία και αφετέρου να διατυπώσουν την άποψή τους για τον τρόπο αξιολόγησής των. Στην έκτη ενότητα συγκρίνουν οι ερωτηθέντες τις εμπειρίες από το περιβάλλον των ΠΠΣ σε σχέση με άλλα σχολεία που είχαν υπηρετήσει παλαιότερα. Τέλος, στην έβδομη ενότητα οι ερωτήσεις διερευνούν αν οι εκπαιδευτικοί θεωρούν ότι επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες τους. Η ηλεκτρονική διεύθυνση του ερωτηματολογίου ήταν:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdndUQp2Hh9Tf7Fm_hNTEBSpgPEKyEbEEfpeMRHj-tdRmYBVg/viewform

Είναι γενικά αποδεκτό ότι τόσο η διατύπωση των ερωτήσεων όσο και η τοποθέτησή τους στο σύνολο του ερωτηματολογίου παίζει σημαντικό ρόλο στη συλλογή των δεδομένων. Ως εκ τούτου, πραγματοποιήθηκε δοκιμαστική έρευνα σε ομάδα πέντε εκπαιδευτικών, οι οποίοι υπηρετούσαν στα ΠΠΣ, με στόχο να συνδράμουν στην τελική διαμόρφωση του ερωτηματολογίου. Οι συγκεκριμένοι εκπαιδευτικοί έκριναν τη δομή του ερωτηματολογίου, την έκταση του ερωτηματολογίου, τη σαφήνεια των ερωτήσεων, την επάρκεια των εναλλακτικών απαντήσεων, τη ροή των ερωτήσεων καθώς και το χρόνο που απαιτείται για τη συμπλήρωσή του, ώστε να διασφαλιστεί η αξιοπιστία και η εγκυρότητά του. Οι παρατηρήσεις που προέκυψαν από τη δοκιμαστική έρευνα συντέλεσαν στην διαμόρφωση του τελικού ερωτηματολογίου.

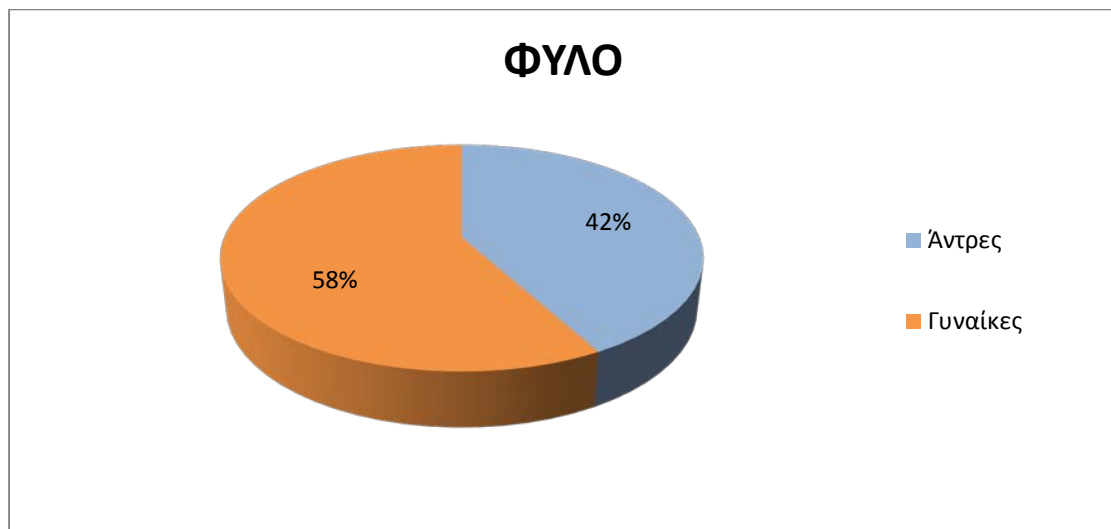
Η πλατφόρμα ήταν ανοικτή από τις 19/12/2016 έως και τις 19/1/2017 (ένα μήνα). Δύο εβδομάδες μετά την ηλεκτρονική αποστολή του ερωτηματολογίου πραγματοποιήθηκε δεύτερη αποστολή του υπενθυμίζοντας την σημασία της συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου για την επιτυχία της έρευνας. Στη συνέχεια τα ερωτηματολόγια πέρασαν από επεξεργασία, αναλύθηκαν και σχολιάστηκαν. Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι δόθηκε προσοχή ώστε η όλη διαδικασία να μην παραβαίνει το πλαίσιο δεοντολογίας / ηθικών κανόνων που πρέπει να σέβεται κάθε ερευνητής σε σχολικό χώρο σύμφωνα με τους Hitchcoc and Hughes, (1989), οι οποίοι υποστηρίζουν πως ο ερευνητής που θα διεξαγάγει μια έρευνα εντός σχολείου θα έρθει αντιμέτωπος με δεοντολογικούς κανόνες τους οποίους ο ερευνητής θα πρέπει να λάβει υπόψη του.

2.2 Ταυτότητα της ομάδας αξιολόγησης

Συγκεντρώθηκαν 100 ερωτηματολόγια. Το φύλο των ερωτηθέντων φαίνεται στο πίνακα

ΦΥΛΟ				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Ανδρες	42	42,0	42,0	42,0
Γυναίκες	58	58,0	58,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Πίνακας 11 Κατανομή ανα φύλο

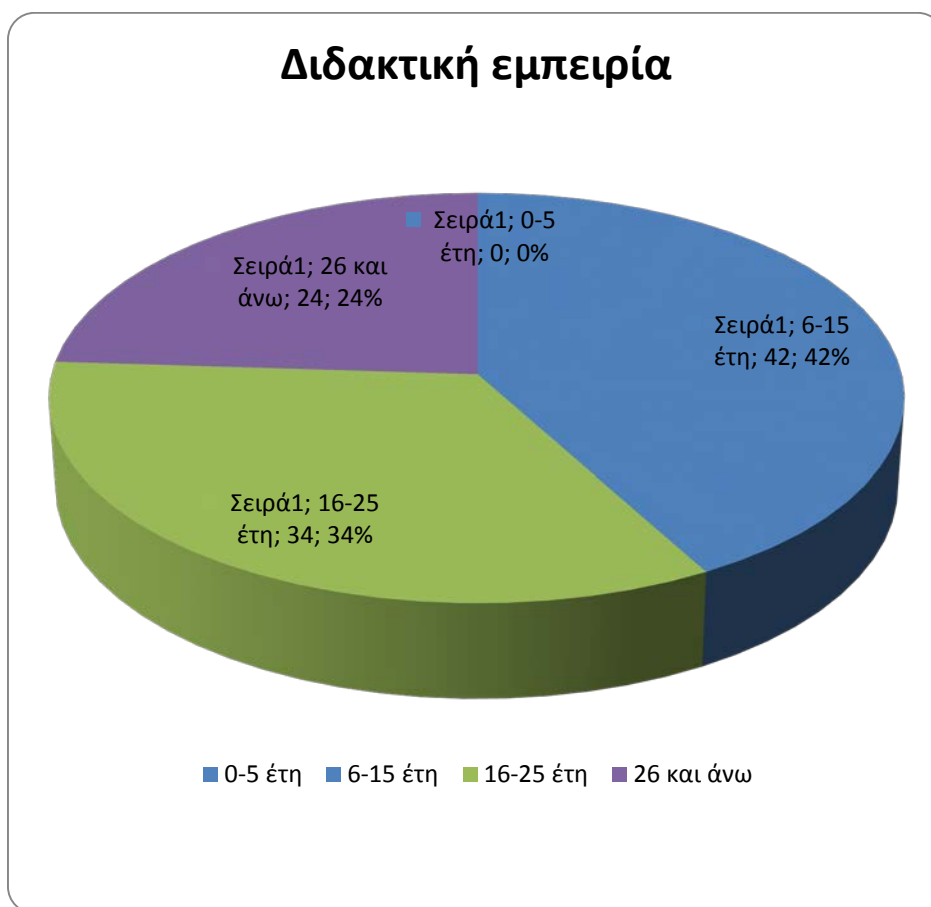


Η διδακτική εμπειρία των ερωτηθέντων φαίνεται από τον πίνακα και το γράφημα

ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	42	42,0	42,0	42,0
	3,00	34	34,0	34,0	76,0
	4,00	24	24,0	24,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Πίνακας 12 Κατανομή ανα διδακτική εμπειρία

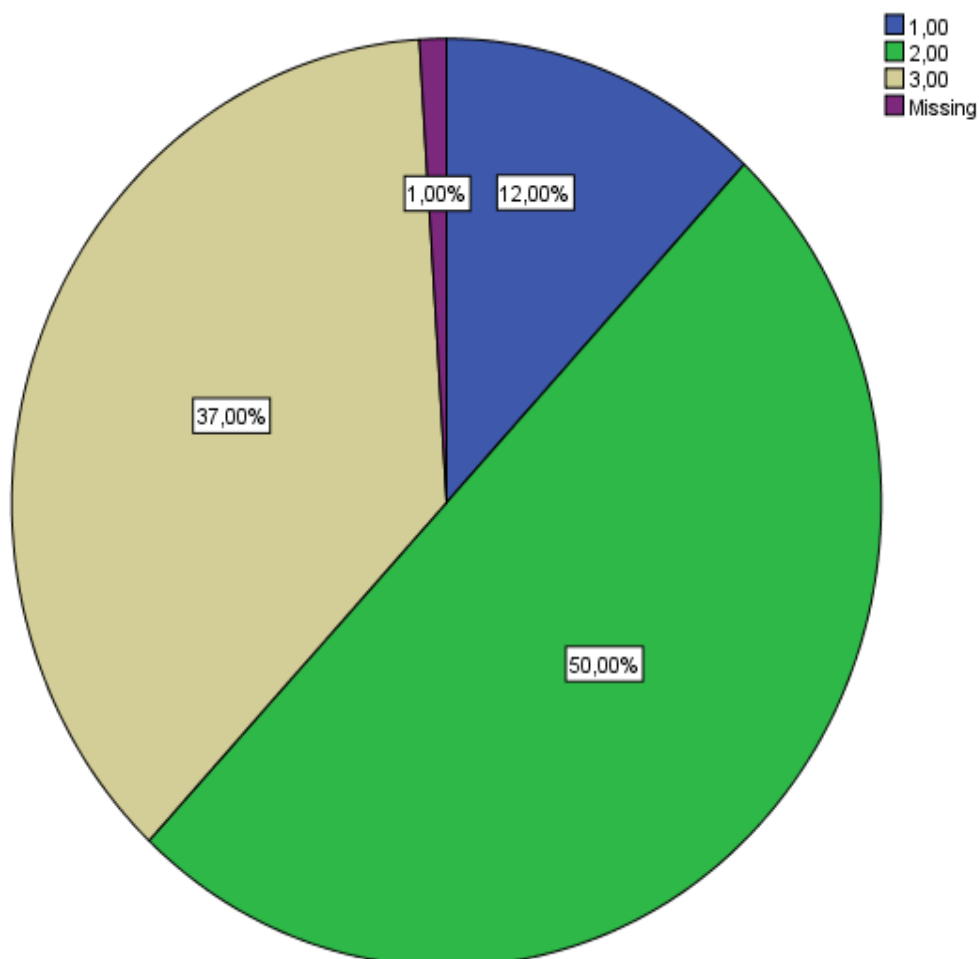
Η τιμή 2 αντιστοιχεί στη διδακτική εμπειρία των 6-15 ετών. Η τιμή 3 αντιστοιχεί στην διδακτική εμπειρία των 16-25 ετών. Η τιμή 4 αντιστοιχεί στη διδακτική εμπειρία των 26 και άνω.



Οι ερωτηθέντες είχαν μεταπτυχιακό και διδακτορικό τίτλο σε ποσοστό 37,4%, μεταπτυχιακό τίτλο: 62,6% ενώ άλλο πτυχίο 3%.

ΣΠΟΥΔΕΣ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	12	12,0	12,1	12,1
	2,00	50	50,0	50,5	62,6
	3,00	37	37,0	37,4	100,0
	Total	99	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		100	100,0		

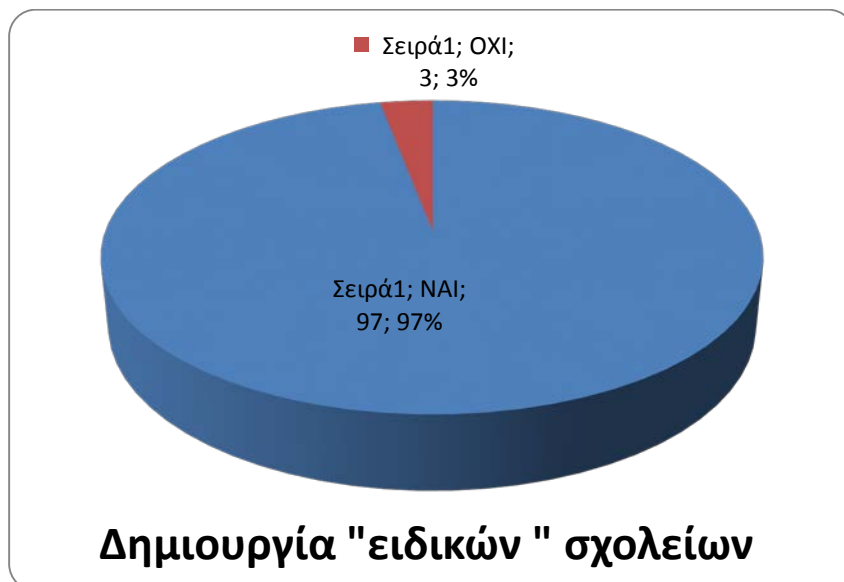
Πίνακας 13 Κατανομή με επίπεδο σπουδών



2.3 Ανάλυση δεδομένων και αποτελέσματα

2.3.1 Α' μέρος ερωτηματολογίου:

Στην ερώτηση: «Συμφωνείτε με τη δημιουργία «ειδικών» σχολείων στη δημόσια εκπαίδευση (Πειραματικά, Καλλιτεχνικά κ.ά.)» το 97% απάντησαν θετικά, όπως φαίνεται στο γράφημα:

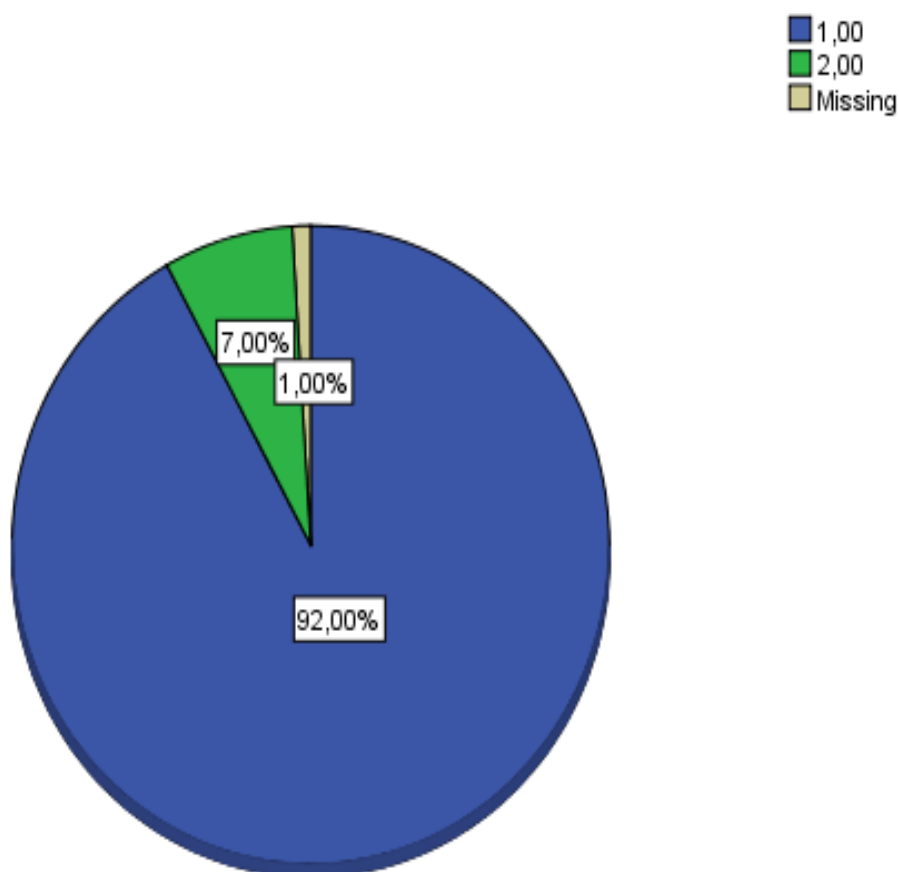


- Στην ερώτηση: «Πιστεύετε ότι τα σχολεία αυτά πρέπει να έχουν παιδαγωγική αυτονομία» οι 92 από τους 100 απάντησαν θετικά δηλαδή (92,9%) όπως αποτυπώνεται στο πίνακα και στο γράφημα:

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	92	92,0	92,9	92,9
	2,00	7	7,0	7,1	100,0
	Total	99	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		100	100,0		

Πίνακας 14 Παιδαγωγική αυτονομία

Η τιμή 1 αναφέρεται στο ΝΑΙ και η τιμή 2 στο ΟΧΙ

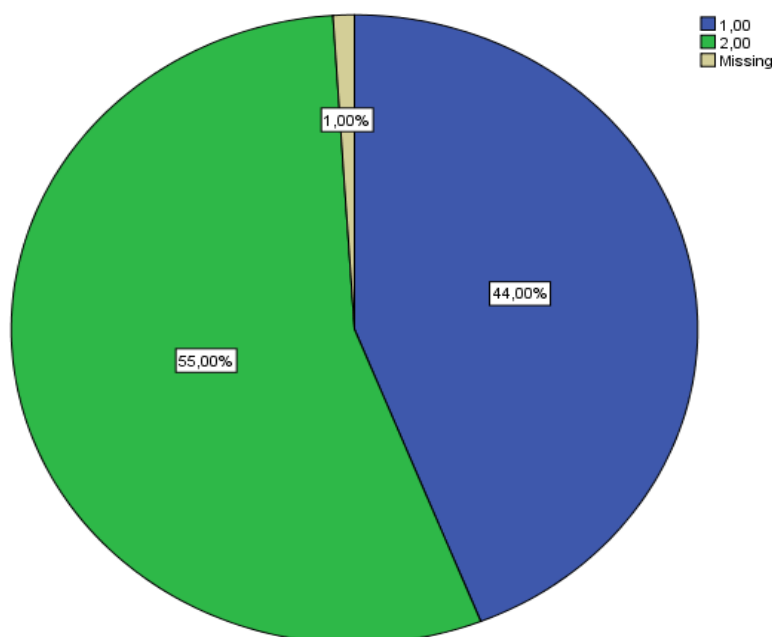


- Στην ερώτηση: «Ο Νόμος 3966/2011 προέβλεπε τη δημιουργία 45 σχολείων με την ονομασία Πρότυπα Πειραματικά σχολεία. Πιστεύετε ότι η ονομασία αποδίδει τη στοχοθεσία αυτών των σχολείων;» απάντησαν σύμφωνα με το πίνακα και το γράφημα:

ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΠΣ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	44	44,0	44,4	44,4
	2,00	55	55,0	55,6	100,0
	Total	99	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		100	100,0		

Πίνακας 15 Ονομασία ΠΠΣ

Η τιμή 1 αντιστοιχεί στο ΝΑΙ και η τιμή 2 αντιστοιχεί στο ΟΧΙ

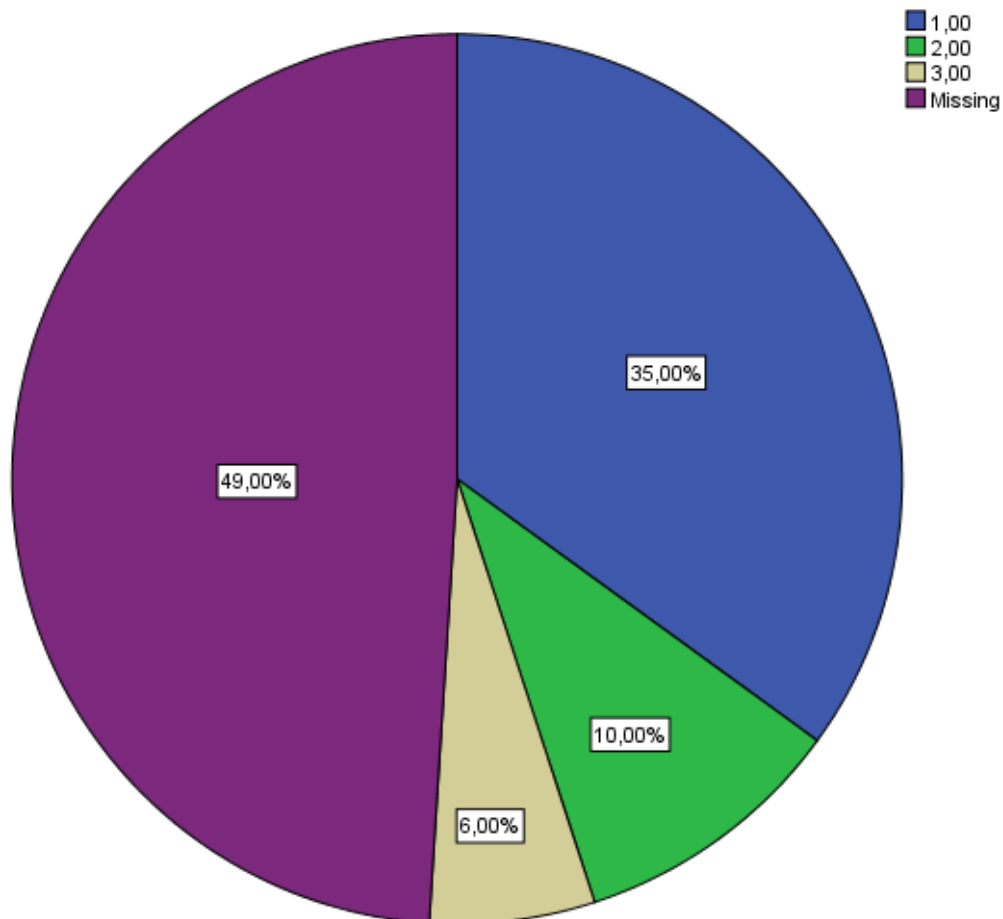


- Η επόμενη ερώτηση: «*Αν στην προηγούμενη ερώτηση δεν απαντήσατε ΝΑΙ τι θα προτείνατε ως ονομασία;*» απαντήθηκε όπως φαίνεται στον πίνακα και στο γράφημα:

ΑΛΛΗ ΟΝΟΜΑΣΙΑ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	35	35,0	68,6	68,6
	2,00	10	10,0	19,6	88,2
	3,00	6	6,0	11,8	100,0
	Total	51	51,0	100,0	
Missing	System	49	49,0		
Total		100	100,0		

Πίνακας 16 Διαφορετική ονομασία

Η τιμή 1 αντιστοιχεί στην επιλογή Πειραματικά, η τιμή 2 αντιστοιχεί στη επιλογή Πρότυπα και η τιμή 3 αντιστοιχεί στην επιλογή άλλο.

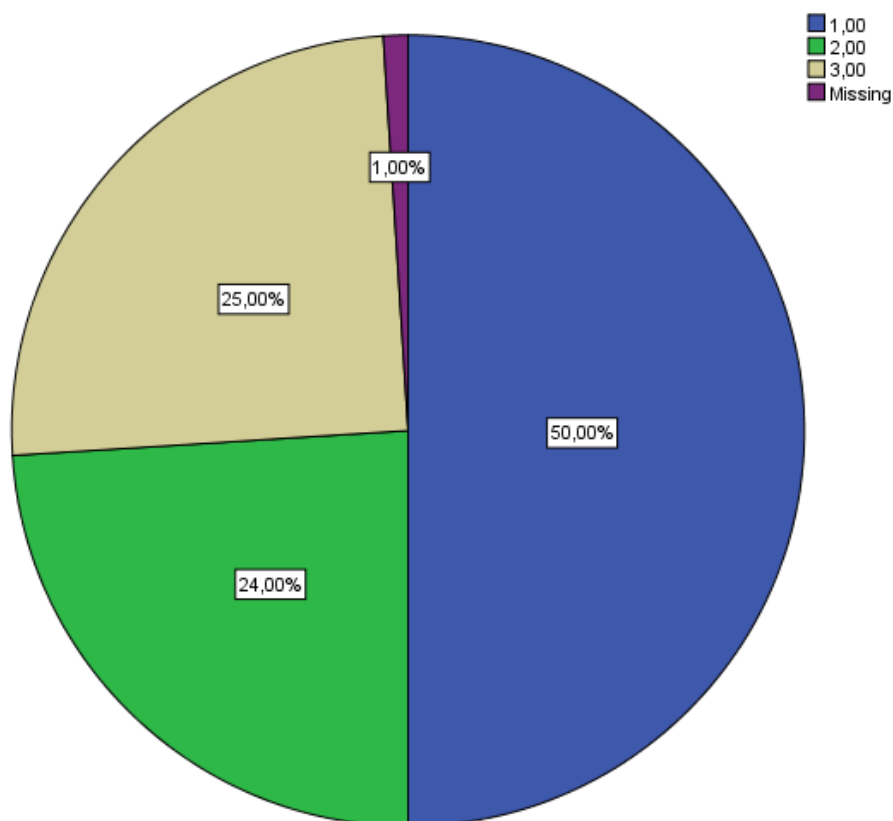


- Στη ερώτηση: «*Τα Πρότυπα Πειραματικά σχολεία ήταν σχολεία: α. Αριστείας β. Πειραματισμού γ. Άλλο*» οι ερωτηθέντες έδωσαν τις παρακάτω απαντήσεις οι οποίες αποτυπώνονται στο πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	50	50,0	50,5	50,5
Valid 2,00	24	24,0	24,2	74,7
Valid 3,00	25	25,0	25,3	100,0
Total	99	99,0	100,0	
Missing System	1	1,0		
Total	100	100,0		

Πίνακας 17 Ειδος σχολείων

Η τιμή 1 αντιστοιχεί στην επιλογή Αριστείας, η τιμή 2 αντιστοιχεί στην επιλογή Πειραματισμού και η τιμή 3 στην επιλογή άλλο.

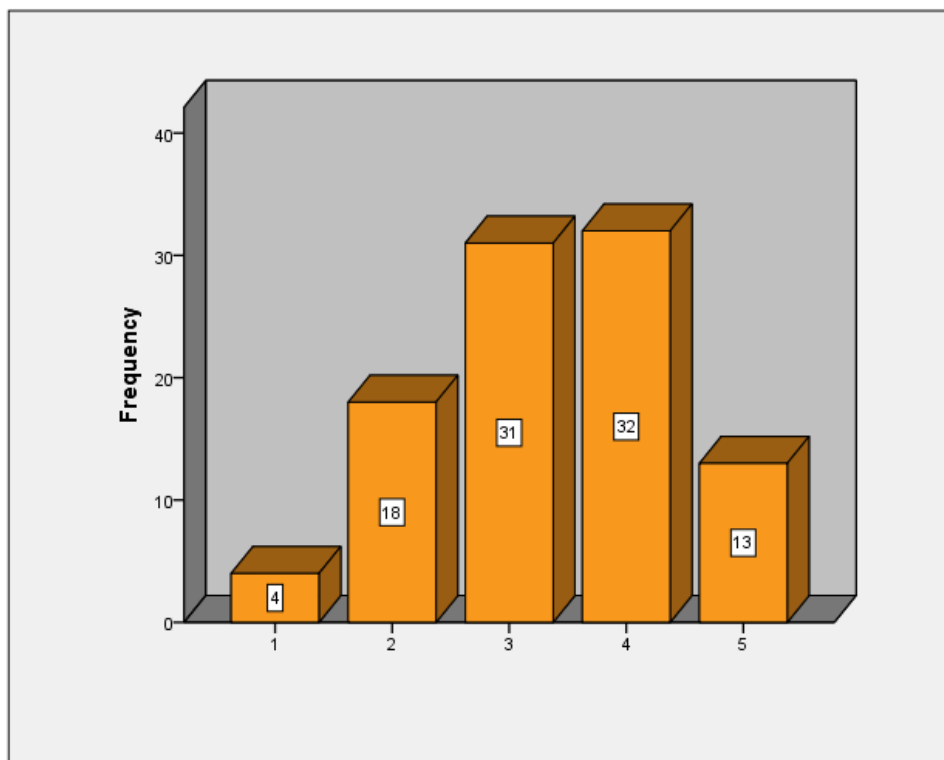


2.3.2 Β' μέρος ερωτηματολογίου: Επιλογή σχολείων

- Στην ερώτηση: «Πιστεύετε ότι τα κριτήρια για την επιλογή των σχολείων ως Πρότυπα - Πειραματικά ήταν τα κατάλληλα;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	4	4,0	4,1	4,1
2	18	18,0	18,4	22,4
Valid 3	31	31,0	31,6	54,1
4	32	32,0	32,7	86,7
5	13	13,0	13,3	100,0
Total	98	98,0	100,0	
Missing	2	2,0		
Total	100	100,0		

Πίνακας 18 Κατάλληλα κριτήρια επιλογής

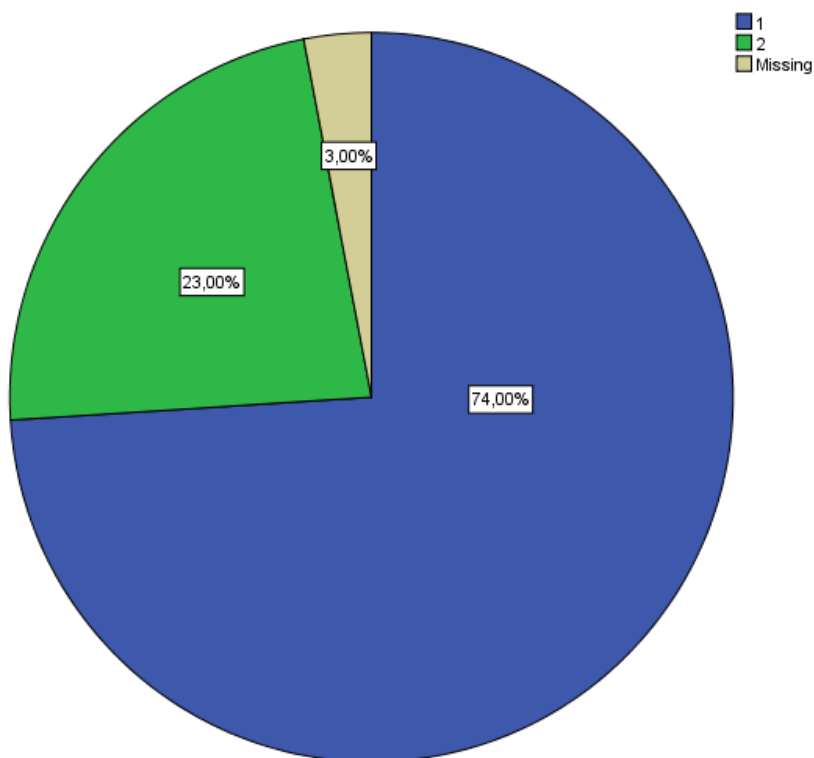


- Στην ερώτηση: «*Η αξιολόγηση των φακέλων των υποψηφίων σχολείων ήταν αξιοκρατική;*» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	74	74,0	76,3	76,3
	2	23	23,0	23,7	100,0
	Total	97	97,0	100,0	
Missing		3	3,0		
Total		100	100,0		

Πίνακας 19 Αξιοκρατική αξιολόγηση φακέλων

Η τιμή 1 αντιστοιχεί στην επιλογή ΝΑΙ και η τιμή 2 στην επιλογή ΟΧΙ.

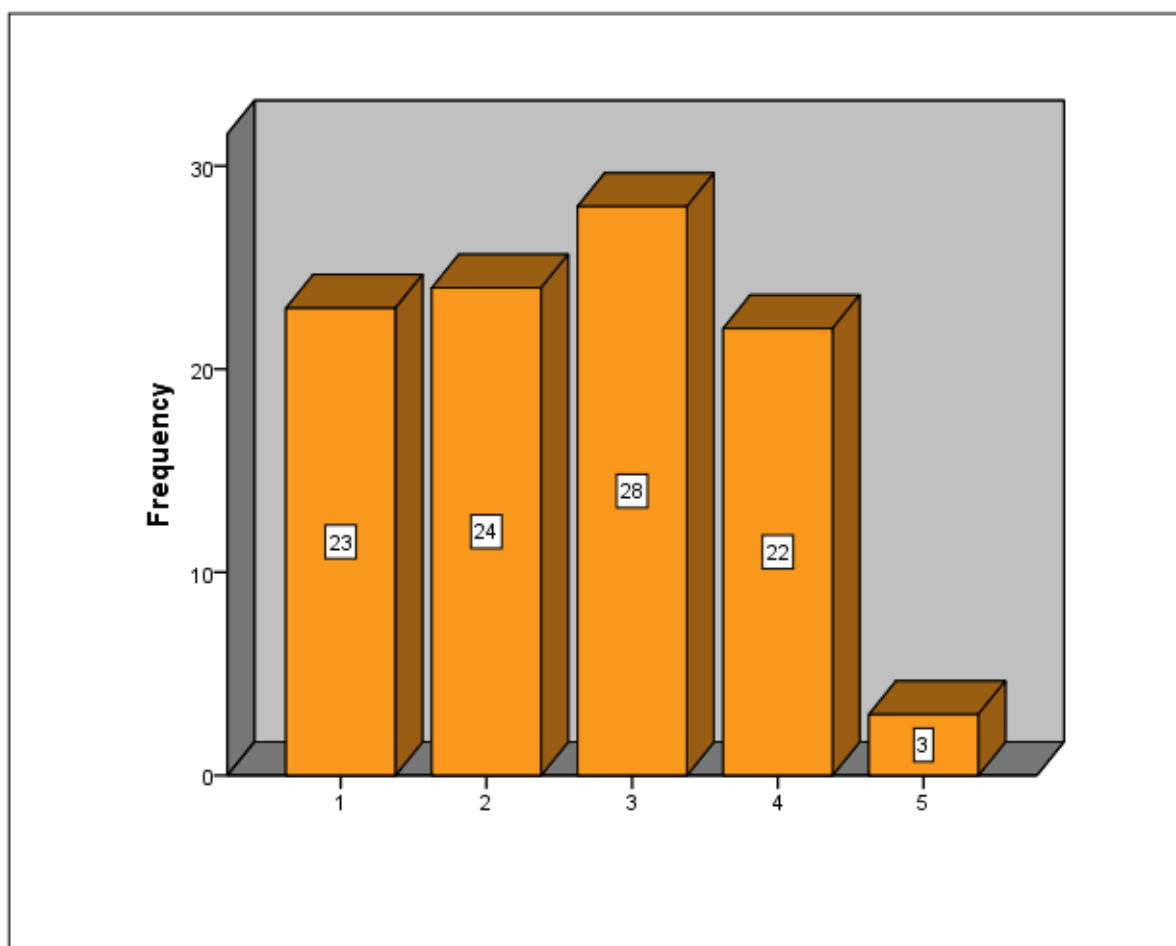


Γ' μέρος ερωτηματολογίου: Δ.Ε.Π.Π.Σ.

- Στην ερώτηση: «Συμφωνείτε με τον τρόπο επιλογής της Δ.Ε.Π.Π.Σ.; (ορισμός από Υπουργείο)» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	23	23,0	23,0	23,0
2	24	24,0	24,0	47,0
3	28	28,0	28,0	75,0
4	22	22,0	22,0	97,0
5	3	3,0	3,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

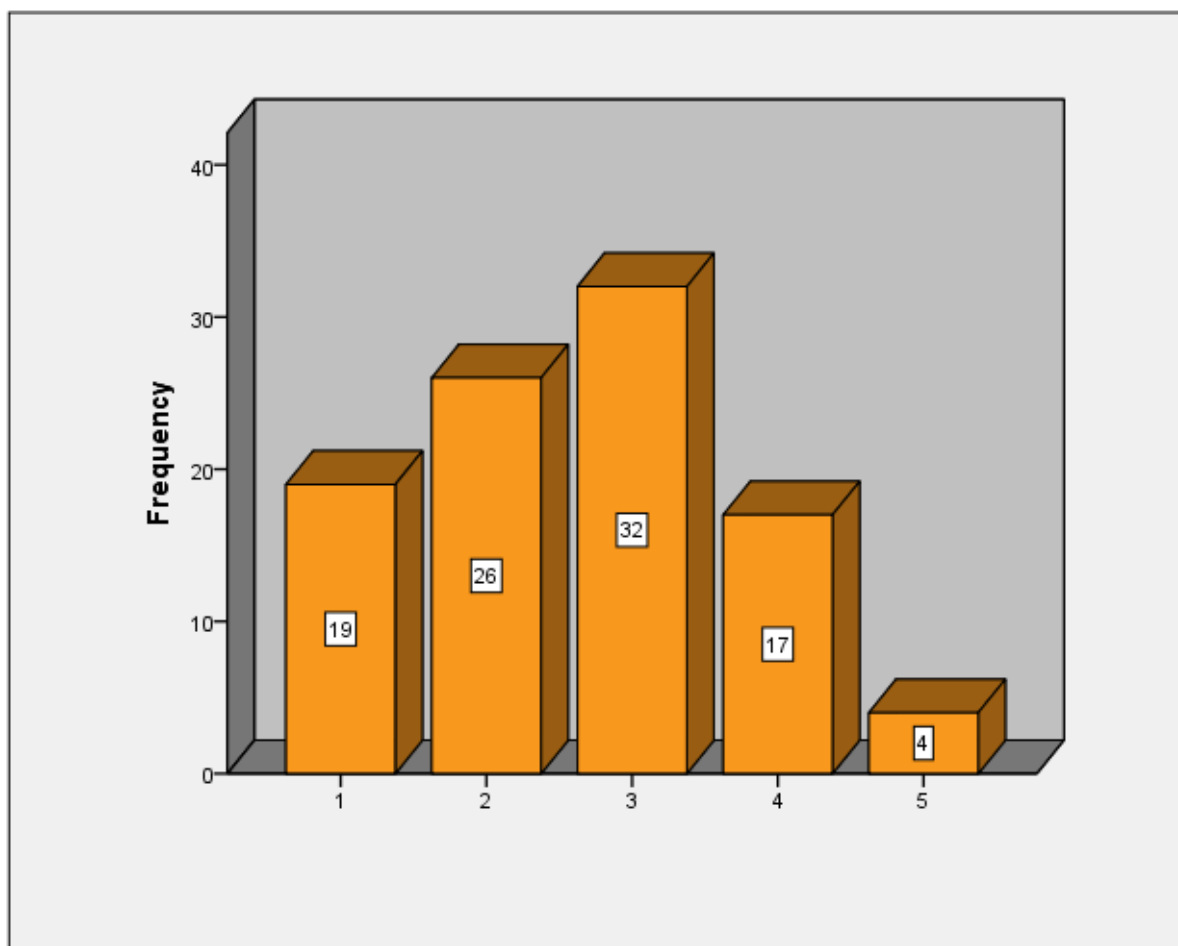
Πίνακας 20 Επιλογή ΔΕΠΠΣ



- Στην ερώτηση: «*Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. συντόνισε και βοήθησε στην καλύτερη διοικητική λειτουργία του σχολείου;*» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	19	19,0	19,4	19,4
2	26	26,0	26,5	45,9
3	32	32,0	32,7	78,6
4	17	17,0	17,3	95,9
5	4	4,0	4,1	100,0
Total	98	98,0	100,0	
Missing System	2	2,0		
Total	100	100,0		

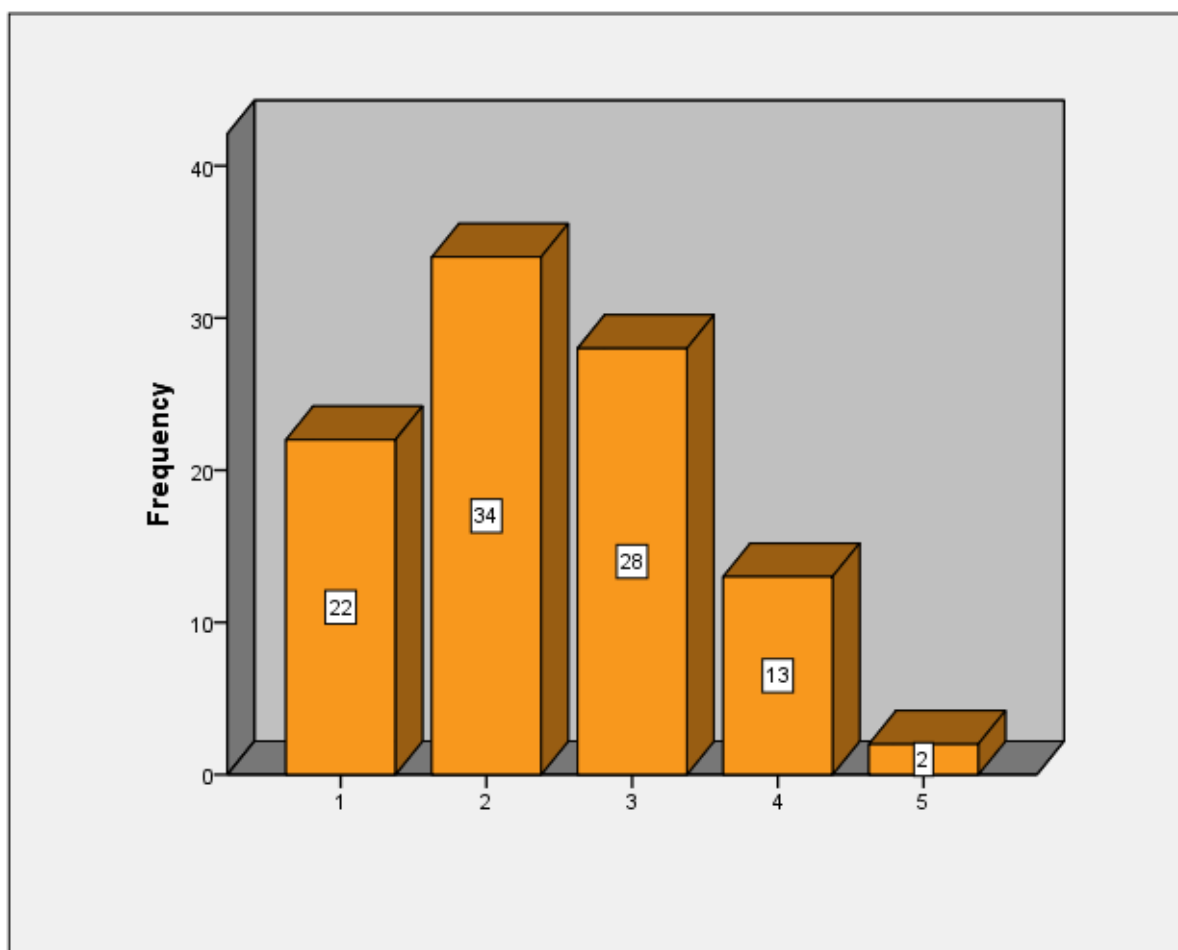
Πίνακας 21 Διοικητική λειτουργία και ΔΕΠΠΣ



- Στην ερώτηση: «*Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. συντόνισε και βοήθησε στην καλύτερη παιδαγωγική λειτουργία του σχολείου;*» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	22	22,0	22,2	22,2
2	34	34,0	34,3	56,6
3	28	28,0	28,3	84,8
4	13	13,0	13,1	98,0
5	2	2,0	2,0	100,0
Total	99	99,0	100,0	
Missing System	1	1,0		
Total	100	100,0		

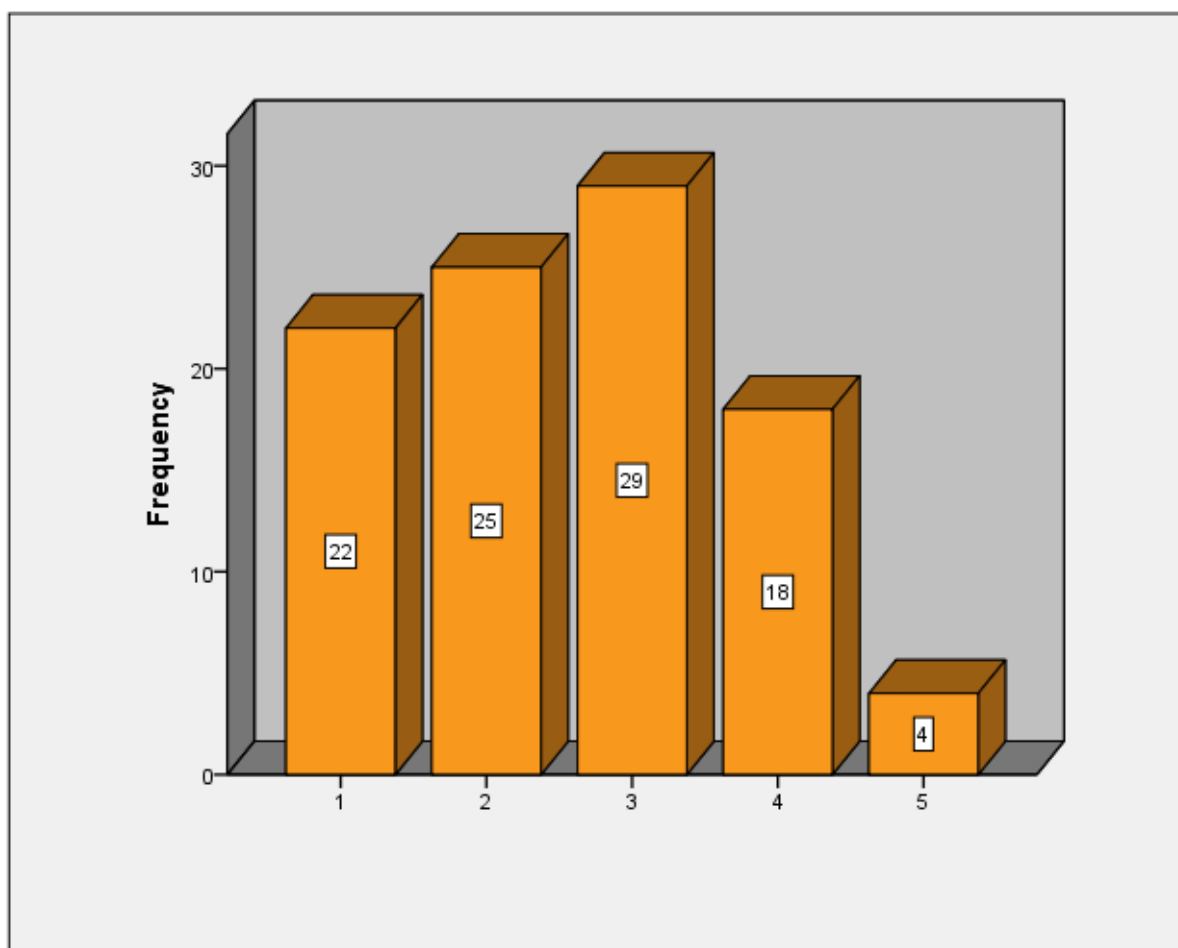
Πίνακας 22 Συντονισμός ΔΕΠΠΣ



- Στην ερώτηση: «*Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. συνέβαλε στην αυτονομία των συγκεκριμένων σχολείων μεταβιβάζοντας κάποιες από τις αρμοδιότητές της;*» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	22	22,0	22,4	22,4
2	25	25,0	25,5	48,0
3	29	29,0	29,6	77,6
4	18	18,0	18,4	95,9
5	4	4,0	4,1	100,0
Total	98	98,0	100,0	
Missing System	2	2,0		
Total	100	100,0		

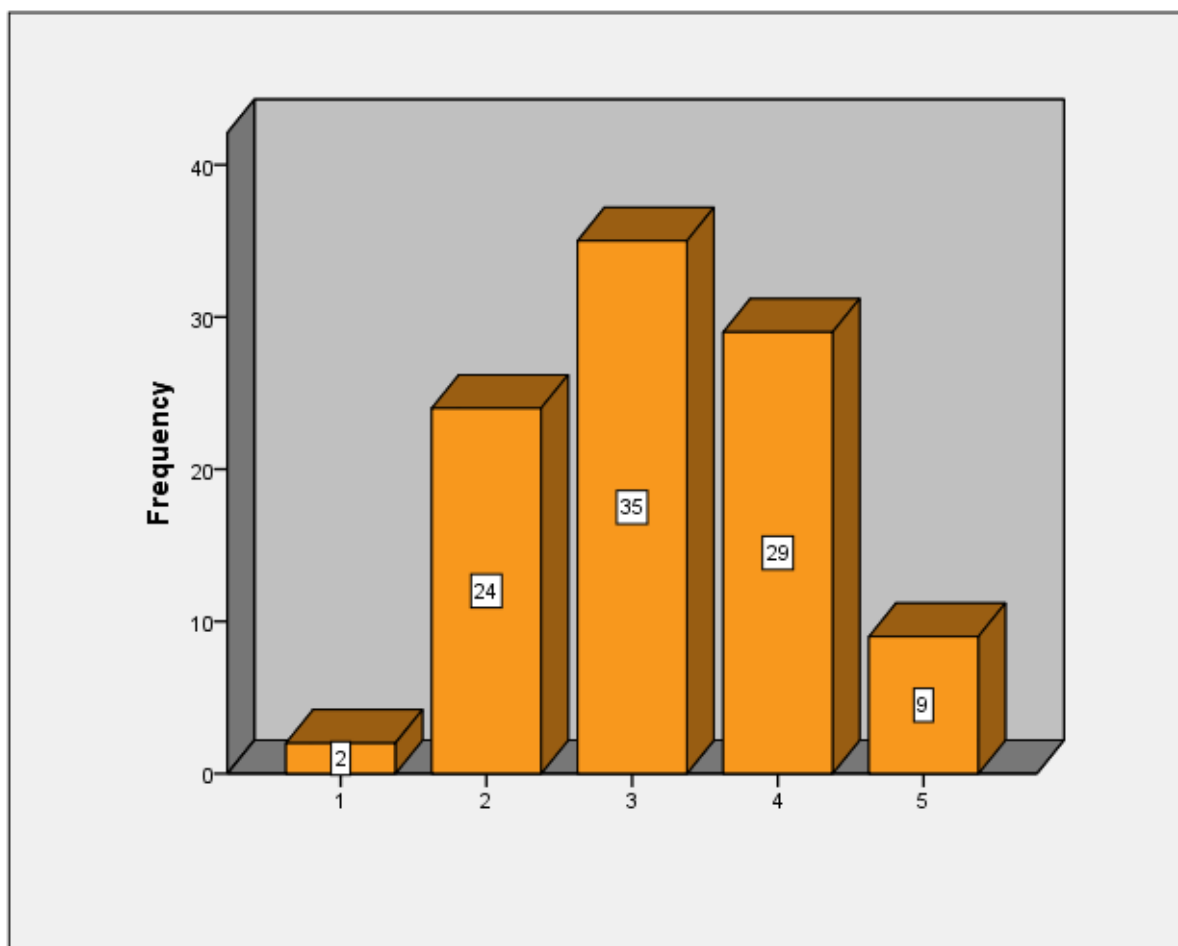
Πίνακας 23 Αυτονομία ΔΕΠΠΣ



- Στην ερώτηση: «*Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. λειτουργήσε συγκεντρωτικά περιορίζοντας την αυτοτέλεια των σχολείων;*» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	2	2,0	2,0	2,0
2	24	24,0	24,2	26,3
3	35	35,0	35,4	61,6
4	29	29,0	29,3	90,9
5	9	9,0	9,1	100,0
Total	99	99,0	100,0	
Missing System	1	1,0		
Total	100	100,0		

Πίνακας 24 Συγκεντρωτική λειτουργία ΔΕΠΠΣ

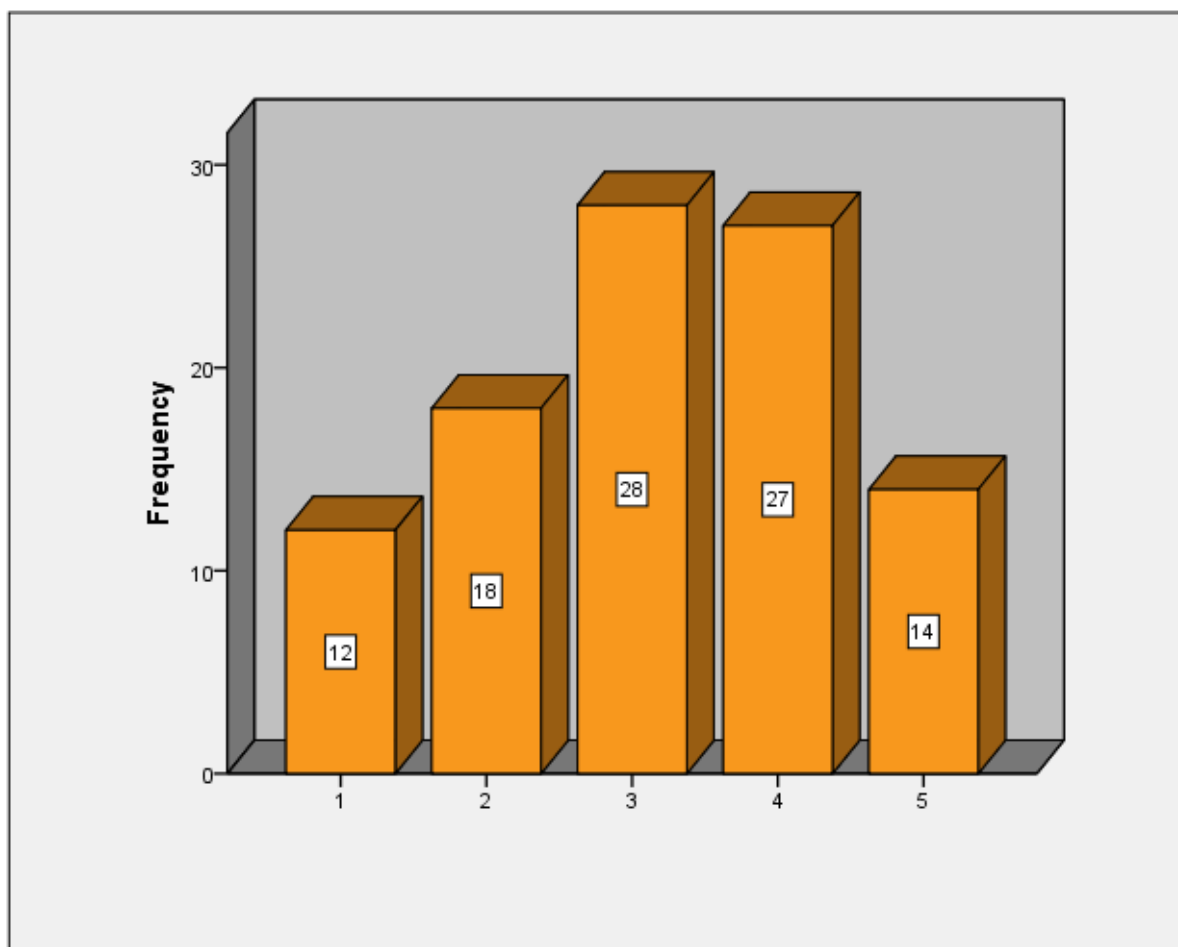


2.3.3 Δ' μέρος ερωτηματολογίου: ΕΠ.ΕΣ.

- Στην ερώτηση: «Συμφωνείτε με τη διαδικασία επιλογής των μελών του ΕΠ.Ε.Σ.» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	12	12,0	12,1	12,1
2	18	18,0	18,2	30,3
Valid 3	28	28,0	28,3	58,6
4	27	27,0	27,3	85,9
5	14	14,0	14,1	100,0
Total	99	99,0	100,0	
Missing System	1	1,0		
Total	100	100,0		

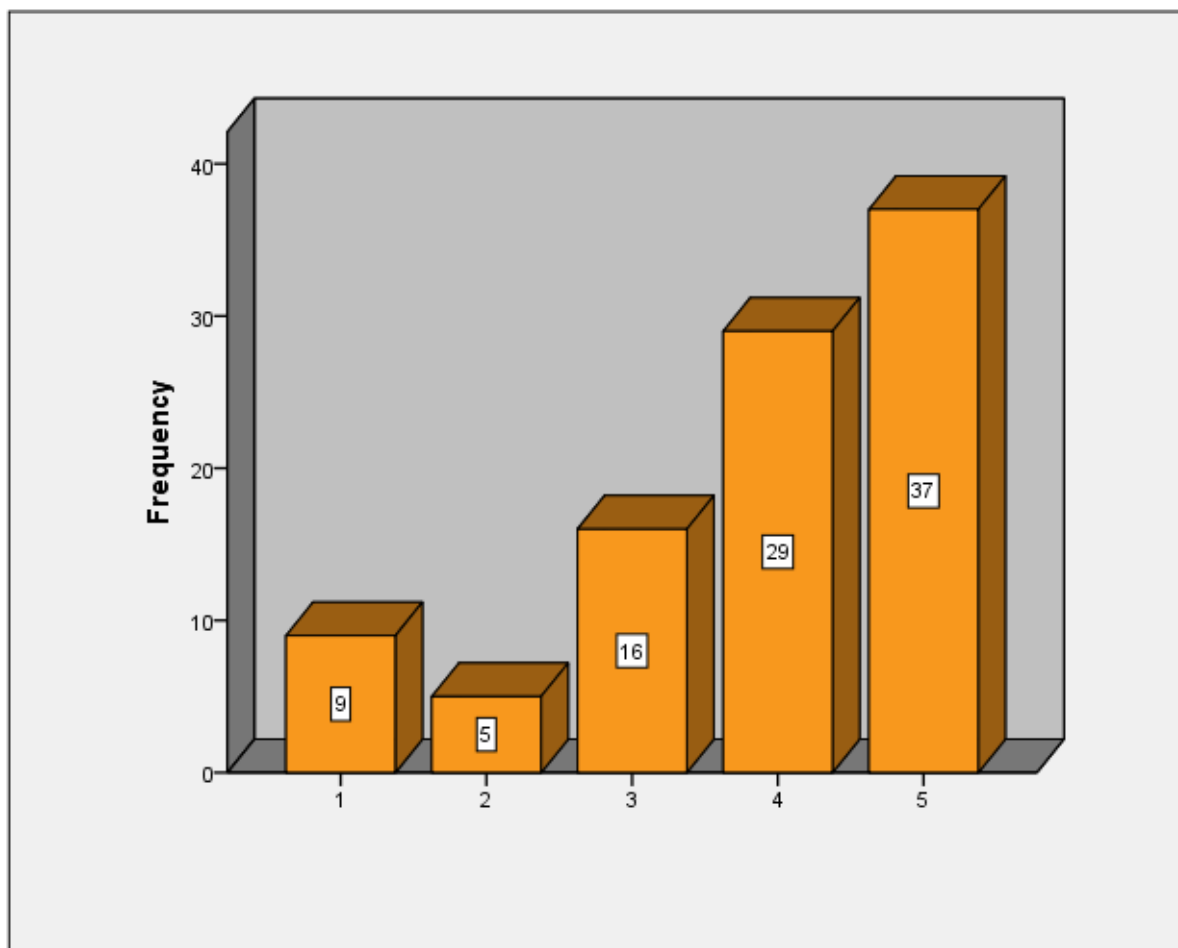
Πίνακας 25 Επιλογή ΕΠΕΣ



- Στην ερώτηση: «Θεωρείτε ότι η αξιολόγηση του φακέλου σας από το ΕΠ.Ε.Σ. ήταν αξιοκρατική;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	9	9,0	9,4	9,4
	2	5	5,0	5,2	14,6
	3	16	16,0	16,7	31,3
	4	29	29,0	30,2	61,5
	5	37	37,0	38,5	100,0
	Total	96	96,0	100,0	
Missing	System	4	4,0		
Total		100	100,0		

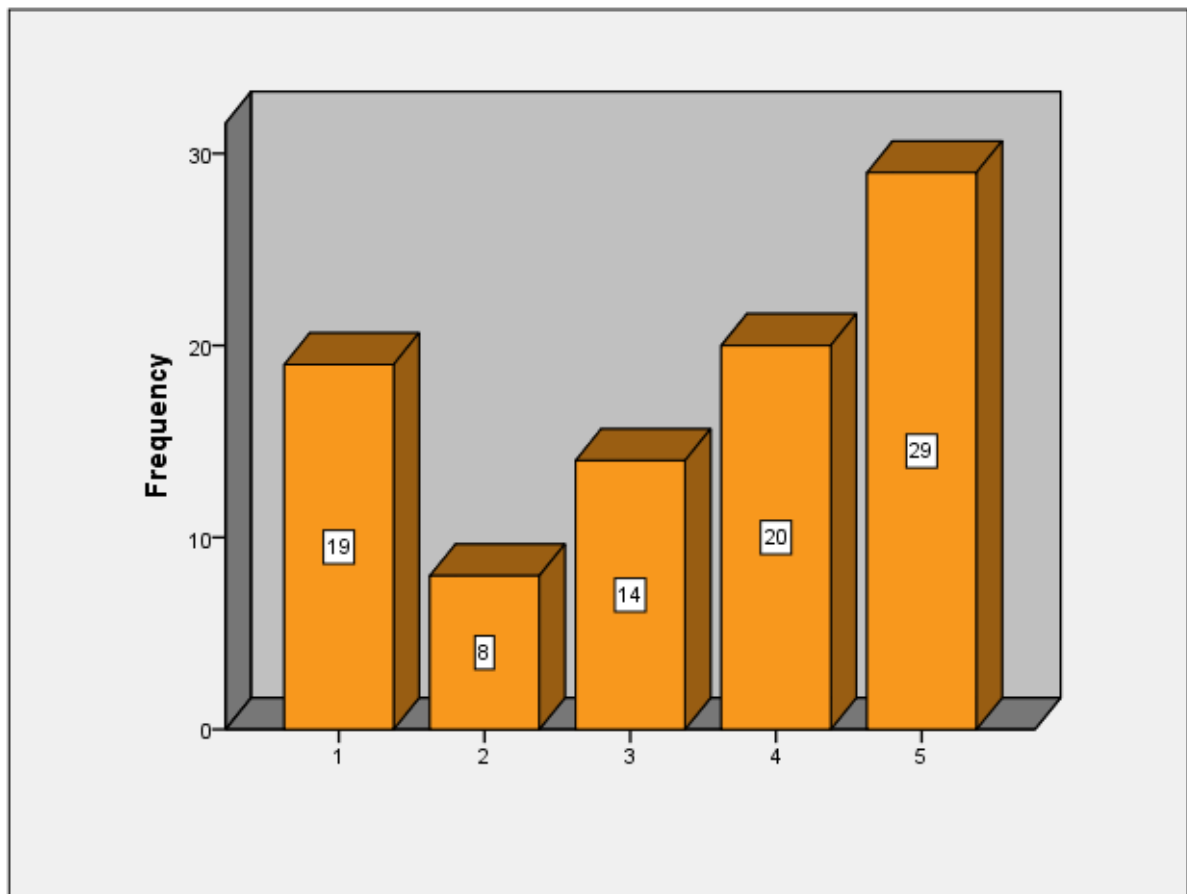
Πίνακας 26 Αξιολόγηση φακέλου από ΕΠΕΣ



- Στην ερώτηση: «Σε περίπτωση που θέλατε κάποιες διευκρινήσεις σχετικά με το φακέλό σας, το ΕΠ.Ε.Σ. βοήθησε στη σύνταξη του;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	19	19,0	21,1	21,1
	2	8	8,0	8,9	30,0
	3	14	14,0	15,6	45,6
	4	20	20,0	22,2	67,8
	5	29	29,0	32,2	100,0
	Total	90	90,0	100,0	
Missing	System	10	10,0		
Total		100	100,0		

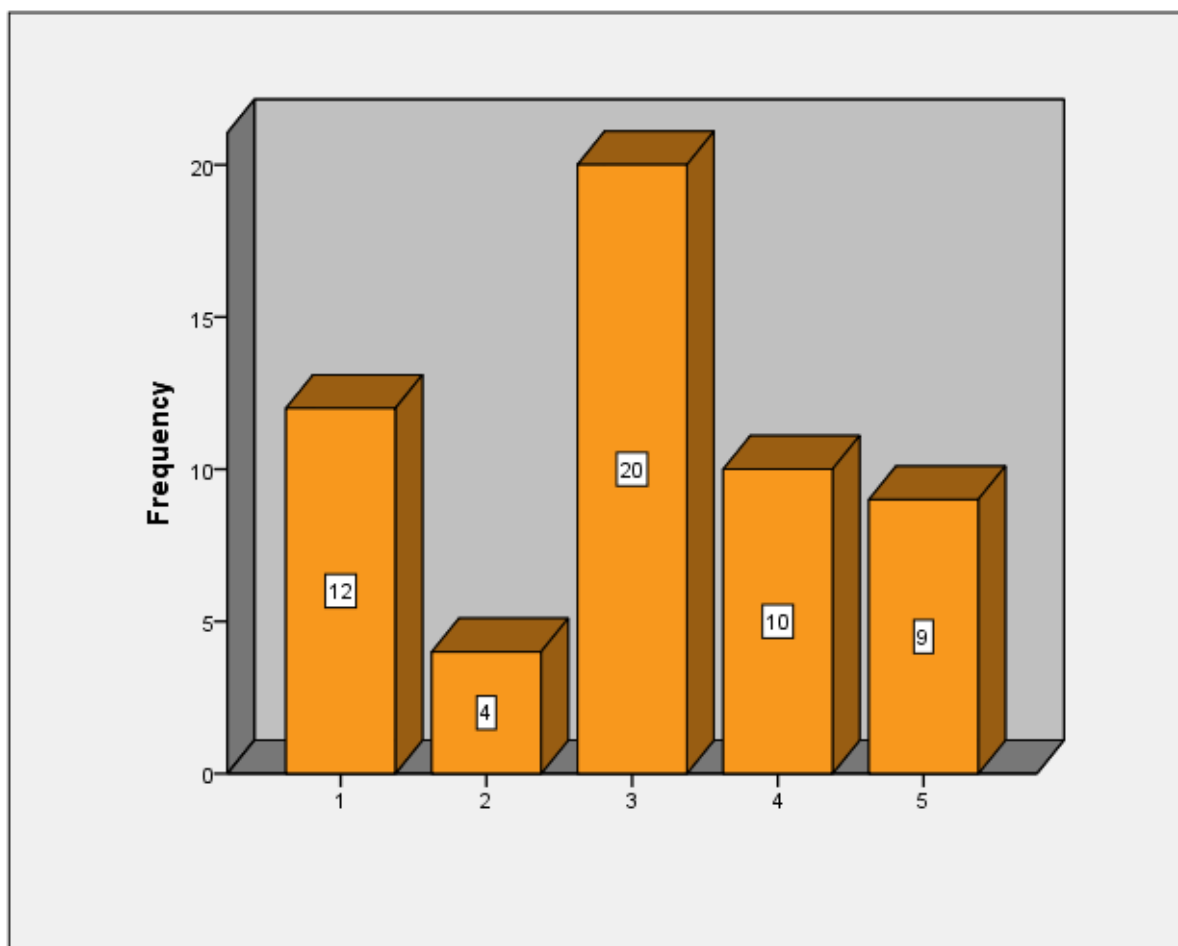
Πίνακας 27 Βοήθεια για σύνταξη φακέλου



- Στην ερώτηση: «Σε περίπτωση που καταθέσατε ένσταση, μείνατε ικανοποιημένοι από το τρόπο που εξετάστηκε;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	12	12,0	21,8	21,8
2	4	4,0	7,3	29,1
3	20	20,0	36,4	65,5
4	10	10,0	18,2	83,6
5	9	9,0	16,4	100,0
Total	55	55,0	100,0	
Missing System	45	45,0		
Total	100	100,0		

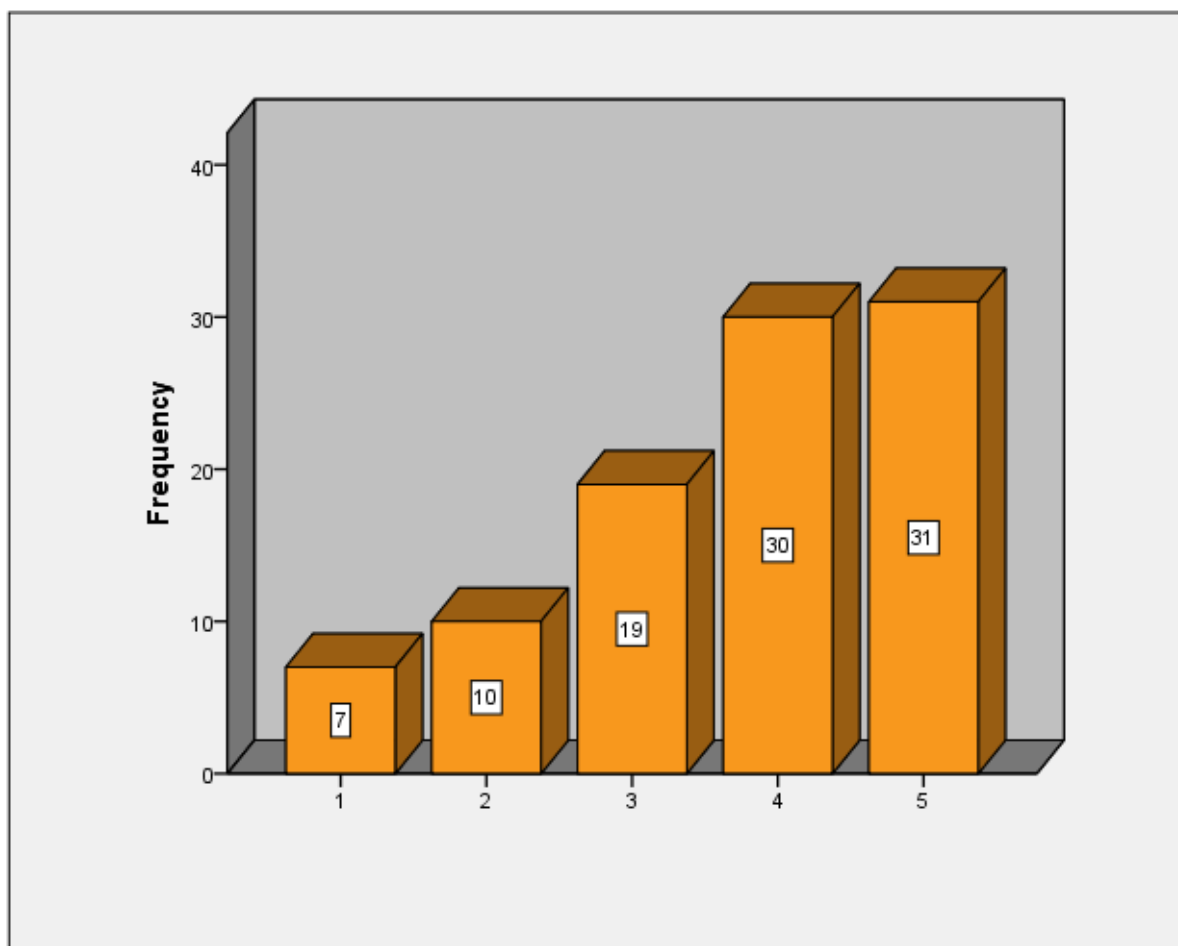
Πίνακας 28 Εξέταση ένστασης



- Στην ερώτηση: «Το ΕΠ.Ε.Σ. πρότεινε, ενθάρρυνε, στήριξε καινοτομίες και πειραματισμούς των εκπαιδευτικών;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	7	7,0	7,2	7,2
2	10	10,0	10,3	17,5
3	19	19,0	19,6	37,1
4	30	30,0	30,9	68,0
5	31	31,0	32,0	100,0
Total	97	97,0	100,0	
Missing System	3	3,0		
Total	100	100,0		

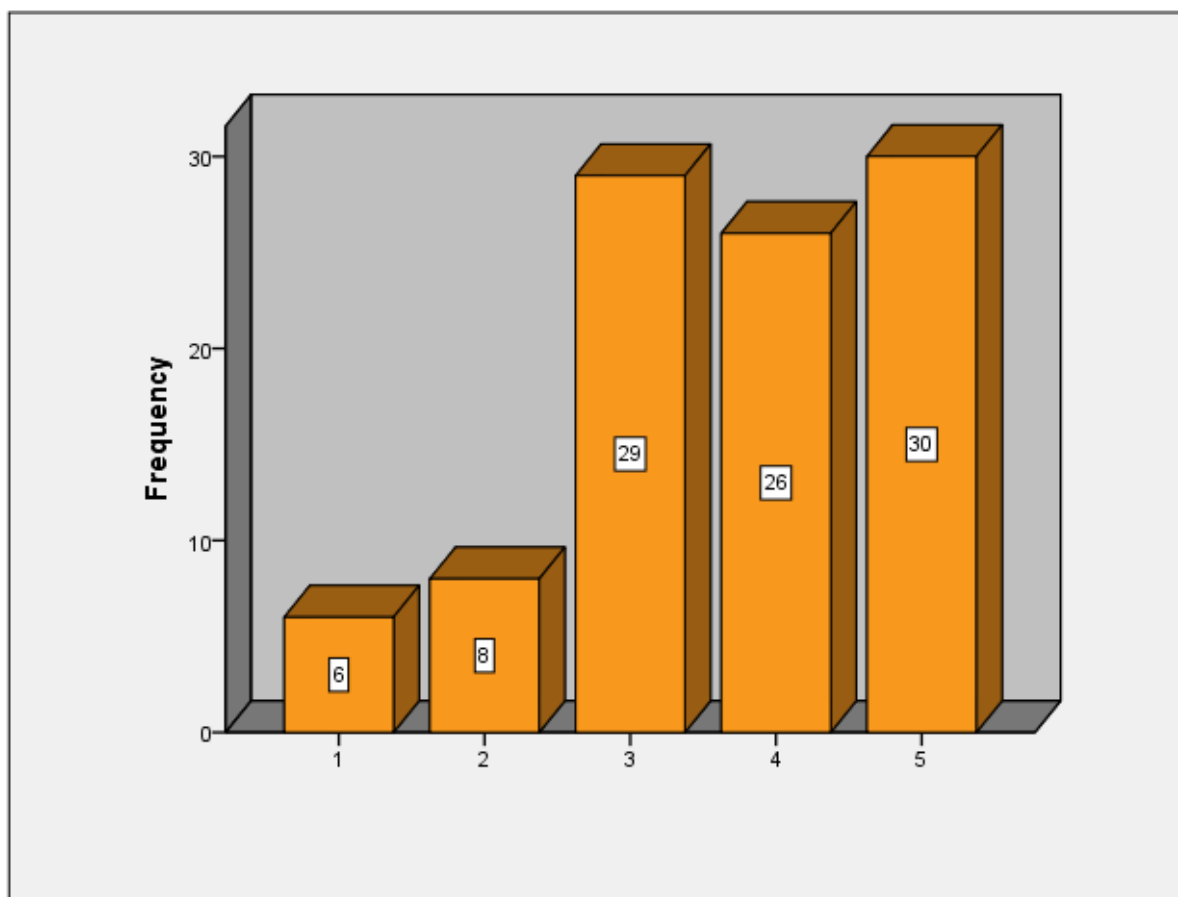
Πίνακας 29 Ενθάρρυνση στήριξη καινοτομιών



- Στην ερώτηση: «Το ΕΠ.Ε.Σ. αξιολογούσε και ενέκρινε τις δράσεις που είχαν εισηγηθεί οι εκπαιδευτικοί σε αυτό;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	6,0	6,1	6,1
	2	8	8,0	8,1	14,1
	3	29	29,0	29,3	43,4
	4	26	26,0	26,3	69,7
	5	30	30,0	30,3	100,0
	Total	99	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		100	100,0		

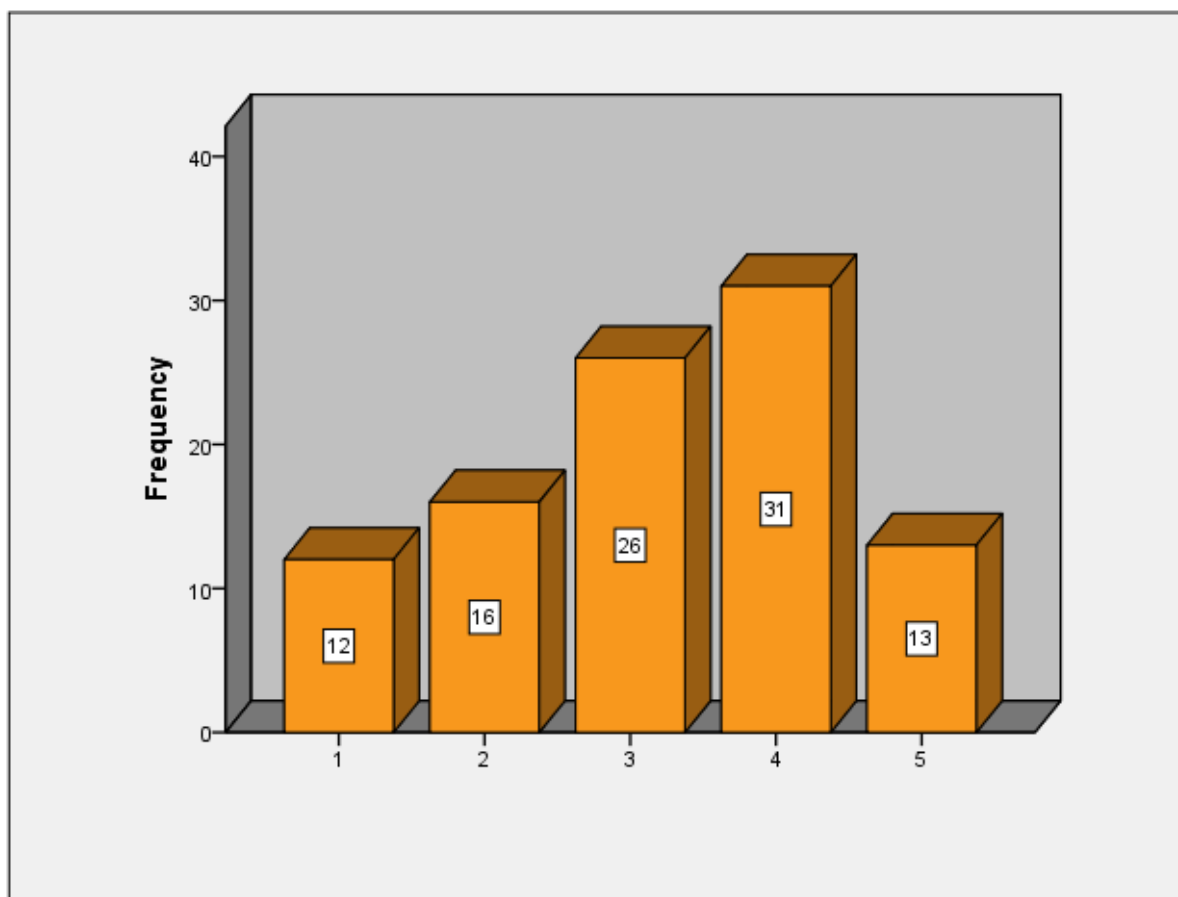
Πίνακας 30 Έγκριση δράσεων



- Στην ερώτηση: «Το ΕΠ.Ε.Σ. παρακολουθούσε τη πορεία των δράσεων κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	12	12,0	12,2	12,2
	2	16	16,0	16,3	28,6
	3	26	26,0	26,5	55,1
	4	31	31,0	31,6	86,7
	5	13	13,0	13,3	100,0
	Total	98	98,0	100,0	
Missing	System	2	2,0		
Total		100	100,0		

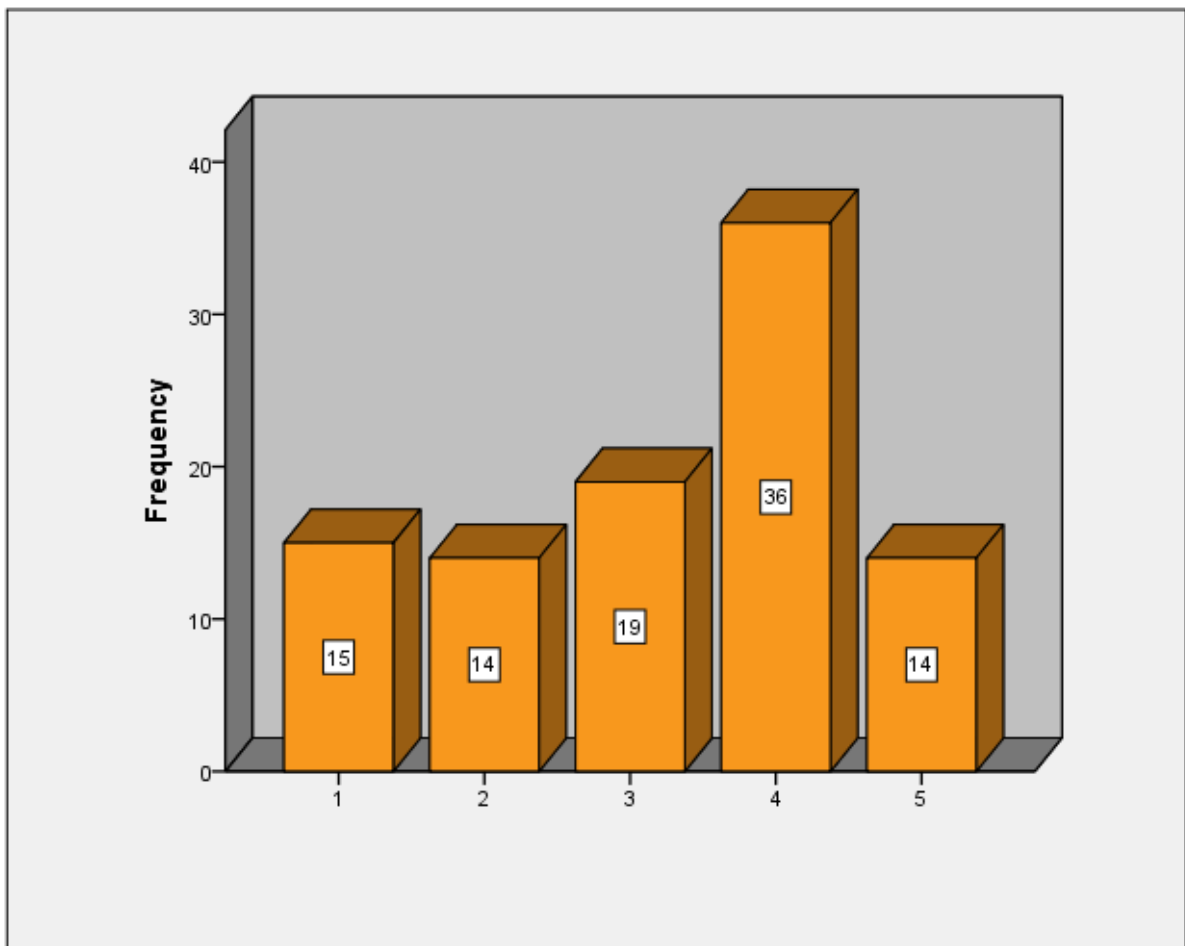
Πίνακας 31 Πορεία δράσεων



- Στην ερώτηση: «Το ΕΠ.Ε.Σ. αξιολόγησε στο τέλος του σχολικού έτους τις δράσεις του σχολείου;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	15	15,0	15,3	15,3
	2	14	14,0	14,3	29,6
	3	19	19,0	19,4	49,0
	4	36	36,0	36,7	85,7
	5	14	14,0	14,3	100,0
	Total	98	98,0	100,0	
Missing	System	2	2,0		
Total		100	100,0		

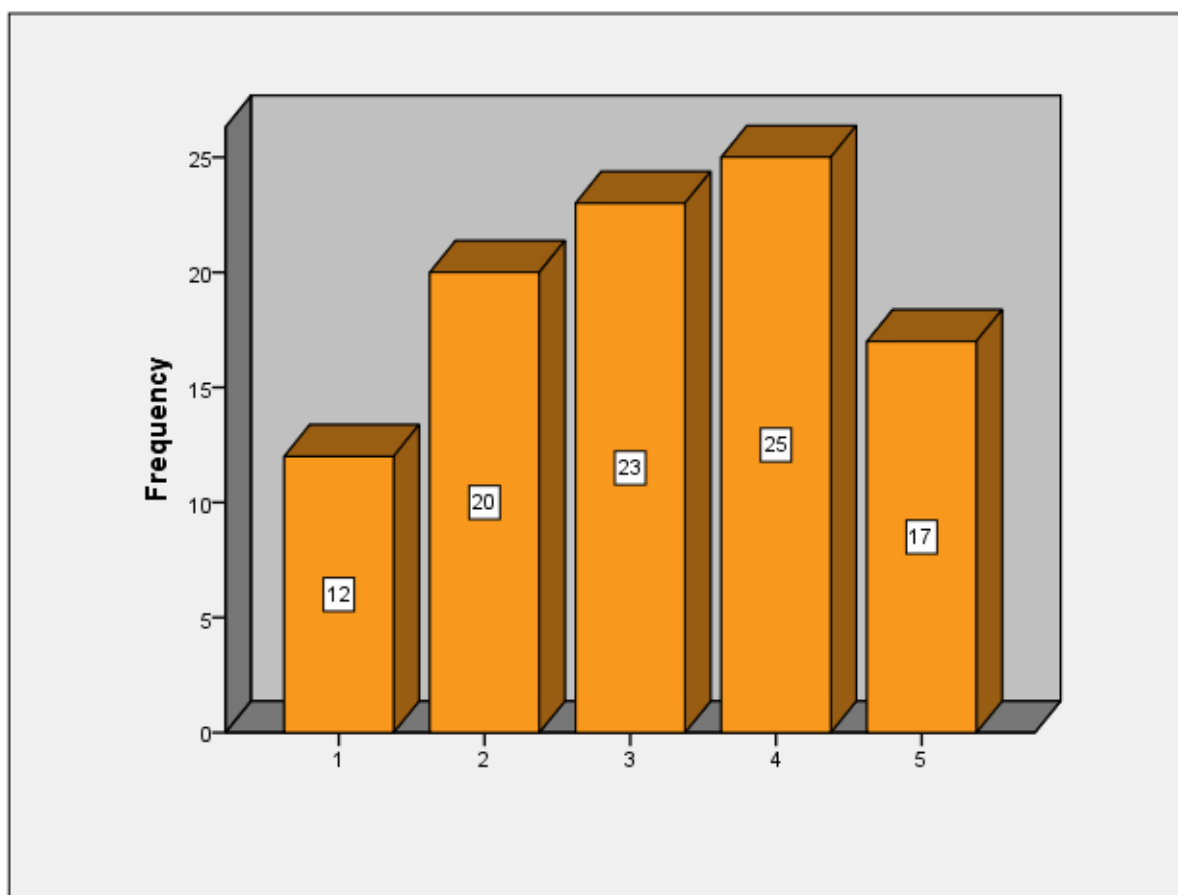
Πίνακας 32 Αξιολόγηση δράσεων



- Στην ερώτηση: «Το ΕΠ.Ε.Σ. συνέβαλε στη δημιουργία συνεργασιών του ΠΠΣ με Πανεπιστήμια εσωτερικού ή εξωτερικού;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	12	12,0	12,4	12,4
2	20	20,0	20,6	33,0
3	23	23,0	23,7	56,7
4	25	25,0	25,8	82,5
5	17	17,0	17,5	100,0
Total	97	97,0	100,0	
Missing System	3	3,0		
Total	100	100,0		

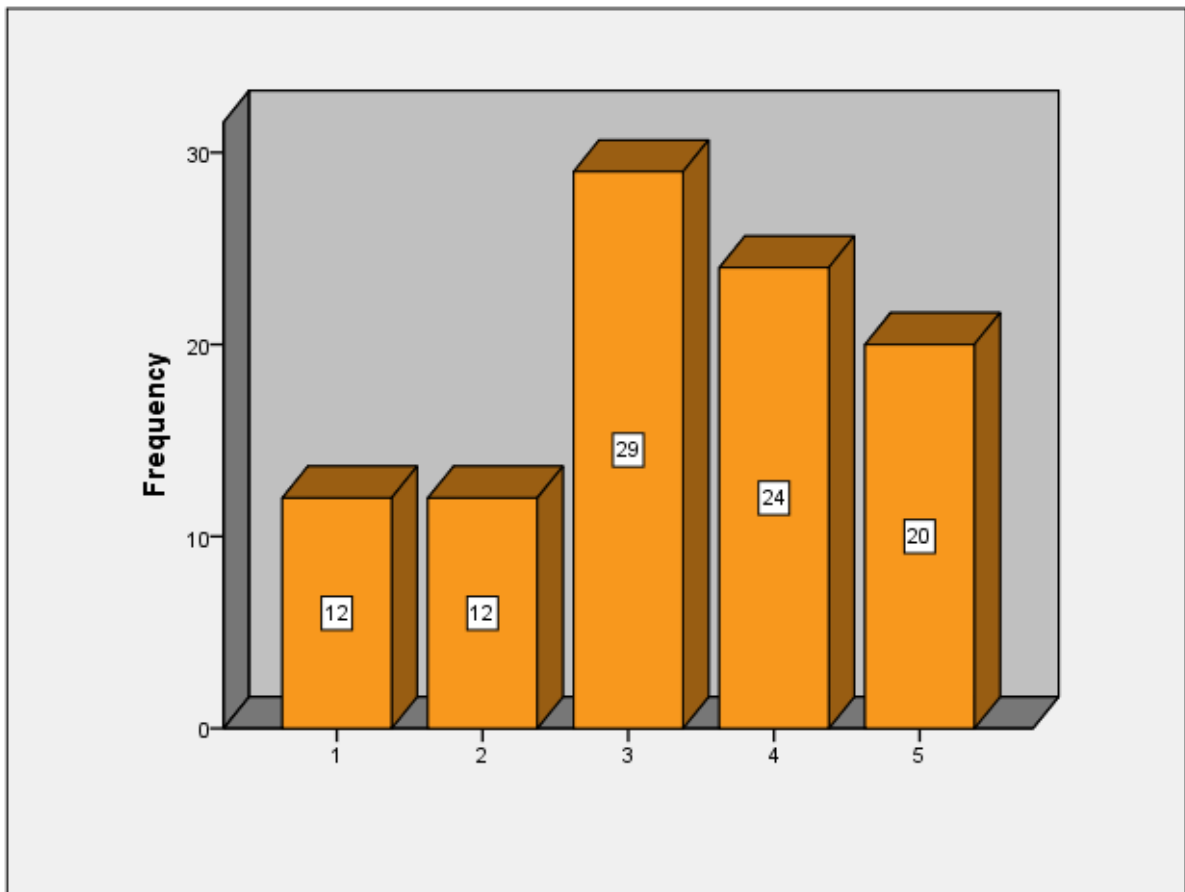
Πίνακας 33 Συνεργασία με Πανεπιστήμια



- Στην ερώτηση: «Υπήρξε αρμονική συνεργασία του ΕΠ.Ε.Σ. με το Σύλλογο των Διδασκόντων;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	12	12,0	12,4	12,4
	2	12	12,0	12,4	24,7
	3	29	29,0	29,9	54,6
	4	24	24,0	24,7	79,4
	5	20	20,0	20,6	100,0
	Total	97	97,0	100,0	
Missing	System	3	3,0		
Total		100	100,0		

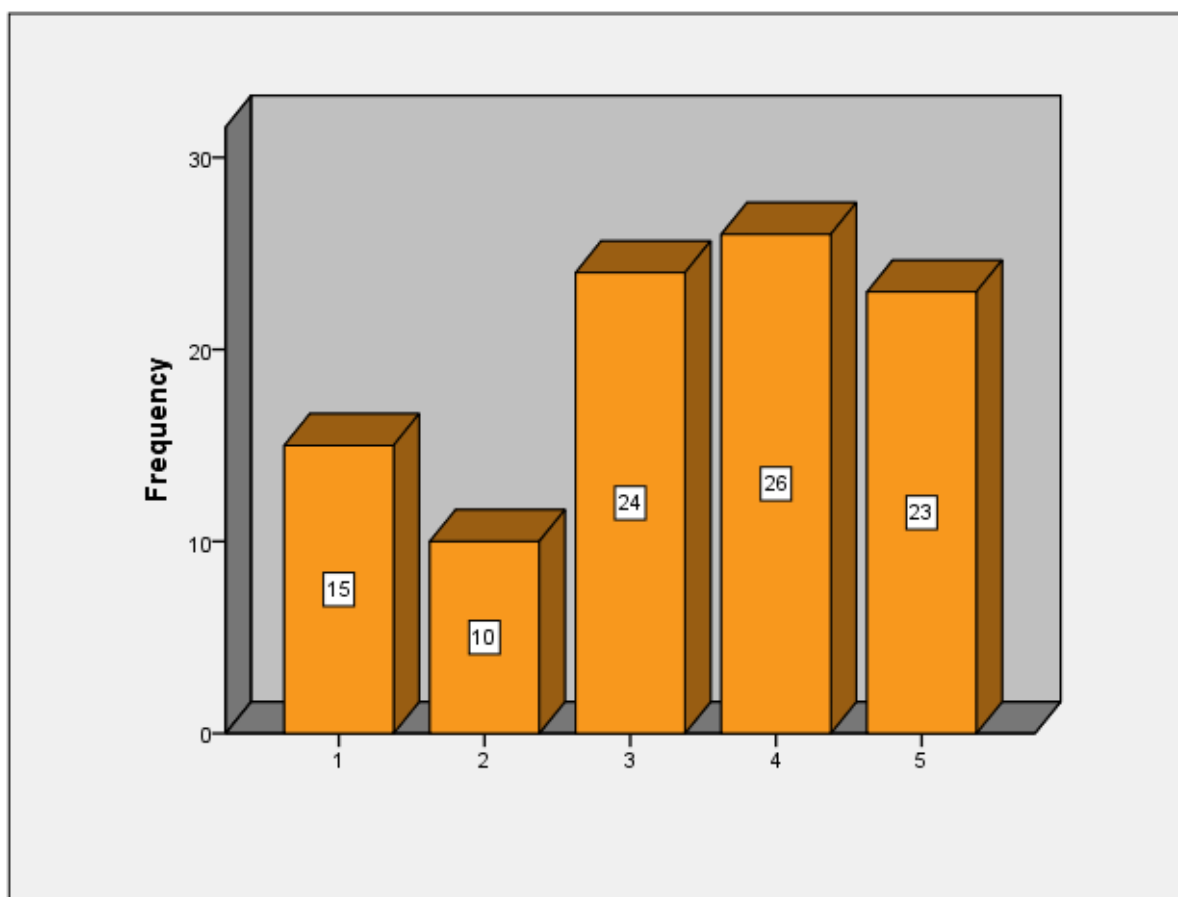
Πίνακας 34 Συνεργασία με σύλλογο



- Στην ερώτηση: «Εκτιμάτε θετικά τη συνολική προσφορά του ΕΠ.Ε.Σ.» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	15	15,0	15,3	15,3
	2	10	10,0	10,2	25,5
	3	24	24,0	24,5	50,0
	4	26	26,0	26,5	76,5
	5	23	23,0	23,5	100,0
	Total	98	98,0	100,0	
Missing	System	2	2,0		
Total		100	100,0		

Πίνακας 35 Θετική προσφορά ΕΠΕΣ

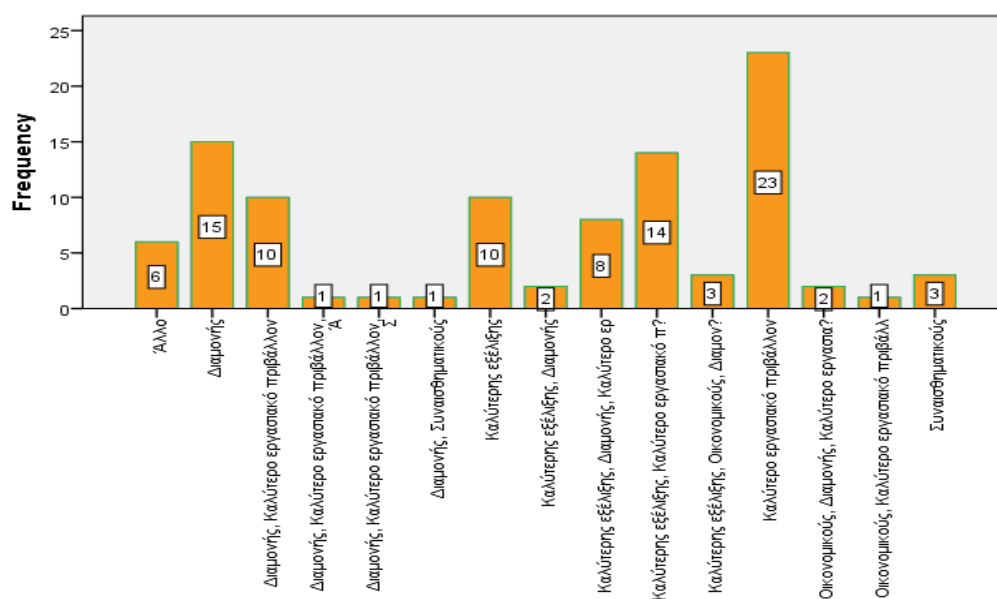


2.3.4 Εκπαιδευτικοί

- Στην ερώτηση: «Επιλέξατε το σχολείο για λόγους:» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Άλλο	6	6,0	6,0	6,0
Διαμονής	15	15,0	15,0	21,0
Διαμονής, Καλύτερο εργασιακό περιβάλλον	10	10,0	10,0	31,0
Διαμονής, Καλύτερο εργασιακό περιβάλλον, Άλλο	1	1,0	1,0	32,0
Διαμονής, Καλύτερο εργασιακό περιβάλλον, Συναισθηματικούς	1	1,0	1,0	33,0
Διαμονής, Συναισθηματικούς	1	1,0	1,0	34,0
Καλύτερης εξέλιξης	10	10,0	10,0	44,0
Καλύτερης εξέλιξης, Διαμονής	2	2,0	2,0	46,0
Καλύτερης εξέλιξης, Διαμονής, Καλύτερο εργασιακό περιβάλλον	8	8,0	8,0	54,0
Καλύτερης εξέλιξης, Καλύτερο εργασιακό περιβάλλον	14	14,0	14,0	68,0
Καλύτερης εξέλιξης, Οικονομικούς, Διαμονής	3	3,0	3,0	71,0
Καλύτερο εργασιακό περιβάλλον	23	23,0	23,0	94,0
Οικονομικούς, Διαμονής, Καλύτερο εργασιακό περιβάλλον	2	2,0	2,0	96,0
Οικονομικούς, Καλύτερο εργασιακό περιβάλλον	1	1,0	1,0	97,0
Συναισθηματικούς	3	3,0	3,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

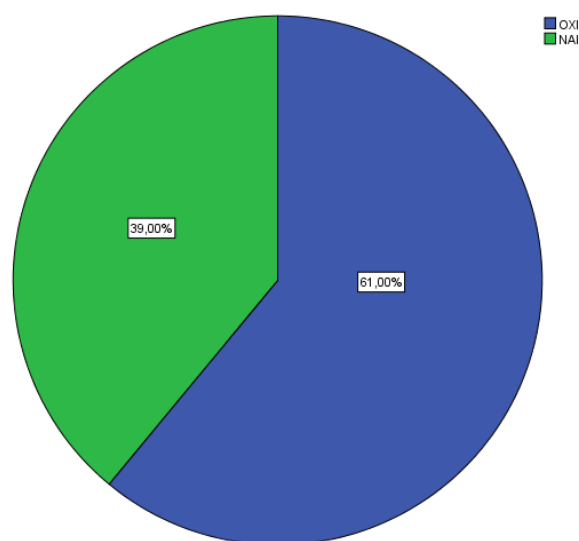
Πίνακας 36 Επιλογή σχολείου



- Στην ερώτηση: «Στην επιλογή σας μέτρησε η αξιολόγηση του σχολείου;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NAI	39	39,0	39,0	39,0
OXI	61	61,0	61,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

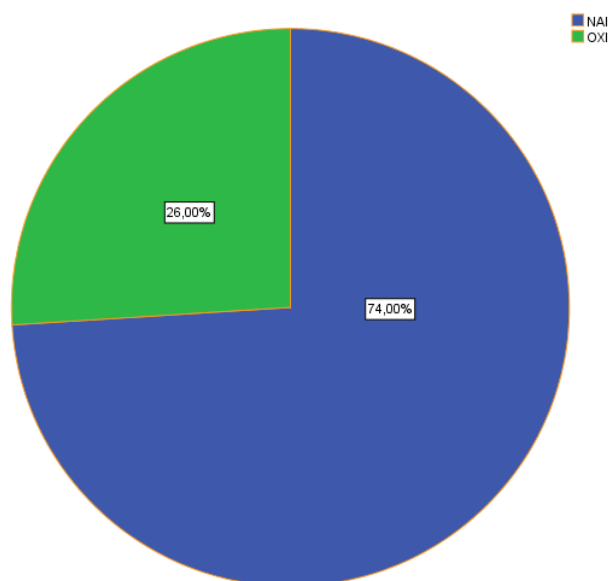
Πίνακας 37 Επιρροή αξιολόγησης σχολείου



- Στην ερώτηση: «Συμφωνείτε με τη διαδικασία της συνέντευξης σε σχέση για την επιλογή εκπαιδευτικών;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NAI	74	74,0	74,0	74,0
OXI	26	26,0	26,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

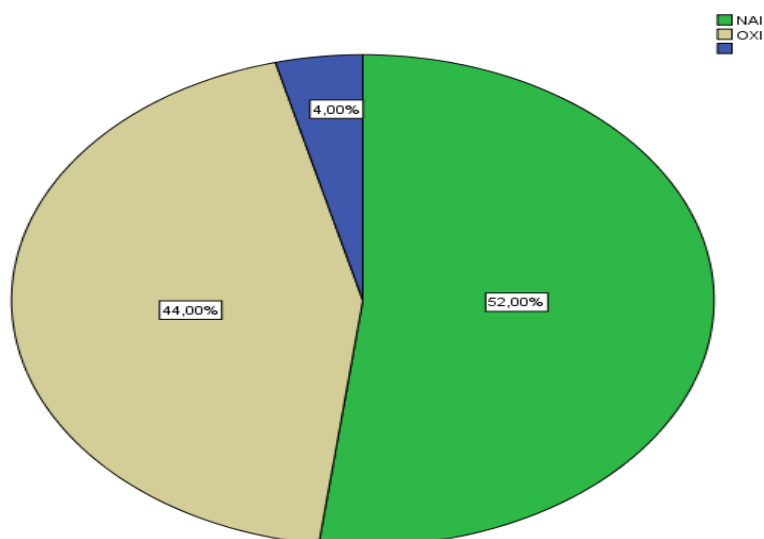
Πίνακας 38 Συμφωνία με συνέντευξη



- Στην ερώτηση: «*Θεωρείτε επαρκή τη σύνθεση της επιτροπής συνεντεύξεων για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών;*» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Δεν απάντησαν	4	4,0	4,0	4,0
Valid NAI	52	52,0	52,0	56,0
OXI	44	44,0	44,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

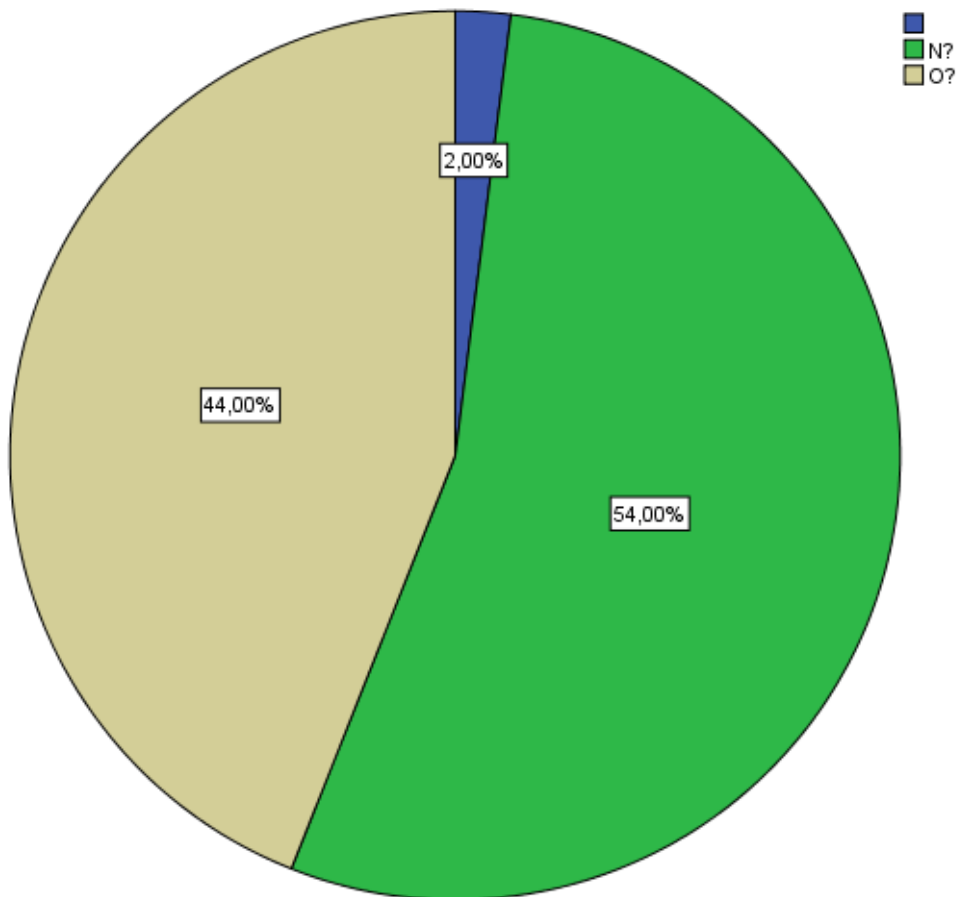
Πίνακας 39 Επάρκεια επιτροπής συνεντεύξεων



- Στην ερώτηση: «Συμφωνείτε με τη διαδικασία της συνέντευξης σε σχέση με την ποιότητα των ερωτημάτων;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ	2	2,0	2,0	2,0
Valid ΝΑΙ	54	54,0	54,0	56,0
ΟΧΙ	44	44,0	44,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

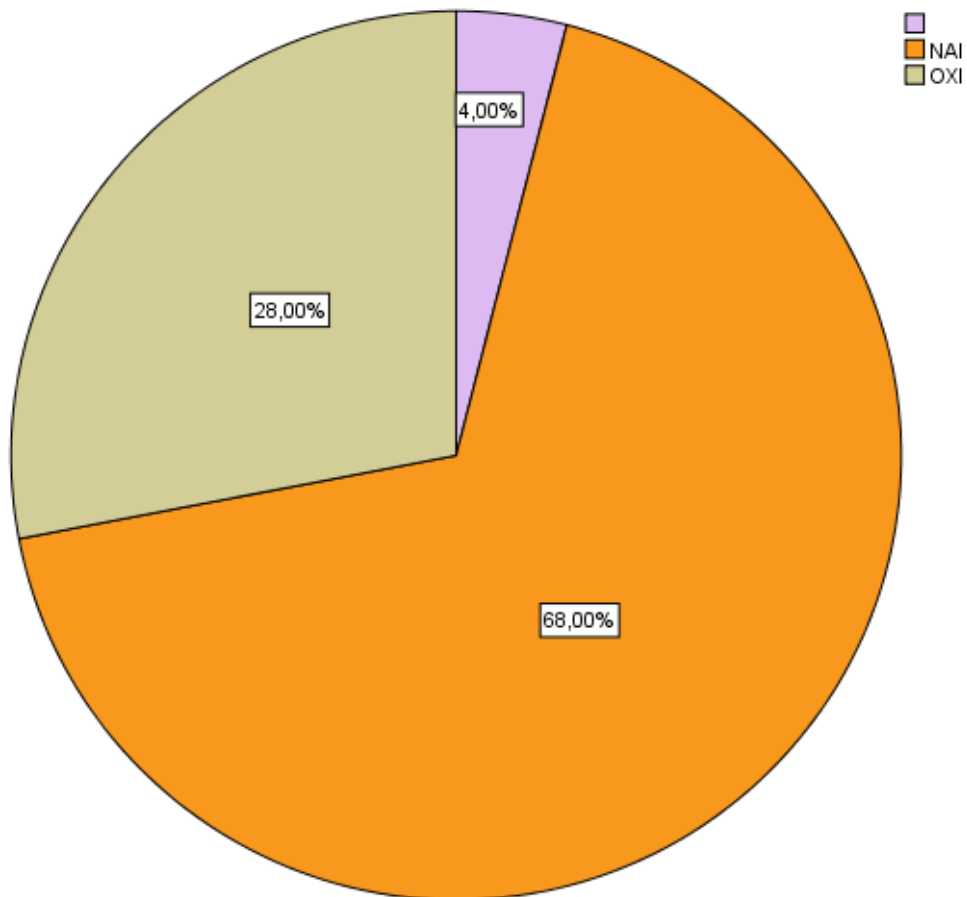
Πίνακας 40 Ποιότητα ερωτημάτων



- Στην ερώτηση: «Συμφωνείτε με τη διαδικασία της συνέντευξης σε σχέση με το χρόνο που είχε στη διάθεση του ο υποψήφιος;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ	4	4,0	4,0	4,0
Valid ΝΑΙ	68	68,0	68,0	72,0
ΟΧΙ	28	28,0	28,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Πίνακας 41 Συμφωνία με τη διαδικασία συνέντευξης

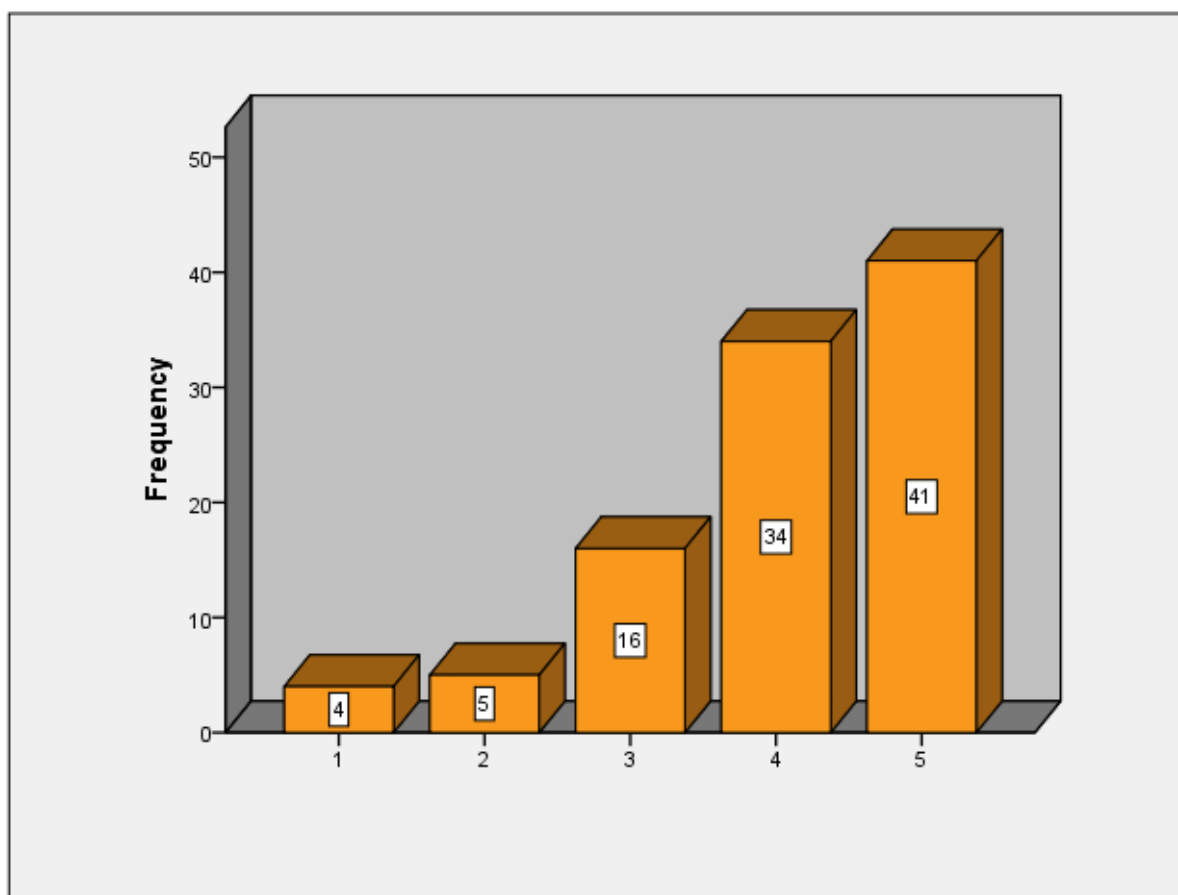


2.3.5 Σε σχέση με εμπειρίες από άλλα σχολεία

- Στην ερώτηση: «Υπήρχαν περισσότερες ευκαιρίες στο Π.Π.Σ. για συμμετοχές σε καινοτόμες δράσεις;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	4	4,0	4,0	4,0
2	5	5,0	5,0	9,0
Valid 3	16	16,0	16,0	25,0
4	34	34,0	34,0	59,0
5	41	41,0	41,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

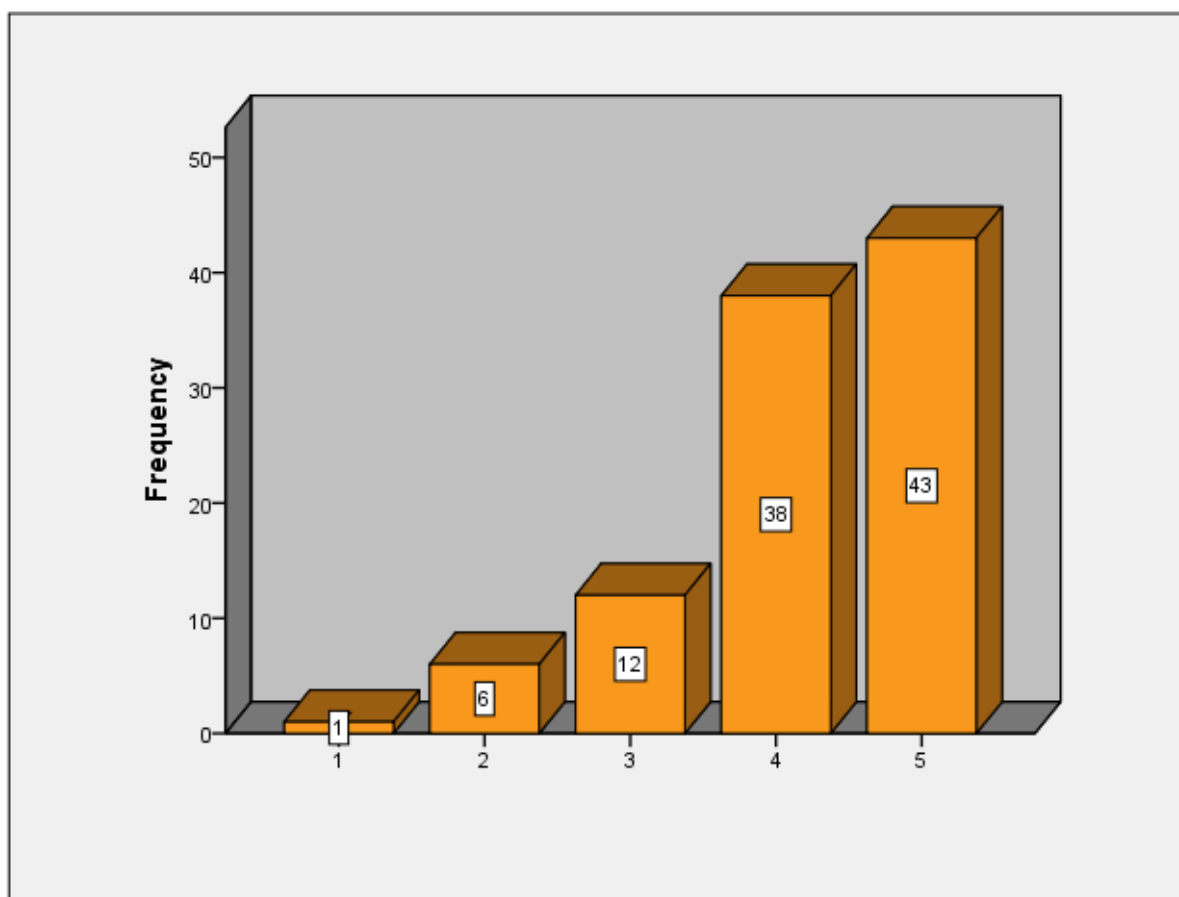
Πίνακας 42 Ευκαιρίες για καινοτόμες δράσεις



- Στην ερώτηση: «Το περιβάλλον στο Π.Π.Σ. ήταν περισσότερο ανταγωνιστικό;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	1,0	1,0	1,0
2	6	6,0	6,0	7,0
3	12	12,0	12,0	19,0
4	38	38,0	38,0	57,0
5	43	43,0	43,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

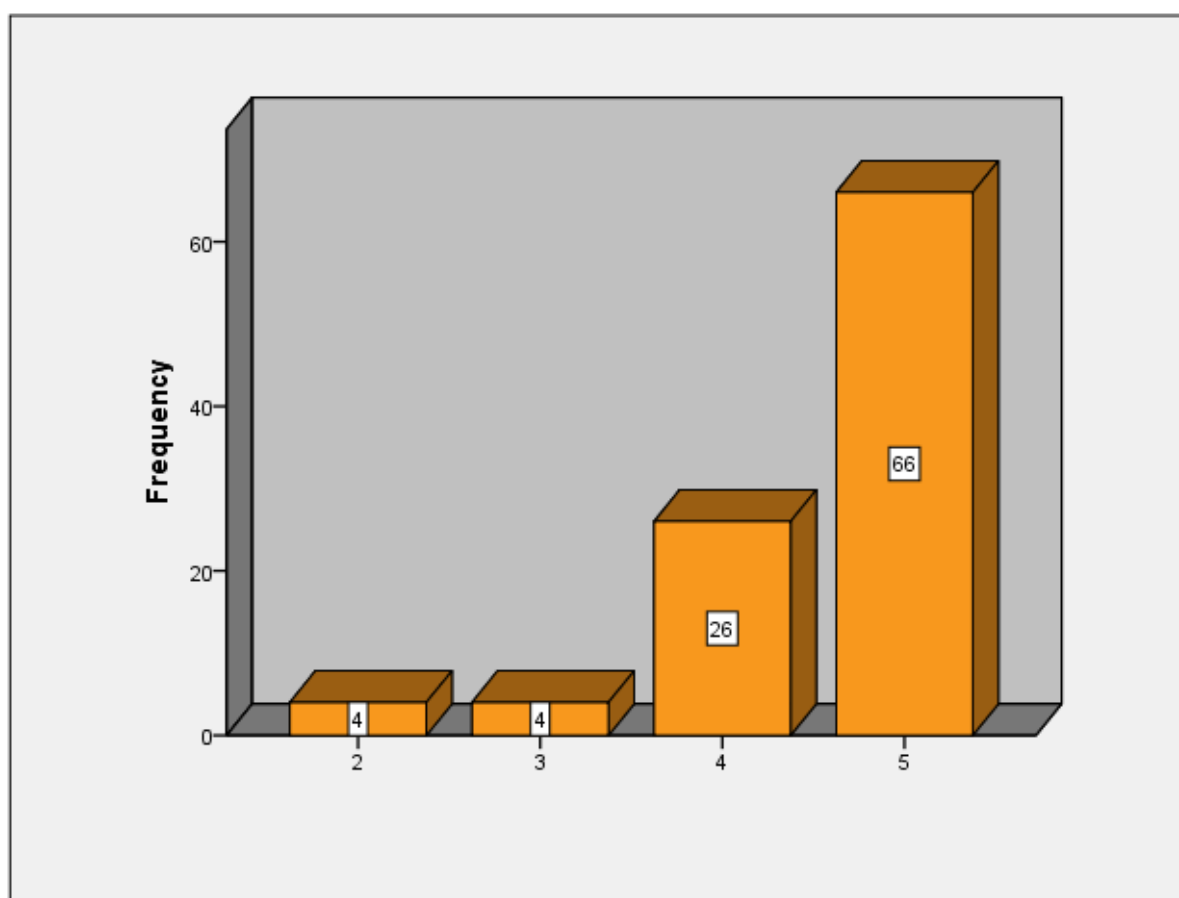
Πίνακας 43 Ανταγωνιστικό περιβάλλον



- Στην ερώτηση: «Υπήρχε περισσότερη πίεση και φόρτος εργασίας στο Π.Π.Σ.;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2	4	4,0	4,0	4,0
3	4	4,0	4,0	8,0
Valid 4	26	26,0	26,0	34,0
5	66	66,0	66,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

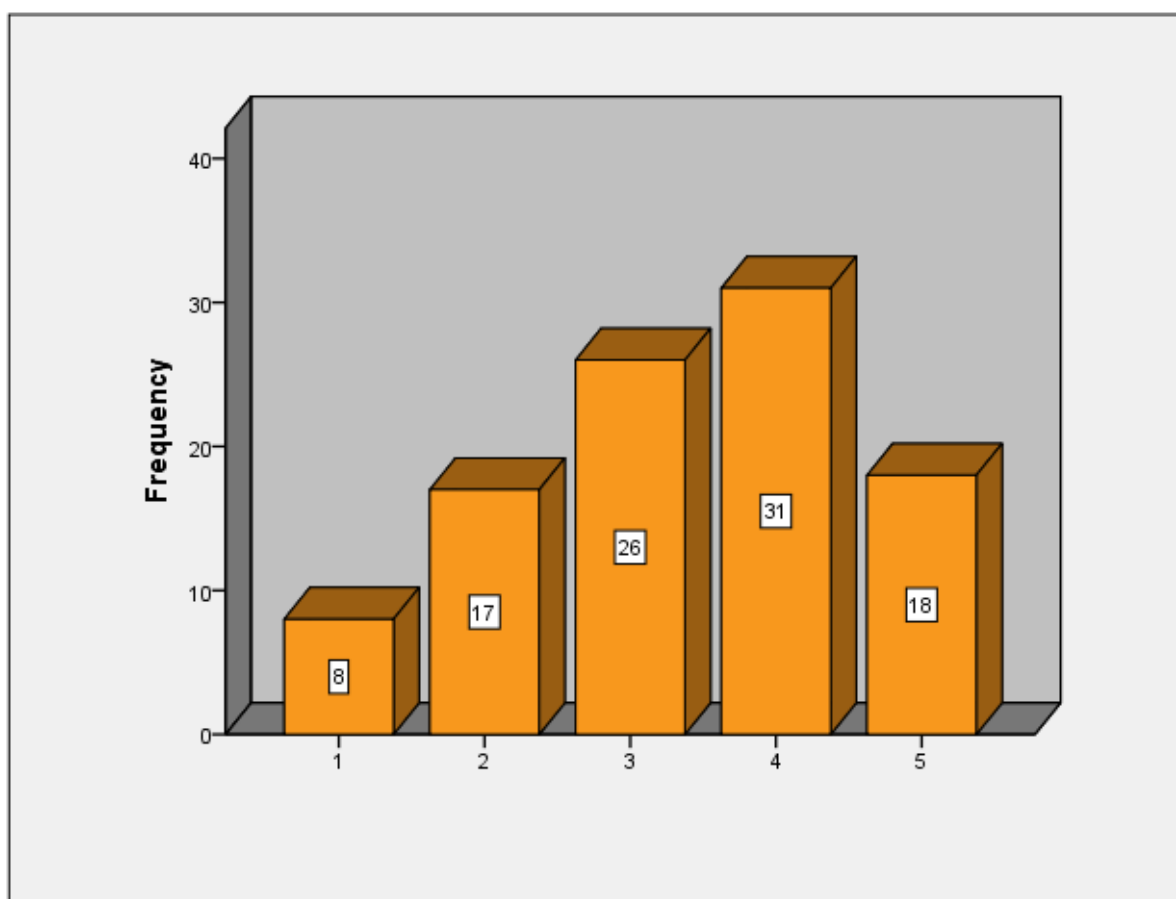
Πίνακας 44 Πίεση φόρτος εργασίας



- Στην ερώτηση: «Υπήρχαν περισσότερες ευκαιρίες στο Π.Π.Σ. για επαγγελματική αναβάθμιση;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	8	8,0	8,0	8,0
2	17	17,0	17,0	25,0
3	26	26,0	26,0	51,0
4	31	31,0	31,0	82,0
5	18	18,0	18,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

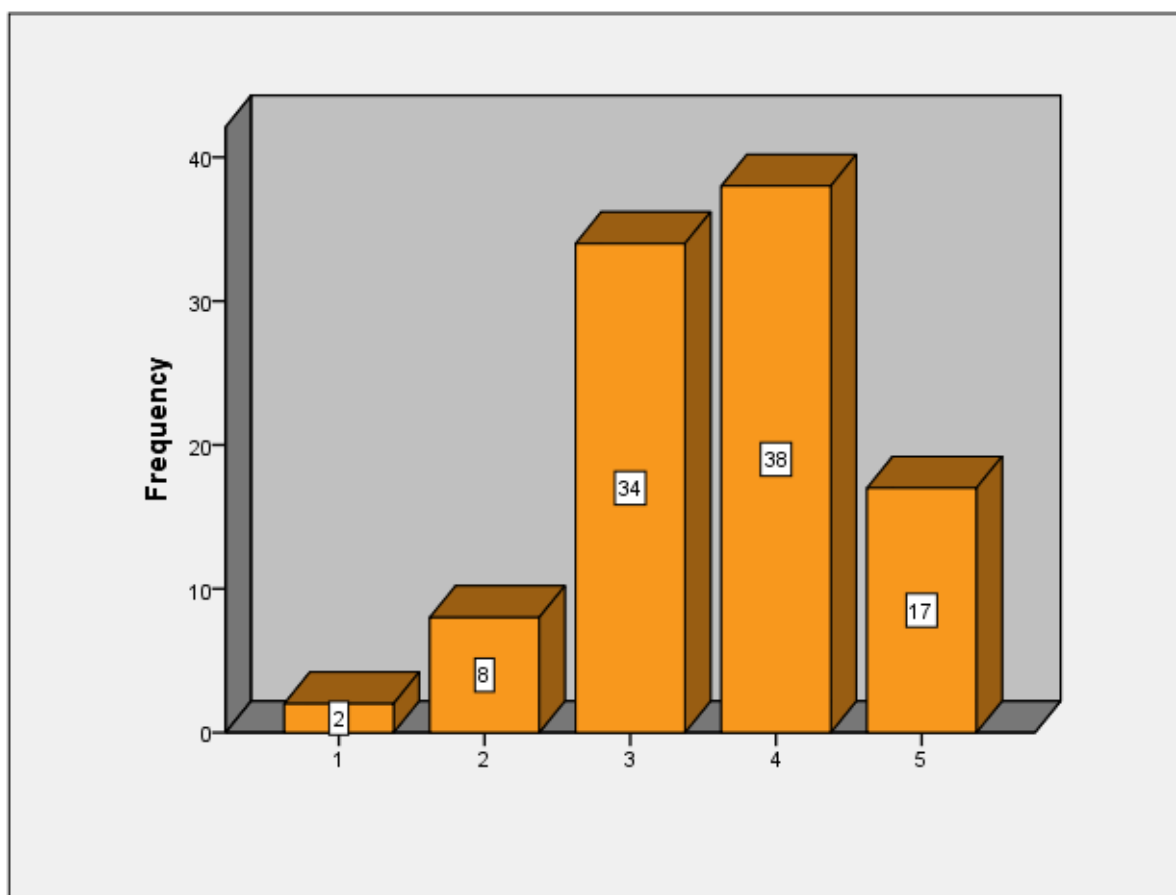
Πίνακας 45 Ευκαιρίες επαγγελματικής αναβάθμισης



- Στην ερώτηση: «*Η συνεργασία με τους γονείς στο Π.Π.Σ. ήταν συχνή, εποικοδομητική και ουσιαστική;*» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	2	2,0	2,0	2,0
2	8	8,0	8,1	10,1
3	34	34,0	34,3	44,4
4	38	38,0	38,4	82,8
5	17	17,0	17,2	100,0
Total	99	99,0	100,0	
Missing System	1	1,0		
Total	100	100,0		

Πίνακας 46 Συνεργασία με γονείς

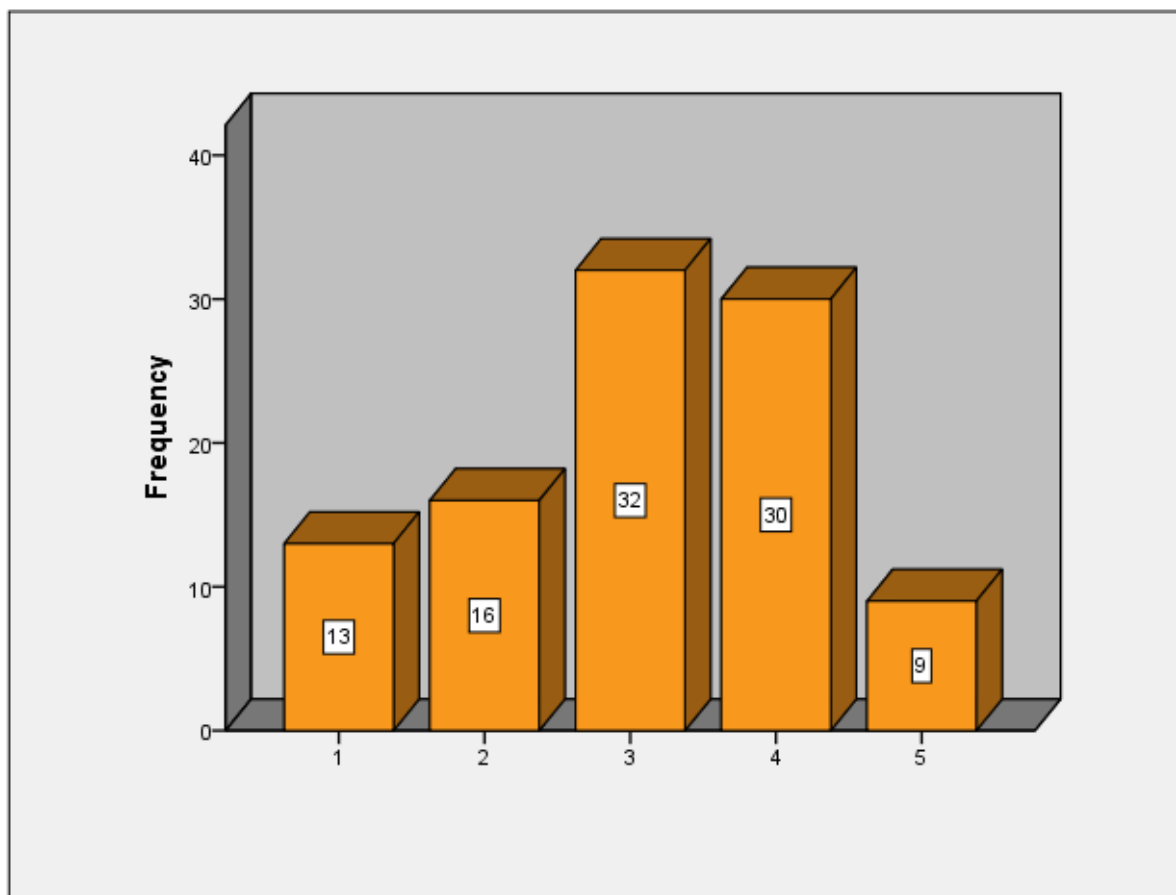


2.3.6 ΠΡΟΣΔΟΚΙΕΣ-ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ

- Στην ερώτηση: «Είστε ικανοποιημένοι με τον εργασιακό καθεστώς;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	13,0	13,0	13,0
	2	16	16,0	16,0	29,0
	3	32	32,0	32,0	61,0
	4	30	30,0	30,0	91,0
	5	9	9,0	9,0	100,0
	Total		100	100,0	100,0

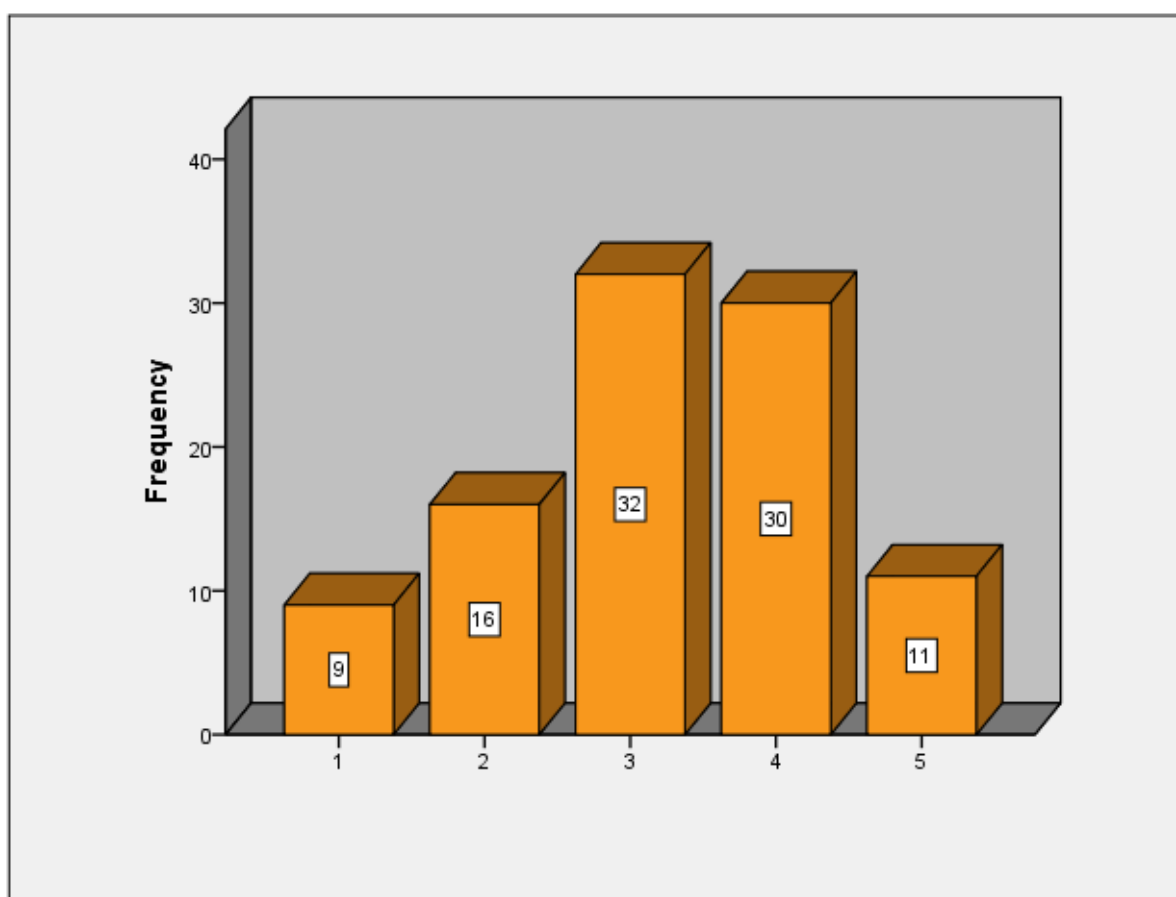
Πίνακας 47 Ικανοποίηση από εργασιακό καθεστώς



- Στην ερώτηση: «Σε ποιο βαθμό επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες σας σχετικά με τα ερευνητικά σας ενδιαφέροντα;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	9	9,0	9,2	9,2
2	16	16,0	16,3	25,5
3	32	32,0	32,7	58,2
4	30	30,0	30,6	88,8
5	11	11,0	11,2	100,0
Total	98	98,0	100,0	
Missing System	2	2,0		
Total	100	100,0		

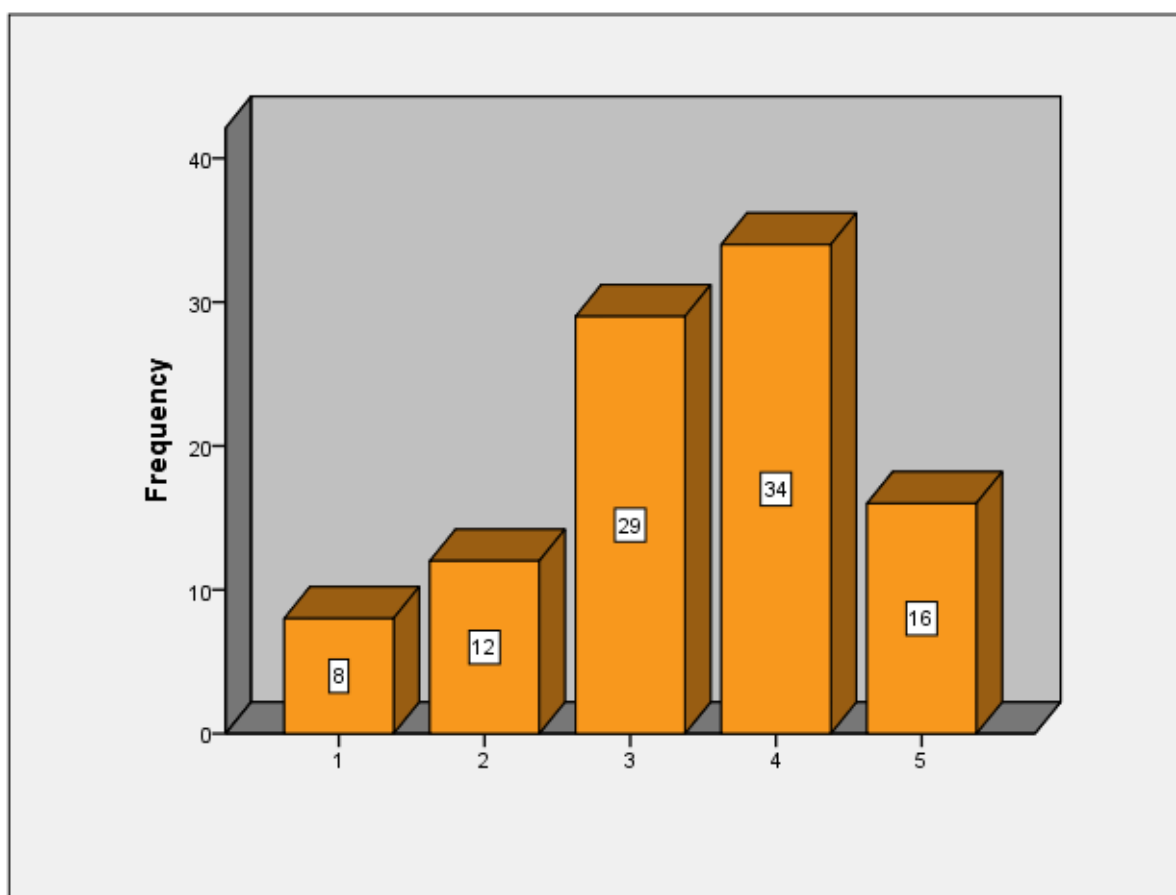
Πίνακας 48 Επαλήθευση προσδοκιών



- Στην ερώτηση: «Σε ποιο βαθμό επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες σας σχετικά με τις διδακτικές καινοτομίες;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	8	8,0	8,1	8,1
2	12	12,0	12,1	20,2
3	29	29,0	29,3	49,5
4	34	34,0	34,3	83,8
5	16	16,0	16,2	100,0
Total	99	99,0	100,0	
Missing System	1	1,0		
Total	100	100,0		

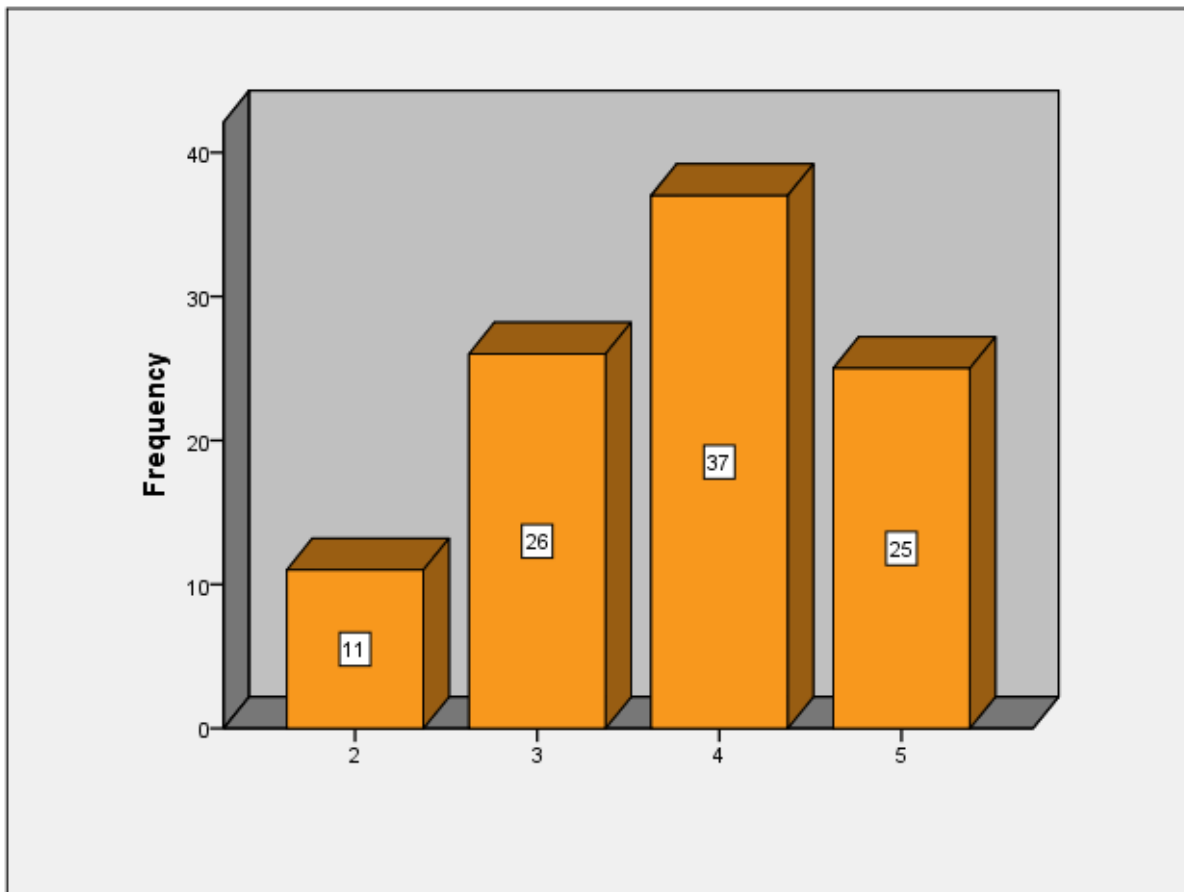
Πίνακας 49 Επαλήθευση προσδοκιών σχετικά με τις καινοτομίες



- Στην ερώτηση: «Σε ποιο βαθμό επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες σας σχετικά με το επίπεδο των μαθητών;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2	11	11,0	11,1	11,1
3	26	26,0	26,3	37,4
Valid 4	37	37,0	37,4	74,7
5	25	25,0	25,3	100,0
Total	99	99,0	100,0	
Missing System	1	1,0		
Total	100	100,0		

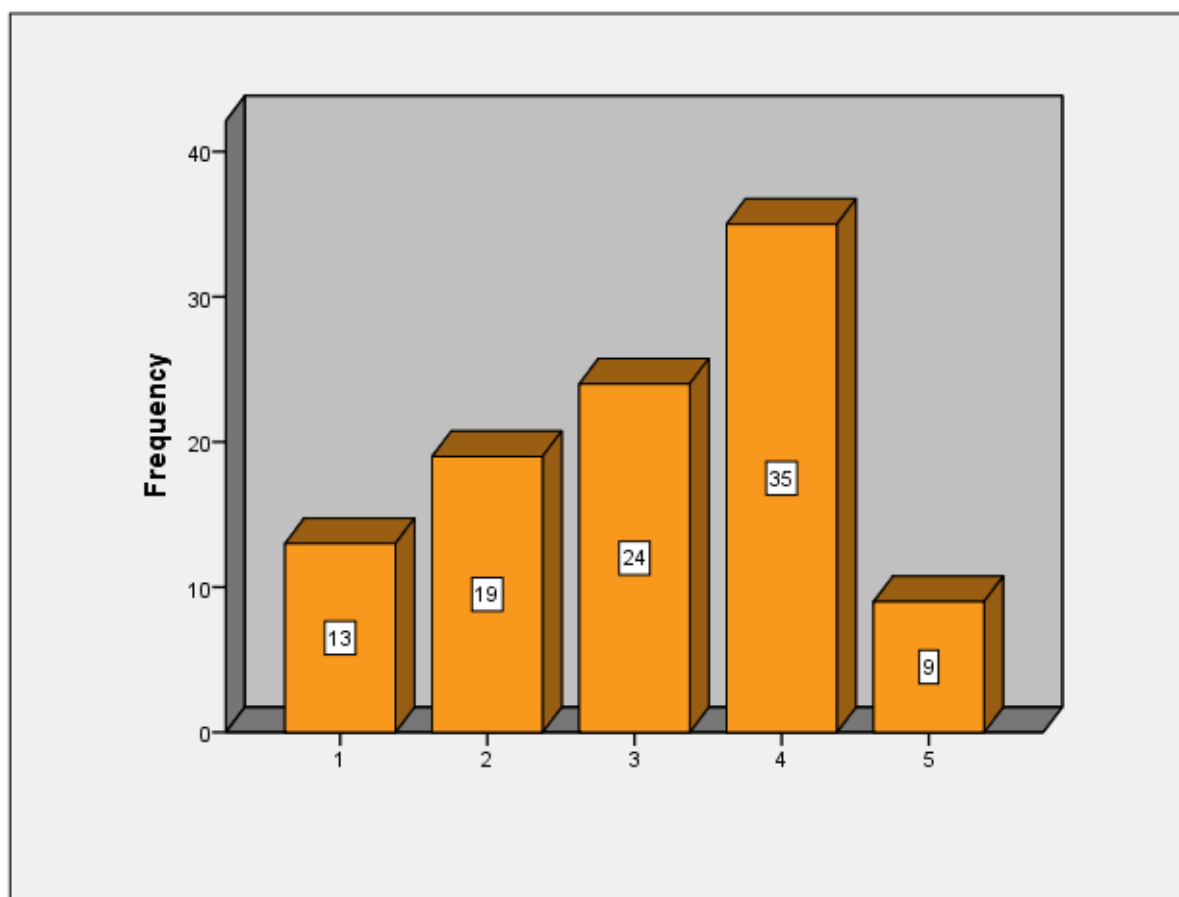
Πίνακας 50 Επαλήθευση προσδοκιών σχετικά με το επίπεδο των μαθητών



- Στην ερώτηση: «Σε ποιο βαθμό επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες σας σχετικά με το περιβάλλον εργασίας;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	13	13,0	13,0	13,0
2	19	19,0	19,0	32,0
3	24	24,0	24,0	56,0
4	35	35,0	35,0	91,0
5	9	9,0	9,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

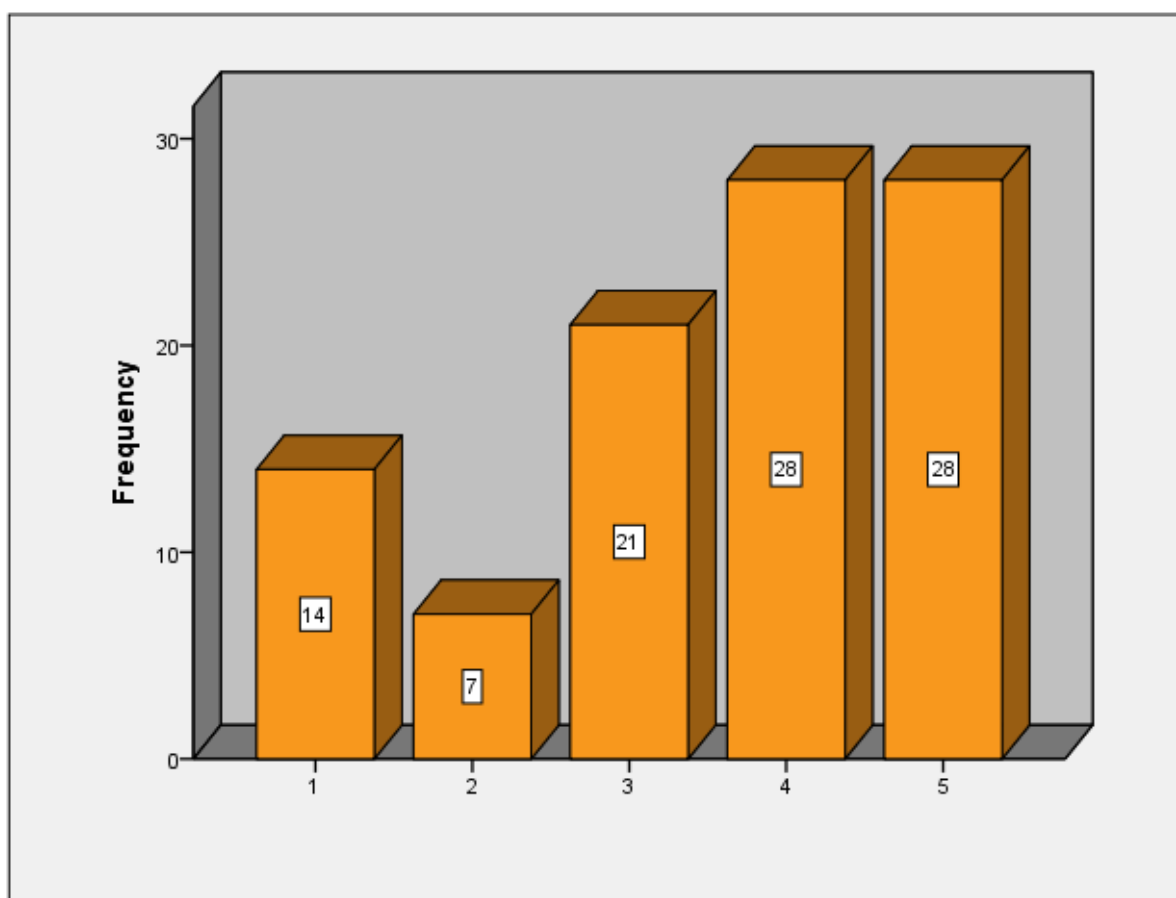
Πίνακας 51 Επαλήθευση προσδοκιών σχετικά με το περιβάλλον εργασίας



- Στην ερώτηση: «Προτίθεστε να διεκδικήσετε μια θέση θητείας ή να συνεχίσετε για δεύτερη θητεία με τις προβλεπόμενες διαδικασίες;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	14	14,0	14,3	14,3
2	7	7,0	7,1	21,4
3	21	21,0	21,4	42,9
4	28	28,0	28,6	71,4
5	28	28,0	28,6	100,0
Total	98	98,0	100,0	
Missing System	2	2,0		
Total	100	100,0		

Πίνακας 52 Διεκδίκηση νέας θητείας



Στη συνέχεια, επιχειρήθηκε να πραγματοποιηθεί ο έλεγχος υποθέσεων ανεξαρτησίας των μεταβλητών της έρευνας, υπολογίζοντας το χ^2 . Το χ^2 είναι ένας στατιστικός έλεγχος, που παράγεται λαμβάνοντας υπόψη τις αποστάσεις των παρατηρούμενων από τις αναμενόμενες συχνότητες και αφορά το σύνολο των κελιών του πίνακα. Ο χ^2 έλεγχος προέκυψε με μικρή αξιοπιστία στο δείγμα μας και γι' αυτό παραλείπεται. Μετά τη διαπίστωση αυτή προχωρήσαμε στη συσχέτιση της διδακτικής εμπειρίας με την ομάδα ερωτήσεων που αναφέρονται στις προσδοκίες των εκπαιδευτικών.

Correlations

			ΔΙΔ. ΕΜΠΕΙΡΙΑ	ΕΠΙΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ	ΕΡΕΥΝΑ	ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΕΣ	ΕΠΙΠΕΔΟ ΜΑΘΗΤΩΝ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ
Kendall's tau b	ΔΙΔ. ΕΜΠΕΙΡΙΑ	Correlation Coefficient	1,000	,137	,007	,189*	,109	,084
		Sig. (2-tailed)	.	,112	,935	,030	,217	,331
		N	100	100	98	99	99	100
	ΕΠΙΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ	Correlation Coefficient	,137	1,000	,475**	,471**	,299**	,525**
		Sig. (2-tailed)	,112	.	,000	,000	,000	,000
		N	100	100	98	99	99	100
	ΕΡΕΥΝΑ	Correlation Coefficient	,007	,475**	1,000	,668**	,340**	,503**
		Sig. (2-tailed)	,935	,000	.	,000	,000	,000
		N	98	98	98	97	97	98
	ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΕΣ	Correlation Coefficient	,189*	,471**	,668**	1,000	,308**	,460**
		Sig. (2-tailed)	,030	,000	,000	.	,000	,000
		N	99	99	97	99	98	99
	ΕΠΙΠΕΔΟ ΜΑΘΗΤΩΝ	Correlation Coefficient	,109	,299**	,340**	,308**	1,000	,390**
		Sig. (2-tailed)	,217	,000	,000	,000	.	,000
		N	99	99	97	98	99	99
	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	Correlation Coefficient	,084	,525**	,503**	,460**	,390**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,331	,000	,000	,000	,000	.
		N	100	100	98	99	99	100

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Παρατηρούμε οι προσδοκίες ως προς τα ερευνητικά ενδιαφέροντα και τις διδακτικές

καινοτομίες παρουσιάζουν υψηλή θετική συσχέτιση ($r=0,633$) σε επίπεδο σημαντικότητας 0,01.

Ακόμα, οι προσδοκίες ως προς τα εργασιακό περιβάλλον και το εργασιακό καθεστώς και τις διδακτικές καινοτομίες παρουσιάζουν ικανοποιητική θετική συσχέτιση ($r=0,525$), σε επίπεδο σημαντικότητας 0,01.

Τέλος, οι προσδοκίες ως προς τα ερευνητικά ενδιαφέροντα και το εργασιακό περιβάλλον παρουσιάζουν επίσης ικανοποιητική θετική συσχέτιση ($r=0,503$), σε επίπεδο σημαντικότητας 0,01.

3 Συμπεράσματα

Τα αποτελέσματα της παραπάνω δειγματοληπτικής έρευνας οδηγούν στη διατύπωση απόψεων σχετικά με τα θέματα και τα ερωτήματα που είχαν τεθεί αρχικά. Ειδικότερα, ένα μεγάλο ποσοστό των εκπαιδευτικών που συμμετείχε στην έρευνα θεωρεί ότι η Δ.Ε.Π.Π.Σ. δεν βοήθησε ούτε στην παιδαγωγική, ούτε στη διοικητική λειτουργία των σχολείων σχολείου, γιατί λειτούργησε συγκεντρωτικά και ως εκ τούτου δεν συνέβαλε στην αυτονομία των σχολείων. Παράλληλα, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων εκπαιδευτικών δεν συμφωνεί με τον τρόπο επιλογής της Δ.Ε.Π.Π.Σ., η οποία ορίζεται από το Υπουργείο σύμφωνα με το νόμο 3966.

Αναφορικά με το άλλο όργανο διοίκησης των ΠΠΣ το ΕΠ.Ε.Σ. οι ερωτηθέντες θεωρούν θετική τη συμβολή του σε όλη την εκπαιδευτική διαδικασία, γιατί συνέβαλε στη συνεργασία των σχολείων με τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα τόσο του εσωτερικού όσο και του εξωτερικού. Οι ερωτηθέντες εκπαιδευτικοί θεωρούν ότι το ΕΠ.Ε.Σ. συνεργάστηκε αρμονικά με το Σύλλογο Διδασκόντων και στήριξε καινοτόμες δράσεις, πιλοτικά προγράμματα και πειραματισμούς των εκπαιδευτικών. Επιπλέον, οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν σε μεγάλο βαθμό ότι η αξιολόγηση των φακέλων τους από το ΕΠ.Ε.Σ. ήταν αξιοκρατική και το συγκεκριμένο όργανο στήριξε και βοήθησε τους εκπαιδευτικούς όταν ζήτησαν βοήθεια για τη σύνταξη του φακέλου τους είτε όταν κατέθεσαν ένσταση. Από την ανάλυση των δεδομένων διαφαίνεται υψηλό επίπεδο ικανοποίησης των ερωτηθέντων για το ΕΠ.Ε.Σ. γεγονός ιδιαίτερα σημαντικό αν σκεφτούμε ότι οι 55 από τους 100 είχαν καταθέσει ενστάσεις.

Ένα μεγάλο ποσοστό των εκπαιδευτικών του δείγματος κρίνει θετικά και αξιοκρατικά ότι η αξιολόγησή τους πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τα τυπικά και τα ουσιαστικά τους προσόντα. Αυτό τεκμηριώνεται από το γεγονός ότι η διαδικασία της συνέντευξης ήταν αποδεκτή σε μεγάλο βαθμό από το συγκεκριμένο δείγμα τόσο ως προς το χρόνο της συνέντευξης, τον αριθμό των ερωτημάτων όσο και ως προς τη σύνθεση της επιτροπής.

Αναφορικά με τη σύγκριση του περιβάλλοντος των ΠΠΣ με άλλα σχολεία που είχαν υπηρετήσει οι εκπαιδευτικοί του δείγματος διαπιστώθηκε ότι μολονότι στα ΠΠΣ υπήρχαν περισσότερες ευκαιρίες για καινοτόμα προγράμματα, εντούτοις το

περιβάλλον αυτών των σχολείων είναι πολύ ανταγωνιστικό και επικρατεί έντονη πίεση και φόρτος εργασίας. Αυτό είναι δυνατόν να ερμηνευθεί από το γεγονός ότι οι εκπαιδευτικοί των ΠΠΣ αφιερώνουν μεγάλο διάστημα από τον ελεύθερο τους χρόνο στη συμμετοχή τους σε επιμορφωτικά σεμινάρια, σε ομίλους, στο σχεδιασμό και υλοποίηση καινοτόμων δράσεων. Όσον αφορά το υψηλό βαθμό πίεσης και φόρτου εργασίας συμφωνεί και άλλη έρευνα που πραγματοποιήθηκε το Νοέμβριο του 2014. (Παπαδημητρίου, 2016:116). Η έντονη πίεση και ο φόρτος εργασίας δεν εμποδίζει τους εκπαιδευτικούς του δείγματος να αναγνωρίζουν τις αυξημένες ευκαιρίες που παρέχονται στα ΠΠΣ για επαγγελματική αναβάθμιση.

Ως προς τις προσδοκίες των ερωτηθέντων διαπιστώνεται ότι σε μεγάλο βαθμό επαληθεύτηκαν. Πραγματικά, βρήκαν στα ΠΠΣ πρόσφορο έδαφος για διδακτικές καινοτομίες και ένα ικανοποιητικά υψηλό επίπεδο μαθητών που βοήθησε αρκετά για να αξιοποιήσουν τα ερευνητικά τους ενδιαφέροντα σε ικανοποιητικό βαθμό.

Η έντονη πίεση και ο φόρτος εργασίας που αναφέρθηκαν παραπάνω καθώς και η έλλειψη επιμισθίου αν και είχε οριστεί από το νόμο (άρ. 48) δικαιολογούν τη δυσαρέσκεια των εκπαιδευτικών του δείγματος για το εργασιακό καθεστώς καθώς και για το περιβάλλον εργασίας. Στα ίδια συμπεράσματα έχουν καταλήξει και άλλες έρευνες όπως η έρευνα των Παπαδημητρίου, Καραντζή και Υφαντή. Με δεδομένο ότι οι εκπαιδευτικοί των ΠΠΣ έχουν επιλέξει συνειδητά να εργάζονται σε αυτά τα σχολεία με τις συγκεκριμένες συνθήκες εργασίας και πίεσης επιμένουν να ανανεωθεί η θητεία τους.

Τέλος, με βάση τα αποτελέσματα της έρευνας διαπιστώσαμε ότι οι απόψεις των ερωτηθέντων εκπαιδευτικών δεν παρουσίασαν αποκλίσεις σε σχέση με το φύλο τις σπουδές και τα χρόνια υπηρεσίας. Πράγματι, τα πορίσματα συμφωνούσαν απόλυτα με τις απόψεις των εμπλεκόμενων προσώπων, οι οποίες παρουσιάστηκαν στο πρώτο μέρος της παρούσας εργασίας.

Καταλήγοντας, θεωρούμε ότι ο θεσμός των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων αποτέλεσε ένα εγχείρημα το οποίο τόλμησε να ξεπεράσει τις λογικές του «εξισωτισμού», να αναγνωρίσει την αριστεία ως αξία και διαδραματίσει ένα ισχυρό κίνητρο για τα άλλα Δημόσια Σχολεία συμβάλλοντας σε μια βαθύτερη και

ουσιαστικότερη αναβάθμιση του εκπαιδευτικού γίνεσθαι της χώρας. Αυτά τα σχολεία παρουσίαζαν θετικά στοιχεία όπως σχετική αυτονομία, συμμετοχή σε καινοτομίες, συνεργασία των σχολείων με πανεπιστήμια εσωτερικού και εξωτερικού, εφαρμογή της αυτοαξιολόγησης των διδακτικών πρακτικών (ετεροπαρατήρηση) τα οποία στοιχεία αν υιοθετηθούν από τα Δημόσια Σχολεία είναι δυνατόν τοα Δημόσια Σχολεία να μετασχηματισθούν σε εργαστήρια δράσης και δημιουργικής σκέψης. Επιπρόσθετα, αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι ο νόμος 3966 είναι ο πρώτος νόμος που φροντίζει και λαμβάνει υπόψη και τους μαθητές με ιδιαίτερες κλίσεις στις τέχνες, μαθηματικά, φυσική κ.ά. Οι αξίες που συναντούμε στο θεσμό των ΠΠΣ, πνευματική άμιλλα, αριστεία, καινοτομία, πνευματική άμιλλα είναι αναγκαίες και θα πρέπει να αναδεικνύονται στο εκπαιδευτικό μας σύστημα, όχι σε ένα πνεύμα ελιτισμού αλλά σε ένα πλαίσιο εκπαιδευτικό που θα δίδονται ίσες ευκαιρίες σε όλους τους μαθητές και στους άριστους.

Η παρούσα διπλωματική εργασία προσπαθεί να αναδείξει το θεσμό των ΠΠΣ, όπως ορίστηκε από το νόμο 3966 και να αποτελέσει πηγή για μελλοντική συστηματική έρευνα η οποία θα απαντήσει σε ερωτήματα που έχουν γεννηθεί από την πολυεπίπεδη προσέγγιση του θεσμού των ΠΠΣ:

Ποιος ήταν τελικά ο ρόλος των ΠΠΣ μέσα στο εκπαιδευτικό σύστημα;

Κατάφεραν να δώσουν ίσες ευκαιρίες σε όλους τους μαθητές;

Τελικά, αποτέλεσαν εκσυγχρονιστικό μοχλό για την εκπαιδευτική κοινότητα;

Συνέβαλαν στην αποτελεσματικότητα της εκπαιδευτικής διαδικασίας ώστε να βελτιωθεί η ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης;

Β ι β λ ι ο γ ρ α φ ί α

1. Cohen, L. Manion, L. & Morrison, K. (2008) *Μεθοδολογία Εκπαιδευτικής Έρευνας, Μεταίχμιο, Αθήνα.*
2. Dewey, J. (1982), *Το σχολείο και η κοινωνία*, Γλάρος, Αθήνα.
3. Howard K. & Sharp J., Νταλάκου Β. (μτφρ) *Η Επιστημονική Μελέτη. Οδηγός σχεδιασμού και διαχείρισης Πανεπιστημιακών Ερευνητικών Εργασιών*, Gutenberg, Αθήνα.
4. Rogers, A. (1998). *Η Εκπαίδευση ενηλίκων*, Μεταίχμιο, Αθήνα
5. Α' ΕΛΜΕ ΑΧΑΪΑΣ (2011), *Η τακτική του Υπουργείου σχετικά με τα Πειραματικά Σχολεία: μια πρώτη προσέγγιση*, Πάτρα, https://antixtypos.blogspot.gr/2011/01/blog-post_28.html ανάκτηση 15/9/2016.
6. Αβραντίνης, Τ. Ι. (2015, 8 Απριλίου) Πρότυπα σχολεία και ιδεοληψίες. Η Καθημερινή.
7. Αιτιολογική έκθεση στο σχέδιο νόμου «Θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, Ίδρυση Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Οργάνωση του Ινστιτούτου Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» και λοιπές διατάξεις», 7 /4/2011, Αθήνα.
8. Αναγνωστόπουλος, Λ. (2010) «Πειραματικά Σχολεία: πειράματα με ποιον; Γιατί και πώς;» στο Χατζόπουλος, Ν. (επιμ.) Ο ρόλος και η λειτουργία των Πειραματικών Σχολείων στη δημόσια εκπαίδευση. Ένα τέλος ... ή μια Νέα Αρχή; Ελληνοεκδοτική, Αθήνα.
9. Αντωνίου, Γ. (2014) «Εισήγηση αντιπροέδρου ΔΕΠΠΣ» στο *Ψηφιακά πρακτικά 1ου Συνεδρίου Δ.Ε.Π.Π.Σ. «Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία. Απαντώντας στις προκλήσεις του σήμερα, ανιχνεύοντας τις προοπτικές του αύριο»*, <http://depps.minedu.gov.gr/?page id=261>, ανάκτηση 15/9/2016.
10. Γκαράς, Γ. Ε. (2014) «Η Δυναμική των Επιλεκτικών Σχολείων» στο Κασιμάτης, Κ. & Αργυρίου Μ. (επιμ.) *Πρακτικά 5ου Διεθνούς Συνεδρίου. Διεθνείς και Ευρωπαϊκές Τάσεις στην Εκπαίδευση: οι Επιρροές τους στο Ελληνικό Εκπαιδευτικό Σύστημα*, τμ. Α', ΑΣΠΑΙΤΕ- ΕΕΜΑΠΕ, Αθήνα.

11. Γουδήρας (2014), «Πρότυπα, Πειραματικά ή Σχολεία Αριστείας;» στο *Πρακτικά 1^{ου} Πανελληνίου Συνεδρίου ΠΠΣ Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης*, Θεσσαλονίκη, σσ. 11-23
12. Δελτίο Τύπου (2013, 20 Φεβρουαρίου) Θέμα: «Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία», Μαρούσι.
13. Δελτίο Τύπου (2014, 3 Απριλίου) Θέμα: «Σχεδιάζουμε την Ελλάδα του 2020: Τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία στην Ελλάδα του 2020», Μαρούσι.
14. Δημητρόπουλος, Ε. (2007). *Εκπαιδευτική Αξιολόγηση: η Αξιολόγηση της Εκπαίδευσης και του Εκπαιδευτικού Έργου*, Γρηγόρης, Αθήνα.
15. Δημητρόπουλος, Φ. (2013, 22 Μαρτίου) «Πρότυπα ή πειραματικά σχολεία;» <http://www.tovima.gr/>, ανάκτηση 1 6/7/2016.
16. Διαμαντοπούλου, Α. Δημόσια Διαβούλευση σχετικά με την αναβάθμιση του ρόλου των Πρότυπων - Πειραματικών Σχολείων, <http://www.opengov.gr/ypepth/?p=552>, ανάκτηση 28/3/2016.
17. ΕΛΜΕ ΠΡΟΤΥΠΩΝ (2010), *Ο ρόλος και η λειτουργία των Πειραματικών Σχολείων στη δημόσια εκπαίδευση, Ένα Τέλος ή μια Νέα Αρχή*, Αθήνα, Ελληνοεκδοτική.
18. ΕΛΜΕ ΠΡΟΤΥΠΩΝ (2011), «Μερικές παρατηρήσεις σχετικά με το νόμο 3966, για τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία».
19. ΕΛΜΕ Προτύπων (2011, 7 Φεβρουαρίου) Ενημέρωση, Αθήνα, <http://elmeprototypon.gr/>, ανάκτηση 30/9/2016.
20. ΕΛΜΕ Προτύπων (2012, 22 Ιανουαρίου 2012) Πλαίσιο Αιτημάτων, <http://elmeprototypon.gr/>, ανάκτηση 30/9/2016.
21. Επιστολή της ΟΛΜΕ προς την Υπουργό (13-04-2011), «Η θέση της ΟΛΜΕ για τα Πρότυπα-Πειραματικά Σχολεία και το σχετικό νομοσχέδιο», <https://enotikoaristero.wordpress.com/2011/04/13/#more-6275>, ανάκτηση 30/9/2016.
22. Ζουγανέλη, Α., Καφετζόπουλος, Κ., Σοφού, Ε. & Τσάφος, Β. (2007). «Αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού Έργου και του Εκπαιδευτικού» στο: http://www.pischools.gr/download/programs/erevnes/ax_poiot_xar_prot_def_t_ekp/poiot_ekp_erevn/s_391_436.pdf.
23. Καρύδας Α. (2013) «Μερικοί στοχασμοί επί της κοινωνικής λειτουργίας και της φιλοσοφίας των νέων Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (ΠΠΣ)» στο

- Pedagogy theory & praxis*, 6, Ιωάννινα, σσ. 92-100.
(<http://www.pedagogy.gr/index.php/arxeio-teuxwn>)
24. Κασσωτάκης Μ. (2006) «Το Πειραματικό Σχολείο του Πειραματικού Αθηνών (ΠΣΠΑ). Παρελθόν, παρόν και μέλλον», *Τα Χρονικά του Πειραματικού Σχολείου του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης* 16, σ σ. 77-90.
 25. Κασσωτάκης, Μ. (2010) «Ο ρόλος των Πειραματικών Σχολείων των Πανεπιστημίων στη σύγχρονη εποχή» στο Χατζόπουλος, Ν. (επιμ.) Ο ρόλος και η λειτουργία των Πειραματικών Σχολείων στη δημόσια εκπαίδευση. Ένα τέλος ... ή μια Νέα Αρχή; Ελληνοεκδοτική, Αθήνα.
 26. Κάστανος Θ. (1930), «Ιστορία και Σχολείο Εργασίας» στο *Περ. Σχολείο Εργασίας*, τ. 2. ΝΟΕ 1930.
 27. Κυριαζή Ν. (2007), *Η κοινωνιολογική έρευνα. Κριτική Επισκόπηση των μεθόδων και των τεχνικών*, Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα.
 28. Ματσαγγούρας, Γ.Η., (1998), *Στρατηγικές Διδασκαλίας*, Εκδόσεις Gutenberg, Αθήνα.
 29. Μούσιου-Μυλωνά Ο., Σαββάκης Κ. (2013), Η Αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών για τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία το σχολικό έτος 2012-2013: Η εμπειρία του πρώτου εγχειρήματος στο *Πρακτικά του ΙΕ΄ Διεθνές Συνέδριο της Παιδαγωγικής Εταιρείας Ελλάδος– International Scientific Conference eRA-8 με θέμα: «Η Συμβολή της Τεχνολογίας στην Επιστήμη, την Οικονομία, την Κοινωνία και την Εκπαίδευση»*, Πειραιάς.
 30. Μπάκας Ν. (2011), *Ο παιδαγωγικός λόγος του Θ. Κάστανου (1886-1932) και το Μονοτάξιο διδασκαλείο Καρπενησίου (1927-1929)*, Διδακτορική διατριβή, Πάτρα.
 31. Μπαλωμένου Α. (2014), «Η Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία (ΠΠΣ): Αναγκαιότητα-Αποτίμηση-Προτάσεις» στο: *Πρακτικά 7^{ου} Επιστημονικού Συνεδρίου Ιστορίας Εκπαίδευσης με διεθνή Συμμετοχή «Ποια γνώση έχει την πιο μεγάλη αξία. Ιστορικές-Συγκριτικές Προσεγγίσεις 28-29 Ιουνίου 2014»*, Θεματικό Συμπόσιο: Πρότυπα-Πειραματικά Σχολεία Πάτρα.
 32. Μπαμπινιώτης (1998), *Λεξικό της νέας ελληνικής γλώσσας*. Έκδοση Κέντρου Λεξικογραφίας, Ε.Π.Ε. Αθήνα.
 33. Μπαμπινιώτης Γ. (2000), «Τι χρειαζόμαστε τα Πειραματικά Σχολεία;» Εφ. *ΤΟ ΒΗΜΑ*, 5 Νοε. 2001.

34. Μπετσάκος, Β. (2014) «Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία. Δύο χρόνια λειτουργίας. Ανασκόπηση-Αποτίμηση-Προοπτικές», <https://www.alfavita.gr>, ανάκτηση 15/9/2016
35. Μπέτσας, Γ. (2015) Τα Πειραματικά Σχολεία, το κλωνάρι, το δέντρο και το δάσος, <https://www.alfavita.gr/>, ανάκτηση 30/6/2016.
36. Μπιρμπίλη, Α. (2014) Η αλήθεια για τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία, Ο Κ.Κοντογιάννης <http://www.athensvoice.gr/>, ανάκτηση 28/6/2016.
37. Μπουζάκης, Σ. (2010) «Το Σχέδιο Π.Δ. για τα Πειραματικά Σχολεία του Πανεπιστημίου Πατρών: Μια καινοτομική προσέγγιση» στο Χατζόπουλος, Ν. (επιμ.) *Ο ρόλος και η λειτουργία των Πειραματικών Σχολείων στη δημόσια εκπαίδευση. Ένα τέλος ... ή μια Νέα Αρχή;* Ελληνοεκδοτική, Αθήνα.
38. ΟΛΜΕ (2012) Αίτηση Ακύρωσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας για την Αξιολόγηση των Εκπαιδευτικών στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία, Αθήνα.
39. Πασιάς Γ., Καλοσπύρος Ν. (2015), «Το «συμβάν» του «Πρότυπου Πειραματικού Σχολείου» ως «οργανισμού και ως κοινότητας μάθησης»: Η περίπτωση του ΠΠΛ Αναβρύτων (2011-2014)» στο Παπαδάτος Γ. (επιμ.) *Πρακτικά 5^ο Πανελληνίου Συνεδρίου Επιστημών Εκπαίδευσης*, Αθήνα, σσ. 1216-1225.
40. Παμουκτσόγλου, Α. (2003), *Αξιολόγηση και Σχολικός Σύμβουλος*, Αθήνα: Σύγχρονη Εκδοτική.
41. Παπαδημητρίου Π., Καραντζής Ι., Υφαντή Α. (2016), «Απόψεις εκπαιδευτικών των προτύπων Πειραματικών Σχολείων για την αυτονομία τους» στο *Νέα Παιδεία* τ. 157, Αθήνα σ σ. 114-140.
42. Παπαματθαίου, Μ. (2013, 17 Φεβρουαρίου) «Θ. Παπαθεοδώρου: Δεν θέλουμε σχολεία οικονομικής και κοινωνικής ελίτ», *Το Βήμα*.
43. Παπαματθαίου, Μ. (2013, 31 Μαρτίου) «Ουρές για τα πειραματικά σχολεία», *Το Βήμα*.
44. Παπασιμίπα Λ.(2010), *Τα Πειραματικά Σχολεία: Ένα όραμα μια αναγκαιότητα (Μια πρόταση του ΔΣ της ΕΛΜΕ ΠΡΟΤΥΠΩΝ)*, ο ρόλος και η λειτουργία των Πειραματικών Σχολείων στη δημόσια εκπαίδευση, Αθήνα, Ελληνοεκδοτική.
45. Πίνακας Περιεχομένων, Συνεδρίαση ΡΑ', Περίοδος ΙΓ' Τρίτη 10 Μαΐου 2011, <http://www.hellenicparliament.gr/>, ανάκτηση 30/6/2016.
46. Πίνακας Περιεχομένων, Συνεδρίαση ΡΛΑ', Περίοδος ΙΓ' Τετάρτη 11 Μαΐου 2011, <http://www.hellenicparliament.gr/>, ανάκτηση 30/6/2016.

47. Ποιμενίδου Δ. Τουνουσίδου Χ. Καραμήτρου, Α. Κυπριανίδου, Μ. Μητσιάκη, Μ. & Τριανταφυλλίδου, Ι. (2014) «Εισαγωγική αξιολόγηση στην Α' Γυμνασίου του ΠΠΣ: Παράγοντες συνδιαμόρφωσης της αριστείας, στάσεις & αντιλήψεις των γονέων» στο *Ψηφιακά πρακτικά 1ου Συνεδρίου Δ.Ε.Π.Π.Σ. «Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία. Απαντώντας στις προκλήσεις του σήμερα, ανιχνεύοντας τις προοπτικές του αύριο»*, http://depps.minedu.gov.gr/?page_id=261, ανάκτηση 25/8/2016.
48. Πρακτικά της Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων (14-04-2011) με θέμα: Επεξεργασία και Εξέταση του σχεδίου νόμου του ΥΠΔΒΜΘ «Θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, Ίδρυση Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Οργάνωση του Ινστιτούτου Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων «Διόφαντος» και λοιπές διατάξεις» Βουλή των Ελλήνων Περίοδος ΙΓ' Σύνοδος Β'.
49. Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία, http://www.opengov.gr/ypepth/wpcontent/uploads/downloads/2011/01/peiramati_ka_protypa1.pdf, ανάκτηση 28/9/2016.
50. Ρεπούση Μ. (2011,15 Μαρτίου), «Σκέψεις για τα πρότυπα και τα πειραματικά σχολεία» στην Εφ. *Βήμα*.
51. Σκληράκη (1994), *Πειραματικό Σχολείο του Πανεπιστημίου Αθηνών. Οδοιπορικό μέσα στο χρόνο*, Αθήνα, Σμίλη.
52. Γσουρέκης Δ. (1987), *Σύγχρονη Παιδαγωγική Παιδαγωγικές τάσεις από τις αρχές του 20^{ου} αιώνα μέχρι σήμερα*, Αθήνα.
53. Φλουρής Γ., Πασσιάς Γ. (1997), *Ο εθνικός χαρακτήρας της γνώσης και η ιδεολογία του Ευρωπαϊσμού*, Αθήνα, Ελληνικά Γράμματα.
54. Χριστοπούλου, Σ. Π. (2014) «Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία: Να σχεδιάσουμε τα σχολεία του 21ου αιώνα. Σχολεία δεξιοτήτων και καινοτομίας» στο *Πρακτικά: 7ου Επιστημονικού Συνεδρίου Ιστορίας Εκπαίδευσης με Διεθνή Συμμετοχή "Ποια γνώση έχει την πιο μεγάλη αξία; Ιστορικές- συγκριτικές προσεγγίσεις"*, Θεματικό Συμπόσιο: Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία, Πάτρα.

1. Ιδρυτικός Νόμος 4376/1929 (13-8-1929, ΦΕΚ 300/21-8-1929) «Περί ιδρύσεως Πειραματικών Σχολείων εν τοις Πανεπιστημίσις Αθηνών και Θεσσαλονίκης».
2. Νόμος 4600, 9 Μαΐου 1930 «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του νόμου 4376 «περί ιδρύσεως πειραματικών σχολείων εν τοις Πανεπιστημίσις Αθηνών και Θεσσαλονίκης»» ΦΕΚ 149.
3. Νόμος 1566, 30 Σεπτεμβρίου 1985 «Δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις» ΦΕΚ 167.
4. Νόμος 3848, 19 Μαΐου 2010 «Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού-καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις» ΦΕΚ 71.
5. Νόμος υπ' αριθ. 3966/24-5-2011 (αρ. ΦΕΚ 118 τ.Α'/24-05-2011), «Θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, Ίδρυση Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Οργάνωση του Ινστιτούτου Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» και λοιπές διατάξεις».
6. Υπουργική Απόφαση με αριθμό Δ1/Φ.361.22/116672/01-10-2012 (ΦΕΚ 2788/ΤΒ'/15-10-2012), «Ορισμός κριτηρίων αξιολόγησης διευθυντών και εκπαιδευτικών στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία ΑΔΑ: Β4ΤΜ9-ΞΗ5.
7. Εγκύκλιος με αριθμό 132732/Δ1/25-10-2012 ΑΔΑ:Β4319-7Ρ2 με θέμα: *«Διευκρινήσεις σχετικά με την αξιολόγηση εκπαιδευτικών που έχουν δικαίωμα πλήρωσης θέσεων για πενταετή θητεία στα ΠΠΣ. Αναλυτική μοριοδότηση του κριτηρίου 2.3.1 της αριθμού Δ1/Φ.361.22/116672/01-10-2012 (ΦΕΚ2788/ΤΒ'/15-10-2012) Υπουργικής Απόφασης»*, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την αριθμό 150085/Δ1/29/11/2012/ ΑΔΑ: Β4ΣΥ9-Ρ7Ξ εγκύκλιο.
8. Έγγραφο της Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό 76/2-11-2012 με θέμα: *«Διευκρινίσεις σχετικά με τη διαδικασία υποβολής φακέλου αξιολόγησης από τους εκπαιδευτικούς»*
9. Απόφαση της Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό Δ1/50436/12-4-2013/ΑΔΑ:ΒΕΑΤ9-ΝΘΦ με θέμα: *«Συγκρότηση επιτροπών για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών στα ΠΠΣ που αφορά την πλήρωση θέσεων με πενταετή θητεία. Πραγματοποίηση συνεντεύξεων»* όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Δ152192/16-04-2013/ΑΔΑ:ΒΕΑΣ9-5ΥΑ Απόφαση της Δ.Ε.Π.Π.Ε. με θέμα 'Συγκρότηση

- επιτροπών για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών στα ΠΠΣ που αφορά την πλήρωση θέσεων με πενταετή θητεία. Πραγματοποίηση συνεντεύξεων»
10. Απόφαση με αριθμό 72227/Δ2/ 02-06-2011 (ΦΕΚ 212/ΥΟΔΔ/04-07-2011) «Συγκρότηση της Διοικούσας Επιτροπής Προτύπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.)»
 11. Απόφαση με αριθμό 76 / 02/11/2012 της Δ.Ε.Π.Π.Σ. με θέμα: «Διευκρινήσεις σχετικά με τη διαδικασία υποβολής φακέλου αξιολόγησης από τους εκπαιδευτικούς»
 12. Απόφαση με αριθμό 22/21/01/2013 της Δ.Ε.Π.Π.Σ. με θέμα: «Συμπληρωματικές διευκρινήσεις για τη μοριοδότηση των κριτηρίων αξιολόγησης των εκπαιδευτικών για την πλήρωση θέσεων με πενταετή θητεία στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία.
 13. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό 24 / 23/01/2013 με θέμα: «Παράταση προθεσμίας της διαδικασίας αξιολόγησης των εκπαιδευτικών στα ΠΠΣ.»
 14. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό 88 / 08/03/2013 με θέμα «Διαδικασία αποστολής συγκεντρωτικών πινάκων αξιολόγησης προς τη Διοικούσα Επιτροπή Προτύπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.)»
 15. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό 95/29/03/2013 με θέμα «Διαδικασία αξιολόγησης εκπαιδευτικών στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία»
 16. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό Δ1/50436 / 12/04/2013 με θέμα «Συγκρότηση Επιτροπών για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών στα ΠΠΣ που αφορά στην πλήρωση θέσεων με πενταετή θητεία Πραγματοποίηση συνεντεύξεων» ΑΔΑ: ΒΕΑΤ9-ΝΘΦ
 17. Υπουργική Απόφαση 80852, 14 Αυγούστου 1972 «Περί λειτουργίας Α' τάξεων Δημοτικού και Γυμνασίου Πειραματικών Σχολείων παρά τω Πανεπιστημίου Πατρών» ΦΕΚ 585.
 18. Υπουργική Απόφαση 91327/Δ2, 9 Αυγούστου 2011 «Εξειδίκευση κριτηρίων αξιολόγησης και καθορισμού των δικαιολογητικών που συνοδεύουν την αίτηση των σχολικών μονάδων για τον ορισμό τους ως ΠΠΣ».
 19. Υπουργική Απόφαση 91343/Δ2, 9 Αυγούστου 2011» Καθορισμός περιεχομένου, προϋποθέσεων και διαδικασίας σύνδεσης των σχολικών μονάδων Π.Π.Σ. με φορείς».
 20. Υπουργική Απόφαση 122084/Δ4, 25 Οκτωβρίου 2011 «Χαρακτηρισμός σχολικών μονάδων ως Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων».

21. Υπουργική Απόφαση 66365/Δ4, 13 Ιουνίου 2012 «Χαρακτηρισμός σχολικών μονάδων ως Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων».
22. Υπουργική Απόφαση 22/116672/Δ1, 1 Οκτωβρίου 2012 «Ορισμός κριτηρίων αξιολόγησης διευθυντών και εκπαιδευτικών στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία», ΦΕΚ 361.
23. Υπουργική Απόφαση 113434/Δ1, 14 Αυγούστου 2013 «Διευκρινήσεις σχετικά με τη λειτουργία των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (Π.Π.Σ.)».
24. Υπουργική Απόφαση 180518/Δ4, 26 Νοεμβρίου 2013 «Χαρακτηρισμός του Ζάννειου Γυμνασίου ως Πρότυπου Πειραματικού Σχολείου».
25. Υ.Α. Αρ.. Πρωτ.,: 72822/Δ1 / 29 -5-2013 Α.Δ.Α.: ΒΕΧΒ9-ΩΝΝ, Τοποθέτηση εκπαιδευτικών που αξιολογήθηκαν θετικά στα πλαίσια της αξιολόγησης για πλήρωση θέσεων με πενταετή θητεία στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία.
26. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό 167 / 20-06-13 με θέμα «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος προς τους εκπαιδευτικούς πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για πλήρωση θέσεων με πενταετή θητεία στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία»
27. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό 181/2-07-2013 με θέμα «Οδηγίες για τη διαδικασία αξιολόγησης των εκπαιδευτικών στα ΠΠΣ.»
28. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό 182/2-07-2013 με θέμα «Διευκρινήσεις για τη μοριοδότηση των κριτηρίων αξιολόγησης των εκπαιδευτικών για την πλήρωση θέσεων με πενταετή θητεία στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία»
29. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό Γ1/95032 / 15/07/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ4Ι9-3ΗΣ) με θέμα «Συγκρότηση Επιτροπών αξιολόγησης εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για την πλήρωση θέσεων πενταετούς θητείας στα ΠΠΣ. Πραγματοποίηση συνεντεύξεων»
30. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό Γ1/95032 / 15/07/2013 ΑΔΑ: ΒΛ4Θ9-ΜΟΓ Συγκρότηση Επιτροπών αξιολόγησης.
31. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό 34520/Δ1/2013 (ΦΕΚ 600/ΤΒ/14-03-2013) με θέμα «Εισαγωγή μαθητών και σχετικές ρυθμίσεις στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία (Π.Π.Σ. για το σχολικό έτος 2013-2014.
32. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμό 88/08/03/2013 για ενστάσεις εκπαιδευτικών.
33. Υ.Α. 11330/Δ1 / 14-08-2013 ΑΔΑ: ΒΛΩ09-ΝΙ3 με θέμα «Τοποθέτηση εκπαιδευτικών που αξιολογήθηκαν θετικά στα πλαίσια της αξιολόγησης για πλήρωση θέσεων με πενταετή θητεία στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία».

34. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ., 20 Φεβρουαρίου 2013 «Εισαγωγή μαθητών στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία (Π.Π.Σ.) για το σχολικό έτος 2013-2014».
35. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. 14987/Γ1, 3 Φεβρουαρίου 2014 «Εισαγωγή μαθητών και σχετικές ρυθμίσεις στα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία (Π.Π.Σ.) για το σχολικό έτος 2014-2015».
36. Απόφαση Δ.Ε.Π.Π.Σ. 14814/Γ1, 3 Φεβρουαρίου 2014, «Εσωτερική Αξιολόγηση- Αυτοαξιολόγηση Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (ΠΠΣ)».
37. Νόμος 4186, 17 Σεπτεμβρίου 2013 «Αναδιάρθρωση της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και λοιπές διατάξεις» ΦΕΚ 193.
38. Προεδρικό Διάταγμα 152, 5 Νοεμβρίου 2013 «Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης» ΦΕΚ 240.

Ηλεκτρονικές Πηγές

1. <http://www.pspa.eu/index.php/sxoleio-pspa/istoria-pspa> ανακτήθηκε στις 7-01-2017.
2. <http://www.pspa.eu/index.php/sxoleio-pspa/istoria-pspa> ανακτήθηκε στις 13-11-2016.
3. <http://www.24grammata.com/?p=10890> ανακτήθηκε στις 13-11-2016.
4. http://www.ionidios.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=54) ανακτήθηκε στις 19-11-2016.
5. <http://www.varvakeionidryma.gr/index.php/varvakio-idrima/history> ανακτήθηκε στις 19-11-2011.
6. <http://gym-zosim.ioa.sch.gr/wp/istoriko/zosimea-sxoli> ανακτήθηκε στις 19-11-2016.
7. <http://gym-evsch-n-smyrn.att.sch.gr/autosch/joomla15/index.php/2015-10-16-18-28-42/2015-10-16-19-35-09> ανακτήθηκε στις 19-11-2016.
8. <http://www.dimokratianews.gr/content/41342/ta-pente-protypa-sholeia-poy-glitosan-apo-ton-mpalta> ανακτήθηκε στις 19-11-2016.
9. <http://www.amarysia.gr/marousi/neagenia/14669-> Ανακτήθηκε στις 19-11-2016
10. http://dsep.uop.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=694%3A ανακτήθηκε στις 17-01-2017

11. <http://www.tovima.gr/society/article/?aid=677798&h1=true#commentForm>
ανακτήθηκε στις 17-01-2017
12. Δελτίο Τύπου της Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π. σχετικά με το υπό κατάθεση Σχέδιο Νόμου του ΥΠΔΒΜΘ-28/4/2011 στην ιστοσελίδα:
13. http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&view=docman&Itemid=446&limitstart=50 ανακτήθηκε στις 21-11-2016.

П А Р А П Т Н М А



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ

Αρ. Φύλλου 212

4 Ιουλίου 2011

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Βουλή των Ελλήνων	1
Υπουργείο Εθνικής Άμυνας	2
» Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων	3
Περιφέρειες	4
Οργανισμοί - Λοιποί Φορείς	5

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

(1)

Με την υπ' αριθμ. 6253/4146/4.7.2011 απόφαση του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων διορίζεται, στα Γραφεία της πρώτης κατά σειρά δυνάμεως Κ.Ο. του «Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος» και για την πρώτη πενήντα-δα βουλευτών αυτής, στη Βουλή, μετά την κατά νόμο πρόταση του Προέδρου της Γιώργου Α. Παπανδρέου, σε υπάρχουσα κενή οργανική θέση μετακλητού υπαλλήλου, που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 41 παρ. 1ΣΤ' εδαφ. ε' του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β', ΦΕΚ 51/Α/97), όπως ισχύει, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 41 και 42 του προαναφερόμενου Κανονισμού, η Αιμιλία Γαστουγιώτη του Σωτηρίου, (Α.Δ.Τ. Χ 095506), με Α' βαθμό και 10ο Μ.Κ., όπως τούτο ισχύει για τους υπαλλήλους της Βουλής, της ΠΕ5 μισθολογικής κατηγορίας (Μ.Κ. 17-1) του Ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297/Α/03), όπως ισχύει.

(Αριθμ. εγκρίσεως δαπάνης Δ/νσεως Οικον. Υπηρεσιών της Βουλής 6256/4149/4-7-2011)

(Άρθρο 1 και 103 (πρώην άρθρο 91) του Κανονισμού της Βουλής, Μέρος Β' - ΦΕΚ 51/Α/10-4-97, όπως ισχύει).

Με την υπ' αριθμ. 6179/4090/1-7-2011 απόφαση του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων διορίζεται, στο Γραφείο του Προέδρου της δεύτερης κατά σειρά δυνάμεως Κ.Ο. της «Ν.Δ.» Αντώνη Σαμαρά, στη Βουλή, μετά την κατά νόμο πρόταση του Γενικού Γραμματέα της Κ.Ο. της «Ν.Δ.» Κωνσταντίνου Τασούλα, σε υπάρχουσα κενή οργανική θέση μετακλητού υπαλλήλου, που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 41 παρ. 1 ΣΤ' εδαφ. β' περ. βα του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β', ΦΕΚ 51/Α/97), όπως ισχύει, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 41 και 42 του προαναφερόμενου Κανονισμού, ο Ιωάννης Μουρμούρας του Αλεξάνδρου (Α.Δ.Τ.: ΑΕ 640045), με Α' βαθμό και 11ο Μ.Κ., όπως τούτο ισχύει για τους υπαλλήλους της Βουλής της ΠΕ μισθολογικής κατηγορίας (Μ.Κ. 18-1), του Ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297/Α/2003), όπως ισχύει.

(Αρ. εγκρίσεως δαπάνης Δ/νσεως Οικον. Υπηρεσιών της Βουλής 6181/4092/1-7-2011).

(Άρθρο 1 και 103 (πρώην άρθρο 91) του Κανονισμού της Βουλής, Μέρος Β' - ΦΕΚ 51/Α/10-4-97, όπως ισχύει).

Με την υπ' αριθμ. 6254/4147/4.7.2011 απόφαση του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων απολύεται από 23-6-2011, μετά από πρόταση της Προέδρου της τρίτης κατά σειρά δυνάμεως Κ.Ο. του «Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας» Αλεξάνδρας Παπαρήγα, ο Μιχαήλ Φιορεντίνης του Ευαγγέλου (Α.Δ.Τ.: ΑΒ 629984), από τη θέση μετακλητού υπαλλήλου που κατέχει στο Γραφείο της, στη Βουλή, προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 41 παρ. 1ΣΤ' εδαφ. γ' περ. γβ' του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β', ΦΕΚ 51/Α/10-4-97), όπως ισχύει, με Α' βαθμό και 1ο Μ.Κ., όπως τούτο ισχύει για τους υπαλλήλους της Βουλής της ΔΕ μισθολογικής κατηγορίας (Μ.Κ. 18-1) του Ν. 3205/03 (ΦΕΚ 297/Α/03), όπως ισχύει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 παρ. 1ζ περ. ζα του προαναφερόμενου Κανονισμού σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 147 του Ν. 3528/07 (ΦΕΚ 26/Α/07).

(Άρθρο 1 και 103 (πρώην άρθρο 91) του Κανονισμού της Βουλής, Μέρος Β' - ΦΕΚ 51/Α/10-4-97, όπως ισχύει).

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

(2)

1. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/26/574/Σ. 132/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δ.τος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας του Γουβάλα Κωνσταντίνου του Νικολάου, ως μετακλητού υπαλλήλου στη θέση του Διευθυντού του Πολιτικού Γραφείου του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΠΕ, με ΑΔΤ Μ886962, από 17-6-2011.

2. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/27/575/Σ. 133/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π. Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας της Καϊναμίση Μαγδαληνής του Κων/νου, ως μετακλητής υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΔΕ, με ΑΔΤ ΑΖ661182, από 17-6-2011.

3. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/28/576/Σ.134/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας της Κοκοροπούλου Φωτεινής του Λεωνίδα, ως μετακλητής υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΔΕ, με ΑΔΤ Σ635255, από 17-6-2011.

4. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/29/577/Σ.135/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας της Ευαγγέλου Ελευθερίας του Νικήτα, ως μετακλητής υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΠΕ, με ΑΔΤ ΑΗ 187011, από 17-6-2011.

5. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/30/578/Σ. 136/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας της Στογιάννη Χαρούλας του Ιωάννη, ως μετακλητής υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΔΕ, με ΑΔΤ ΑΕΙ84705, από 17-6-2011.

6. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/31/579/Σ.137/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας του Γατσέλη Χρήστου του Αθανασίου, ως μετακλητού υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΤΕ, με ΑΔΤ ΑΖ271161, από 17-6-2011.

7. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/32/580/Σ.138/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας του Σκλαβενίτη Επαμεινώνδα του Αριστοκλή, ως μετακλητού υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΠΕ, με ΑΔΤ Ξ853394, από 17-6-2011.

8. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/33/581/Σ.139/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας του Κουλιεράκη Ελευθερίου του Νικολάου, ως μετακλητού υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΠΕ, με ΑΔΤ 1970859, από 17-6-2011.

9. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/34/582/Σ.140/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας της Κόκκαλη Γενοβέφας του Κων/νου, ως μετακλητής υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΔΕ, με ΑΔΤ ΑΕ556717, από 17-6-2011.

10. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/35/583/Σ.141/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας της Διαλυσμά Έλλης - Ελένης του Ιωάννη, ως μετακλητής υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΔΕ, με ΑΔΤ Σ206014, από 17-6-2011.

11. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/36/584/Σ.142/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας του Πιπά Δημητρίου του Θεοδώρου, ως μετακλητού υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΔΕ, με ΑΔΤ ΑΗ530270, από 17-6-2011.

12. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/37/585/Σ. 143/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας του Κουσαλίδη Πολυχρόνη του Ιωάννη, ως μετακλητού υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΠΕ, με ΑΔΤ Χ393614, από 17-6-2011.

1. Με τη Φ.470.1/41/589/Σ.147/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας του Τόσκα Νικολάου του Στεφάνου, ως μετακλητού υπαλλήλου στη θέση του Διευθυντού του Πολιτικού Γραφείου του πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΠΕ και ΑΔΤ ΟΖ1751, από 17-6-2011.

2. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/38/586/Σ.144/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας της Φραγκιά Γαρυφαλλιάς του Ιωάννου, ως μετακλητής υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΔΕ και ΑΔΤ Σ121360, από 17-6-2011.

3. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/39/587/Σ.145/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας της Τσατσάνη

Παρασκευής - Αικατερίνης του Παναγιώτη, ως μετακλητής υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΠΕ και ΑΔΤ ΑΖ481009, από 17-6-2011.

4. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/40/588/Σ. 146/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας της Μαγκαφά Ελένης του Δημητρίου, ως μετακλητής υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΠΕ και ΑΔΤ Ν467574, από 17-6-2011.

5. Με την υπ' αριθμ. Φ.470.1/42/590/Σ. 148/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της υπηρεσίας της Διδασκάλου Κανέλας του Δημητρίου, ως μετακλητής υπαλλήλου στο Πολιτικό Γραφείο του πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατηγορίας ΔΕ και ΑΔΤ ΑΒ616000, από 17-6-2011.

1. Με την υπ' αριθμ. Φ.471.4/9/596/Σ. 154/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης του Κεζιρόπουλου Νικολάου του Σάββα, υπαλλήλου του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κλάδου ΔΕ Τεχνικού (Οδηγών), ΑΜ:07473 με βαθμό Α' και ΑΔΤ ΑΗ041865 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

2. Με την υπ' αριθμ. Φ.471.4/10/597/Σ. 155/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης του Κυρίτση Σπυρίδωνα του Απόστολου, υπαλλήλου του Υπουργείου Εξωτερικών, κλάδου ΔΕ, με βαθμό Β' και ΑΔΤ Κ 530721 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

3. Με την υπ' αριθμ. Φ.471.4/11/598/Σ. 156/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης της Αδάμ Δημητριάς του Αθανασίου, υπαλλήλου του Υπουργείου Εξωτερικών, κλάδου ΔΕ, με βαθμό Β' και ΑΔΤ Ξ 444322 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

4. Με την υπ' αριθμ. Φ.471.4/12/599/Σ.157/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης της Γαργάλη Μαρίας του Ευθυμίου, υπαλλήλου του Υπουργείου Εξωτερικών, κλάδου ΠΕ, με βαθμό Γ' και ΑΔΤ ΑΕ 589846 από το

Πολιτικό Γραφείο του πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

5. Με την υπ' αριθμ. Φ.471.4/13/600/Σ.158/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης του Λιούση Νικολάου του Μιχαήλ, υπαλλήλου του Υπουργείου Εξωτερικών, κλάδου ΠΕ Εμπειρογνώμωνων, βαθμού Εμπειρογνώμονα Πρεσβευτή Συμβούλου Α' και ΑΔΤ ΑΕ 533166 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

1. Με την υπ' αριθμ. Φ.471.4/14/601/Σ.159/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης της Δασκαλάκη Μαύρας του Αντωνίου, υπαλλήλου της «ΕΡΓΑ ΟΣΕ ΑΕ» κλάδου ΔΕ με ΑΔΤ ΑΕ 547004 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

2. Με την υπ' αριθμ. Φ.471.4/15/602/Σ.160/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης της Γαϊτανάκη Βιολέττας του Δημητρίου, υπαλλήλου της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης - Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας του Υπουργείου Εσωτερικών, κλάδου ΔΕ με βαθμό Α' και ΑΔΤ Χ 569278 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

3. Με την υπ' αριθμ. Φ.471.4/16/603/Σ. 161/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης της Χατζοπούλου - Παπαδοπούλου Θελεξιόπης, υπαλλήλου του Γενικού Χημείου του Κράτους, κλάδου ΠΕ με βαθμό Α' και ΑΔΤ ΑΗ 590448 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

4. Με την υπ' αριθμ. Φ.471.4/17/604/Σ.162/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης της Γιαννακοπούλου Βασιλικής του Νικολάου, υπαλλήλου του Υπουργείου Οικονομικών/Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, κλάδου ΔΕ με βαθμό Α' και ΑΔΤ ΑΕ 589534 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

5. Με την υπ' αριθμ. Φ.471.4/18/605/Σ.163/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α'), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης του Πνευματικά Αθανάσιου

του Ελευθέριου, υπαλλήλου του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κλάδου ΠΕ11, με βαθμό Α΄ και ΑΔΤ ΑΒ 248979 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

6. Με τη Φ.471.4/19/606/Σ. 164/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α΄), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης της Μπουσουλέγκα Χριστίνας του Νικολάου, υπαλλήλου της Επιτροπής Ανταγωνισμού του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό -Νομικός και ΑΔΤ ΑΒ 281752 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

7. Με την υπ΄ αριθμ. Φ.471.4/20/607/Σ. 165/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α΄), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης του Γκαντή Κων/νου του Θεοδώρου, υπαλλήλου του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κλάδου ΠΕ11, με βαθμό Α΄ και ΑΔΤ ΑΗ 283026 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

8. Με την υπ΄ αριθμ. Φ.471.4/21/608/Σ. 166/27.06.2011 πράξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, διαπιστώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55, παράγραφος 8, του Π.Δτος 63/05 «Κωδικοποίηση Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98 τ. Α΄), η αυτοδίκαιη λήξη της απόσπασης του Λύτρα Ιωάννη του Γεωργίου, υπαλλήλου του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης/Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας - Περιφερειακή Ενότητα Αιτωλοακαρνανίας, κλάδου ΤΕ, με βαθμό Α΄ και ΑΔΤ ΑΕ 727180 από το Πολιτικό Γραφείο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας, από 17-6-2011.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΕΓΛΙΤΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Αριθμ. 72227/Δ2

Συγκρότηση της Διοικούσας Επιτροπής Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.)

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του άρθρου 40 του Ν. 3966/2011 «Θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, ίδρυση Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής πολιτικής, Οργάνωση του Ινστιτούτου Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων «Διόφαντος» και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 118 Α)

β) του άρθρου 90 του π.δ. 63/2005 «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα» (ΦΕΚ 98 Α)

2. Το έγγραφο με αριθμ. 1425/16-6-2011 της αρμόδιας κατά τον Κανονισμό της Βουλής Επιτροπής.

3. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσης απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, δεδομένου ότι η κατά συνεδρίαση αποζημίωση του προέδρου των μελών και του γραμματέα θα καθοριστούν με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 3966/2011, αποφασίζουμε:

Συγκροτούμε την επταμελή Διοικούσα Επιτροπή Προτύπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.), ως εξής:

Α. ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

1. Ματθαίου Δημήτριος του Μάνθου με ΑΔΤ ΑΕ 513366, Καθηγητής του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, ως Πρόεδρος.

2. Ραβάνης Κωνσταντίνος του Θωμά με ΑΔΤ Σ 361548, Αναπληρωτής Καθηγητής του Πανεπιστημίου Πατρών, ως μέλος.

3. Αντωνίου Ιωάννης του Βασιλείου με Α.Δ.Τ. ΑΒ 650759, Εκπαιδευτικός κλάδου ΠΕ02, διευθυντής του 2ου Πειραματικού Γυμνασίου Αθηνών, ως μέλος.

4. Νόκα Τριανταφυλλιά του Αθανασίου με Α.Δ.Τ. ΑΙ 255072, Περιφερειακή Διευθύντρια Εκπαίδευσης Ηπείρου, ως μέλος.

5. Παπαβασιλόπουλος Γεώργιος του Παναγιώτη με ΑΔΤ ΑΒ 281849, Καθηγητής του Εθνικού Μετσοβείου Πολυτεχνείου, απόφοιτος Βαρβακείου Σχολής, ως μέλος.

6. Σωσσίδης Ιωάννης του Γεωργίου με Α.Δ.Τ. ΑΗ 676036, Δικηγόρος, απόφοιτος του Πειραματικού Σχολείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ως μέλος.

7. Πήλιουρας Παναγιώτης του Σωτηρίου με ΑΔΤ Φ 047997, Σχολικός Σύμβουλος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, ως μέλος.

Γραμματέα του Συμβουλίου ορίζουμε την Ριζάκη Αικατερίνη του Αναστασίου, εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ70 με Α.Δ.Τ. Σ 711779, με αναπληρώτρια την Παπαδοπούλου Ελένη του Κωνσταντίνου, εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ02 με Α.Δ.Τ. Ξ 399934.

Η θητεία των μελών της Επιτροπής είναι τριετής.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μαρούσι, 28 Ιουνίου 2011

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

(3)

Αριθμ. 6373

Διορισμός του Φωτάκη Κωνσταντίνου του Εμμανουήλ στη θέση του Διευθυντή της Κεντρικής Διεύθυνσης του Ιδρύματος Τεχνολογίας και Έρευνας.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. της παρ. 5 του άρθρου 10 και των παρ. 3, 4 και 5 του άρθρου 11 του ν. 1514/85 «Ανάπτυξη της επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας» (ΦΕΚ Α΄ 13),

β. του άρθρου 27 του ν. 3054/02 «Οργάνωση της αγοράς πετρελαιοειδών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 230),

γ. της παρ. 3 του άρθρου 26 του ν. 3879/2010 «Ανάπτυξη της Δια Βίου Μάθησης και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 163) με το οποίο η αναστολή της ισχύος των διατάξεων

του ν. 3653/2008 (ΦΕΚ Α' 49) παρατείνεται από τη λήξη της (31-12-2010, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 3822/2010 ΦΕΚ Α' 21) έως 31-12-2011.

δ. του άρθρου 2 του Π.Δ. 185/2009 «Ανασύσταση του Υπουργείου Οικονομικών ... και Νησιωτικής Πολιτικής» (ΦΕΚ Α' 213)

ε. του άρθρου 8 του Π.Δ. 189/2009 «Καθορισμός και ανακατανομή αρμοδιοτήτων των Υπουργείων» (ΦΕΚ Α' 221)

στ. του άρθρου 4 του Π.Δ. 24/2010 «Ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων των Υπουργείων και τροποποιήσεις του π.δ. 189/2009» (ΦΕΚ Α' 56)

ζ. του άρθρου 7 του Π.Δ. 432/87 «Σύσταση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας»» (ΦΕΚ 204/Α).

2. Την υπ' αριθμ. 1799/22-2-2010 απόφασή μας, με την οποία προκηρύχθηκε η πλήρωση της θέσης του Δ/ντή της Κεντρικής Διεύθυνσης του ΙΤΕ.

3. Την υπ' αριθμ. 492/20-1-2011 απόφαση μας «Συγκρότηση Ειδικής Επιτροπής Κριτών για την αξιολόγηση των υποψηφίων για τη θέση του Δ/ντή της Κεντρικής Δ/σης του ΙΤΕ».

4. Το πρακτικό της συνεδρίασης της 18-4-2011 της παραπάνω επιτροπής και το με αρ. 447/16-5-2011 έγγραφο του Συντονιστή αυτής.

5. Το με αρ. 491/27-5-2011 έγγραφο του ΙΤΕ, αποφασίζουμε:

Διορίζουμε τον Φωτάκη Κωνσταντίνο του Εμμανουήλ (ΑΔΤ Χ 856919) στη θέση του Διευθυντή της Κεντρικής Δ/σης του Ιδρύματος Τεχνολογίας και Έρευνας (ΙΤΕ), με πενταετή θητεία.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 28 Ιουνίου 2011

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

Αριθμ. Υ53/72777/Δ2

Συγκρότηση ομάδας εργασίας για την κατάρτιση τράπεζας θεμάτων-μελετών περίπτωσης για τη διαδικασία διεξαγωγής συνέντευξης των υποψηφίων σχολικών συμβούλων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

**Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ,
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις:

α) του άρθρου 55 παρ. 4 του Ν. 1566/85 (167 Α')

β) των άρθρων 13 και 19 του ν. 3848/10 (71 Α')

γ) του άρθρου 17 του ν. 3205/2003 «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., μονίμων στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων και αντιστοίχων της ΕΛ.ΑΣ. του Π.Σ. και Λ.Σ. κλπ» (Α' 297)

δ) του νόμου 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του κράτους και άλλες διατάξεις» (Α' 247)

2. Την αρ. 160443/18.12.2009 (Β' 2540) απόφαση της Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων «Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής "Με εντολή Υπουργού" στο Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων»

3. Το άρθρο 90 του κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα (Π.Δ. 63/2005), αποφασίζουμε:

Συγκροτούμε στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων ομάδα εργασίας αποτελούμενη από τους παρακάτω:

Ματσαγγούρα Ηλία του Γεωργίου με Α.Δ.Τ. Κ136421, Καθηγητή στο Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Αντωνίου Φωτεινή του Διονυσίου με Α.Δ.Τ. Ρ394412, Λέκτορα στο Τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Ζαχαριάδη Θεοδόσιο του Ιωάννη με Α.Δ.Τ. ΑΕ31403, Καθηγητή στο Τμήμα Μαθηματικών του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Κουλουμπαρτίτη Αλεξάνδρα του Χαραλάμπους με Α.Δ.Τ. ΑΕ517884, Σύμβουλο Π.Ε. του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Μιχάλη Αθανάσιο του Νικολάου με Α.Δ.Τ. ΑΖ625682, Λέκτορα στο Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης του Πανεπιστημίου Αιγαίου.

Σπαντιδάκη Ιωάννη του Ιωάννη με Α.Δ.Τ. Ξ279330, Αναπληρωτή Καθηγητή στο Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης του Πανεπιστημίου Κρήτης.

Σφυρόερα Μαρία του Βασιλείου με Α.Δ.Τ. ΑΖ595708, Επίκουρη Καθηγήτρια στο Τμήμα Εκπαίδευσης και Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Τσαπαρλή Γεώργιο του Ροδόλφου με Α.Δ.Τ. ΑΕ277803, Καθηγητή στο Τμήμα Χημείας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων.

Τσάφο Βασίλειο του Στυλιανού με Α.Δ.Τ. ΑΗ124828, Λέκτορα στο Τμήμα Εκπαίδευσης και Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία.

Φρυδάκη Ευαγγελία του Αγησιλάου με Α.Δ.Τ. ΑΚ053471, Επίκουρη καθηγήτρια στο τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Έργο της ομάδας εργασίας είναι η κατάρτιση τράπεζας θεμάτων - μελετών περίπτωσης για τη διαδικασία διεξαγωγής της συνέντευξης των υποψηφίων σχολικών συμβούλων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Η Ομάδα εργασίας συγκαλείται σε τακτά χρονικά διαστήματα κατά το μήνα Ιούνιο τ.έ. με σκοπό την τροφοδότηση των οικείων συμβουλίων επιλογής με θέματα ικανά προς τον αριθμό των υποψηφίων κάθε εκπαιδευτικής βαθμίδας (πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας).

Η αποζημίωση της ομάδας εργασίας θα καλυφθεί από τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού ΚΑΕ 0515 ειδικός φορέας 19220 και θα καθορισθεί με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μαρούσι, 30 Ιουνίου 2011

Με εντολή Υπουργού
Ο Γενικός Γραμματέας
ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΟΥΛΑΪΔΗΣ

Αριθμ. 72585/ΙΑ

Σύσταση και συγκρότηση Τριμελούς Επιτροπής στο Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων προς υποβοήθηση του έργου του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 56 «Συγκρότηση και Λειτουργία του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων», παρ. 16 του Π.Δ. 38/2010 (ΦΕΚ 78 Α').

2. Τα με αριθ. 4/2011 και 5/2011 Πρακτικά του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (Σ.Α.Ε.Π.).

3. α) Το άρθρο 19, παρ. 3 του Ν. 3328 (ΦΕΚ 80/1-4-2005), «Κατάργηση του ΔΙΚΑΤΣΑ και του ΙΤΕ. Μεταβατικές διατάξεις»

β) Την αριθ. Φ.908/62361/Η/1.6.2010 Υ.Α. (ΦΕΚ 196 τ. Β) «Συγκρότηση Διοικητικού Συμβουλίου του Διεπιστημονικού Οργανισμού Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.)»

γ) Το 26182/14-12-2010 έγγραφο του Διεπιστημονικού Οργανισμού Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.)

4. Το αριθ. ΔΥ1δ/Γ.Π.οικ.161176/23.12.2010 έγγραφο περί ορισμού εκπροσώπου του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

5. Το αριθ. 1732/1.4.2011 έγγραφο περί ορισμού εκπροσώπου της Ομοσπονδίας Σωματείων Επαγγελματιών Διπλωματούχων Αισθητικών Ελλάδος.

6. Την ανάγκη συγκρότησης τριμελούς επιτροπής για την εξέταση των υποθέσεων των αιτούντων αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων.

7. Το γεγονός ότι από την παρούσα δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

Συνοστύμε και συγκροτούμε τριμελή επιτροπή, αποτελούμενη από τα μέλη:

1. Πρωτόπαπα Ευαγγελία του Εμμανουήλ, με Α.Δ.Τ. Χ549410, καθηγήτρια του τμήματος Αισθητικής και Κοσμητολογίας του ΤΕΙ Αθηνών εκπρόσωπος του Διεπιστημονικού Οργανισμού Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης, ως Πρόεδρος, με αναπληρώτρια την Χατζηχρήστου Ελένη του Θωμά, με Α.Δ.Τ. ΑΗ050796, καθηγήτρια του γενικού τμήματος Βασικών Ιατρικών Μαθημάτων του ΤΕΙ Αθηνών, επίσης εκπρόσωπος του Διεπιστημονικού Οργανισμού Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης.

2. Νικολοπούλου Παναγιώτα του Κωνσταντίνου με Α.Δ.Τ. ΑΑ116601, υπάλληλο κλάδου ΔΕ Διοικητικού λογιστικού που υπηρετεί στη Διεύθυνση Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας, ως τακτικό μέλος και Μπαρώ Χρυσάνθη του Ιωάννη με Α.Δ.Τ. ΑΒ052284, υπάλληλο κλάδου Νοσηλευτών-τριών που υπηρετεί στη Διεύθυνση Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας ως αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

3. Κολοκούρα Λάμπρο του Δημητρίου, με Α.Δ.Τ. ΑΕ607218, ως τακτικό μέλος και Παπαθανασίου - Καραχατζή Παναγιώτα του Αθανασίου, με Α.Δ.Τ. ΑΖ042440, ως αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Σωματείων Επαγγελματιών Διπλωματούχων Αισθητικών Ελλάδος.

Έργο της παρούσας επιτροπής είναι η σύνταξη γνωμοδότησης για το ΣΑΕΠ για τις υποθέσεις:

1. Κανέλλα Γιαννακοπούλου του Θεοδώρου
2. Τριανταφυλλιά Κωνσταντινίδη του Δημητρίου
3. Δέσποινα Λουκά του Αριστείδη
4. Ελένη Κωνσταντίνου του Δημητρίου
5. Ειρήνη Αλεβιζάκη του Γεωργίου

αισθητικών σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 17 του Π.Δ. 38/2010, ως προς την οποία έχουν εκδοθεί οι με αριθ. 4/2011 και 5/2011 αποφάσεις του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων.

Η τριμελής επιτροπή οφείλει να παραδώσει στο Συμβούλιο υπογεγραμμένο το πρακτικό της συνεδρίασης της για τις ανωτέρω περιπτώσεις μέσα σε διάστημα ενός μηνός από την ημερομηνία της δημοσίευσης της παρούσας.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αμαρούσιο, 30 Ιουνίου 2011

Ο Πρόεδρος
ΗΛΙΑΣ ΨΩΝΗΣ

Αριθμ. 72583/ΙΑ

Σύσταση και συγκρότηση Τριμελούς Επιτροπής στο Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων προς υποβοήθηση του έργου του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 56 «Συγκρότηση και Λειτουργία του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων», παρ. 16 του Π.Δ. 38/2010 (ΦΕΚ 78 Α')

2. Το με αριθ. 5/2011 Πρακτικό του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (Σ.Α.Ε.Π.)

3. α) Το άρθρο 19, παρ. 3 του Ν. 3328 (ΦΕΚ 80/1-4-2005), «Κατάργηση του ΔΙΚΑΤΣΑ και του ΙΤΕ. Μεταβατικές διατάξεις»

β) Την αριθ. Φ.908/62361/Η/1.6.2010 Υ.Α. (ΦΕΚ 196 τ. Β) «Συγκρότηση Διοικητικού Συμβουλίου του Διεπιστημονικού Οργανισμού Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.)»

γ) Το 10040/2011/31.5.2011 έγγραφο του Διεπιστημονικού Οργανισμού Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.)

4. Το αριθ. ΔΥ1δ/Γ.Π.οικ.161176/23.12.2010 έγγραφο περί ορισμού εκπροσώπου του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

5. Το αριθ. 9591/7.6.2011 έγγραφο περί ορισμού εκπροσώπου του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος.

6. Την ανάγκη συγκρότησης τριμελούς επιτροπής για την εξέταση των υποθέσεων των αιτούντων αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων.

7. Το γεγονός ότι από την παρούσα δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

Συνοστύμε και συγκροτούμε τριμελή επιτροπή, αποτελούμενη από τα μέλη:

1. Πρωτόπαπα Ευαγγελία του Εμμανουήλ, με Α.Δ.Τ. Χ549410, καθηγήτρια του τμήματος Αισθητικής και Κο-

σημολογίας του ΤΕΙ Αθηνών εκπρόσωπος του Διεπιστημονικού Οργανισμού Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης, ως Πρόεδρος, με αναπληρώτρια την Χατζηχρήστου Ελένη του Θωμά, με Α.Δ.Τ. ΑΗ050796, καθηγήτρια του γενικού τμήματος Βασικών Ιατρικών Μαθημάτων του ΤΕΙ Αθηνών.

2. Νικολοπούλου Παναγιώτα του Κωνσταντίνου με Α.Δ.Τ. ΑΑ116601, υπάλληλο κλάδου ΔΕ Διοικητικού Λογιστικού που υπηρετεί στη Διεύθυνση Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας, ως τακτικό μέλος και

Μπαρώ Χρυσάνθη του Ιωάννη με Α.Δ.Τ. ΑΒ052284, υπάλληλο κλάδου Νοσηλευτών-τριών που υπηρετεί στη Διεύθυνση Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας ως αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

3. Ματίνα Σπυράτου, με Α.Δ.Τ. ΑΕ079157 ως τακτικό μέλος, και Περικλή Τζιάρα με Α.Δ.Τ. ΑΒ293015 ως αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργιών Ελλάδος.

Έργο της παρούσας επιτροπής είναι η σύνταξη γνωμοδότησης για το ΣΑΕΠ για την υπόθεση της Sophie-Isabelle Briand, Κοινωνικής Λειτουργού, σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 17 του Π.Δ. 38/2010, ως προς την οποία έχει εκδοθεί η με αριθ. 6/2011 απόφαση του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αμαρούσιο, 30 Ιουνίου 2011

Ο Πρόεδρος
ΗΛΙΑΣ ΨΩΝΗΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ

Αριθμ. 41872/2715

Συγκρότηση Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Ελέγχου Σταβλισμού Ζώων για την Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας.

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ΑΝ 2520/1940 «Περί Υγειονομικών Διατάξεων».

2. Τις διατάξεις του Ν. 2218/94 «Ίδρυση Νομ/κής Αυτονομίας, τροποποίηση διατάξεων για την Πρωτοβάθμια Διοίκηση και άλλες διατάξεις».

3. Τις διατάξεις του άρθρου 15 του Ν. 1579/85 (ΦΕΚ 217/Α/23-12-85) «Ρυθμίσεις για την εφαρμογή και ανάπτυξη του Εθνικού Συστήματος Υγείας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με τις όμοιες του άρθρου 11 παρ. 13 του Ν. 2307/95.

4. Την αριθμ. Υ1β/2000/95 (ΦΕΚ 343/4-5-1995 τ. Β΄) Υγειονομική Διάταξη «Περί όρων ίδρυσης και λειτουργίας πτηνο-κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων».

5. Την υπ' αριθμ. 15393/2332 απόφαση (ΦΕΚ 1022/Β΄/5-8-2002)

6. Τον Νόμο 3469/2006 (ΦΕΚ 131/Α/28-6-06)

7. Τον Νόμο 3698/2008 (ΦΕΚ 198/Α/2-10-08)

8. Το υπ' αριθμ. 332662/20-10-08 έγγραφό της Δ/σης Εισροών Ζωικής Παραγωγής / Γεν. Δ/σης Ζωικής Παραγωγής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

9. Τον ν. 3955/12011 άρθρο 13 (ΦΕΚ 89/Α΄/20-4-2011).

10. Την ανάγκη συγκρότησης της οριζόμενης στο Θέμα Επιτροπής, αποφασίζουμε:

Συγκροτούμε την Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου σταβλισμού ζώων για την Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας και ορίζουμε μέλη αυτής τους:

- Νούσια Ηρακλή του Γεωργίου, με ΑΔΤ Χ 460820, του κλάδου ΠΕ Κτηνιάτρων με βαθμό Β΄ υπάλληλο της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Πρέβεζας ως Πρόεδρο με αναπληρωτή του τον Κοτσαρίνη Μιχαήλ του Παναγιώτη, με ΑΔΤ ΑΒ 815174, του κλάδου ΠΕ Γεωπόνων με βαθμό Β΄ υπάλληλο της ίδιας Δ/σης.

- Τέφα Αθηνά του Ιωάννη, με ΑΔΤ Π229561, του κλάδου ΤΕ Εποπτών Δημόσιας Υγείας με βαθμό Α΄ υπάλληλο της Δ/σης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Π.Ε. Πρέβεζας με αναπληρώτρια της την Μπουντούρη Γιολάντα του Αλεξάνδρου, με ΑΔΤ ΑΗ 747170, του ίδιου κλάδου με βαθμό Α΄ υπάλληλο της ίδιας υπηρεσίας.

- Παπαδημητρίου Σπυρίδωνα του Μιχαήλ, με ΑΔΤ ΑΒ 412737, του κλάδου ΠΕ Χημικών Μηχανικών με βαθμό Α΄ του Τμήματος Υδροοικονομίας και Περιβάλλοντος Π.Ε. Πρέβεζας.

(4)

Γραμματέα της Επιτροπής ορίζουμε τον Κοτσαρίνη Μιχαήλ του Παναγιώτη, με ΑΔΤ ΑΒ 815174 του κλάδου ΠΕ Γεωπόνων με βαθμό Β΄ υπάλληλο της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Πρέβεζας με αναπληρώτριά του την Μπασιούλη Βασιλική, με ΑΔΤ Χ 460776, του κλάδου ΤΕ Γεωπονίας-Ζωικής Παραγωγής με βαθμό Δ΄ υπάλληλο της ίδιας Δ/σης.

Η εν λόγω επιτροπή ασκεί τις αρμοδιότητες που ορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 13 του Ν. 3955/2011 (ΦΕΚ 89/Α΄/20-4-2011).

Με την παρούσα απόφασή μας, καταργείται και παύει να ισχύει κάθε προηγούμενη ομοιά μας για το ίδιο θέμα.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πρέβεζα, 24 Ιουνίου 2011

Ο Περιφερειάρχης
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ**ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ****ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΦΥΛΛΩΝ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ****Σε έντυπη μορφή:**

- Για τα Φ.Ε.Κ. από 1 έως 16 σελίδες σε 1 € προσαυξανόμενη κατά 0,20 € για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο ή μέρος αυτού.
- Για τα φωτοαντίγραφα Φ.Ε.Κ. σε 0,15 € ανά σελίδα.

Σε μορφή DVD/CD:

Τεύχος	Ετήσια έκδοση	Τριμηνιαία έκδοση	Μηνιαία έκδοση	Τεύχος	Ετήσια έκδοση	Τριμηνιαία έκδοση	Μηνιαία έκδοση
Α'	150 €	40 €	15 €	Α.Α.Π.	110 €	30 €	-
Β'	300 €	80 €	30 €	Ε.Β.Ι.	100 €	-	-
Γ'	50 €	-	-	Α.Ε.Δ.	5 €	-	-
Υ.Ο.Δ.Δ.	50 €	-	-	Δ.Δ.Σ.	200 €	-	20 €
Δ'	110 €	30 €	-	Α.Ε.-Ε.Π.Ε.	-	-	100 €

- Η τιμή πώλησης μεμονωμένων Φ.Ε.Κ. σε μορφή cd-rom από εκείνα που διατίθενται σε ψηφιακή μορφή και μέχρι 100 σελίδες, σε 5 € προσαυξανόμενη κατά 1 € ανά 50 σελίδες.

ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ Φ.Ε.Κ.

Τεύχος	Έντυπη μορφή	Τεύχος	Έντυπη μορφή	Τεύχος	Έντυπη μορφή
Α'	225 €	Δ'	160 €	Α.Ε.-Ε.Π.Ε.	2.250 €
Β'	320 €	Α.Α.Π.	160 €	Δ.Δ.Σ.	225 €
Γ'	65 €	Ε.Β.Ι.	65 €	Α.Σ.Ε.Π.	70 €
Υ.Ο.Δ.Δ.	65 €	Α.Ε.Δ.	10 €	Ο.Π.Κ.	-

- Το τεύχος Α.Σ.Ε.Π. (έντυπη μορφή) θα αποστέλλεται σε συνδρομητές ταχυδρομικά, με την επιβάρυνση των 70 €, ποσό το οποίο αφορά τα ταχυδρομικά έξοδα.

- Η καταβολή γίνεται σε όλες τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.). Το πρωτότυπο διπλότυπο (έγγραφο αριθμ. πρωτ. 9067/28.2.2005 2η Υπηρεσία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου) με φροντίδα των ενδιαφερομένων, πρέπει να αποστέλλεται ή να κατατίθεται στο Εθνικό Τυπογραφείο (Καποδιστρίου 34, Τ.Κ. 104 32 Αθήνα).
- Σημειώνεται ότι φωτοαντίγραφα διπλοτύπων, ταχυδρομικές Επιταγές για την εξόφληση της συνδρομής, δεν γίνονται δεκτά και θα επιστρέφονται.
- Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα μέλη της Ένωσης Ιδιοκτητών Ημερησίου Τύπου Αθηνών και Επαρχίας, οι τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί σταθμοί, η Ε.Σ.Η.Ε.Α, τα τριτοβάθμια συνδικαλιστικά όργανα και οι τριτοβάθμιες επαγγελματικές ενώσεις δικαιούνται έκπτωσης πενήντα τοις εκατό (50%) επί της ετήσιας συνδρομής.
- Το ποσό υπέρ Τ.Α.Π.Ε.Τ. (5% επί του ποσού συνδρομής), καταβάλλεται ολόκληρο (Κ.Α.Ε. 3512) και υπολογίζεται πριν την έκπτωση.
- Στην Ταχυδρομική συνδρομή του τεύχους Α.Σ.Ε.Π. δεν γίνεται έκπτωση.

Πληροφορίες για δημοσιεύματα που καταχωρίζονται στα Φ.Ε.Κ. στο τηλ.: 210 5279000.

Φωτοαντίγραφα παλαιών Φ.Ε.Κ.: Μάρνη 8, τηλ.: 210 8220885, 210 8222924, 210 5279050.

Τα φύλλα όλων των τευχών της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως διατίθενται δωρεάν σε ηλεκτρονική μορφή από την ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου (www.et.gr)

Ηλεκτρονική Διεύθυνση: <http://www.et.gr> - e-mail: webmaster.et@et.gr

ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ ΑΠΟ 08:00 ΜΕΧΡΙ 13:00



* 1 4 0 0 2 1 2 0 4 0 7 1 1 0 0 8 *

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * ΤΗΛ. 210 52 79 000 * FAX 210 52 21 004



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ

Αρ. Φύλλου 15

16 Ιανουαρίου 2013

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Υπουργείο Οικονομικών.....	1
» Εσωτερικών.....	2
» Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.....	3
» Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.....	4
» Υγείας.....	5

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Αριθμ. 17/0051

Σύσταση και Συγκρότηση Ομάδας Ελέγχου για τη διενέργεια ελέγχου της ΕΔΕΛ στο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου του φορέα: «ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ) ΕΥ ΔΙΑΧ & ΕΦΑΡΜ. ΔΡΑΣ. ΥΠ. ΠΑΙΔ. ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘ & ΘΡ - ΕΡ. ΤΕΧ.ΑΝ ΚΑΙΝ».

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των αρθρ. 15 και 16 του Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ Α' 267).

2. Τις διατάξεις του αρθρ. 10, παρ. 6 και 7 του Ν.3840/2010 «Αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 53).

3. Τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 του Ν. 3492/2006 «Οργάνωση συστήματος ελέγχου για τη διασφάλιση της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του Κρατικού Προϋπολογισμού και των εκτός του Κρατικού Προϋπολογισμού φορέων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 210).

4. Τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 3 του Ν. 4024/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο - βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015». (ΦΕΚ Α' 40/226/27-10-2011).

5. Την υπ' αριθμ. 2/49837/0004/2-7-2008 (ΦΕΚ Β' 1334) απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών «Καθορισμός αρμοδιοτήτων και ρύθμιση θεμάτων λειτουργίας της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (άρθρο 15 Ν. 3614/2007)».

6. Την υπ' αριθμ. 2/49840/0004/2-7-2008 (ΦΕΚ Β' 1334) απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών σχετικά με την κατανομή των αρμοδιοτήτων των υποστηρικτικών της ΕΔΕΛ Διευθύνσεων Προγραμματισμού και Ελέγχων κ.λπ. (Δ51 και Δ56).

7. Την υπ' αριθμ. 2/46430/0004/24-7-2012 (ΦΕΚ Β' 2183) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων και της εξουσίας να υπογράφουν «Με εντολή Αναπληρωτή Υπουργού» στο Γενικό Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής, στους Προϊσταμένους Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων και Τμημάτων της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής/Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους του Υπουργείου Οικονομικών» (Άρθρο 2, στοιχ. Β, παρ. 2, περιπτ. β).

8. Την υπ' αριθμ. 2/78378/0022/29-12-2011 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών «Καθορισμός αποζημίωσης στις ελεγκτικές ομάδες της παρ. 8 του άρθρου 16 του Ν. 3614/2007». (ΦΕΚ ΥΟΔΔ 20/19-1-2012).

9. Το ετήσιο Πρόγραμμα Τεχνικής Υποστήριξης της εφαρμογής Ε.Δ.ΕΛ, για το έτος 2013.

10. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις αυτής της απόφασης προκαλείται, δαπάνη 1.360,24 € για την αμοιβή των ελεγκτών πλέον εργοδοτικών εισφορών, η οποία βαρύνει τις πιστώσεις του Π/Υ Δημοσίων Επενδύσεων (Πρόγραμμα Τεχνικής Υποστήριξης της εφαρμογής της ΕΔΕΛ - Υποπρόγραμμα Β').

11. Την εγκεκριμένη στην αρ. 487/09-05-2012 συνεδρίαση της ΕΔΕΛ Στρατηγική Ελέγχων και το εγκεκριμένο στην αρ. 487/09-05-2012 συνεδρίαση Πρόγραμμα Ελέγχων για την ελεγκτική περίοδο 01/07/2012 έως 30/06/2013, αποφασίζουμε:

1. Συνιστούμε Ομάδα για τη διενέργεια ελέγχου στο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου του φορέα: «(ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ) ΕΥ ΔΙΑΧ & ΕΦΑΡΜ. ΔΡΑΣ. ΥΠ. ΠΑΙΔ. ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘ & ΘΡ -ΕΡ. ΤΕΧ. ΑΝ ΚΑΙΝ» στο Ε.Π. ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ/ΕΤΠΑ, Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑ - ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ - ΗΠΕΙΡΟΣ /ΕΤΠΑ, Ε.Π. ΚΡΗΤΗ & ΝΗΣΟΙ ΑΙΓΑΙΟΥ/ΕΤΠΑ, Ε.Π. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ - ΘΡΑΚΗ/ΕΤΠΑ και Π.Ε.Π. ΑΤΤΙΚΗ/ΕΤΠΑ.

2. Την Ομάδα Ελέγχου αποτελούν οι:

● ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΣΩΤΗΡΗΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, με Α.Δ.Τ. Σ 285332, υπάλληλος της 51ης Δ/σης «Προγραμματισμού και Ελέγχων Επιχειρησιακών Προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και το Ταμείο Συνοχής» του ΓΛΚ, κλάδου ΠΕ Δημοσιονομικών, ως συντονιστής.

● ΣΚΟΥΛΑΞΕΝΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ, με Α.Δ.Τ. ΑΕ 106890, Τμηματάρχης στην 11η Δ/ση Εθνικών Κληροδοτημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, κλάδου ΠΕ Μηχανικών, ως μέλος.

● ΓΙΑΝΝΗ ΦΩΤΕΙΝΗ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, με Α.Δ.Τ. ΑΗ 063628, υπάλληλος της 51ης Δ/σης «Προγραμματισμού και Ελέγχων Επιχειρησιακών Προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και το Ταμείο Συνοχής» του ΓΛΚ, κλάδου ΠΕ Δημοσιονομικών, ως μέλος.

● ΜΑΡΙΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΒΑΪΟΥ, με Α.Δ.Τ. Ν 890799, υπάλληλος της 51ης Δ/σης «Προγραμματισμού και Ελέγχων Επιχειρησιακών Προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και το Ταμείο Συνοχής» του ΓΛΚ, κλάδου ΠΕ Μηχανικών, ως μέλος.

3. Ο έλεγχος θα διενεργηθεί στην ΑΘΗΝΑ, ως ακολούθως:

● 24 έως 25/01/2013, 28 έως 31/01/2013, καθώς και 01/02/2013.

4. Έργο της Ομάδας είναι ο έλεγχος του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου του ανωτέρω φορέα.

5. Στα μέλη της Ομάδας Ελέγχου θα καταβληθεί η προβλεπόμενη αποζημίωση, σύμφωνα με την υπό στοιχείο 8 του προοιμίου της απόφασης.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 9 Ιανουαρίου 2013

Ο Πρόεδρος
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΤΡΙΒΕΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

(2)

Αριθ. οικ. 1288

Συγκρότηση Παρατηρητηρίου Οικονομικής Αυτοτέλειας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης για την εφαρμογή του άρθρου 3 της από 18.11.2012 πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Δημοσιονομικοί κανόνες και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 228).

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 3 της από 18.11.2012 πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Δημοσιονομικοί κανόνες και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 228).

2. Τη διάταξη του άρθρου 7 της από 31.12.2012 πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις κατεπειγόντων θεμάτων αρμοδιότητας των Υπουργείων Εσωτερικών, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, Δημοσίας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης και του Υπουργού Επικρατείας» (ΦΕΚ Α' 256).

3. Το υπ' αριθμ. 704/13.12.2012 έγγραφο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

4. Το υπ' αριθμ. 1083/19.12.2012 έγγραφο της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδας.

5. Το υπ' αριθμ. 2/363/ΔΠΓΚ/2.01.2013 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών.

6. Το υπ' αριθμ. 2/1914/ΔΠΓΚ/10.01.2013 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών.

7. Τις διατάξεις του άρθρου 90 του Κώδικα για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ Α' 98).

8. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος των πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Συγκροτούμε στο Υπουργείο Εσωτερικών Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας των Ο.Τ.Α. (εφεξής «Παρατηρητήριο»), αποτελούμενο από τους:

α) Γεωργία Μαραγκού του Βασιλείου, Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως Πρόεδρο, με Α.Δ.Τ. ΑΕ 531029,

β) Θεόδωρο Οικονόμου του Γεωργίου, Γενικό Διευθυντή Οικονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών, με Α.Δ.Τ. ΑΑ 110804,

γ) Αρετή Μπελιά του Δημητρίου, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών, με Α.Δ.Τ. Σ 054202,

δ) Ευθύμιο Φωτόπουλο του Θεοδώρου, Αντιπεριφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, ως εκπρόσωπο της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδας, για τις εργασίες του Παρατηρητηρίου που αφορούν περιφέρειες, με Α.Δ.Τ. ΑΚ 288633,

ε) Κωνσταντίνο Κουτρομάνο του Επαμεινώνδα, τέως Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού ως εμπειρογνώμονα, με Α.Δ.Τ. ΑΒ 242632,

στ) Ανδρέα Κατσαρό του Ευαγγέλου, Επιστήμονα Συνεργάτη του Συμβουλίου Οικονομικών Εμπειρογνομόνων ως εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, με Α.Δ.Τ. ΑΙ 580429 και

ζ) Παναγιώτη Καρακούση του Αναστασίου, Γενικό Διευθυντή Θησαυροφυλακίου και Προϋπολογισμού του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, του Υπουργείου Οικονομικών, με Α.Δ.Τ. Λ 373735.

2. Το Παρατηρητήριο συνεδριάζει εντός ωραρίου εργασίας, έπειτα από πρόσκληση του Προέδρου του. Οι συνεδριάσεις της Επιτροπής διεξάγονται στο κτίριο της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών, Σταδίου 27 και Δραγατσάνιου, Αθήνα. Στον Πρόεδρο και τα μέλη του Παρατηρητηρίου ουδεμία αποζημίωση καταβάλλεται για τη συμμετοχή τους.

3. Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 10 Ιανουαρίου 2013

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ

Με την υπ' αριθμ. ΔΔΟΙΚ/5978/20.12.2012 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 9, 10, 11, 12 του άρθρου 55 του Κώδικα Νομοθεσίας για την «Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα», που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Π.Δ. 63/2005 «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98/Α'/22.4.2005), του κεφαλαίου Β' «Προσωπικό για κάλυψη οργανικών θέσεων» του Π.Δ. 410/1988 «Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας που αφορούν το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ.» (ΦΕΚ 191/

Α'/30.8.1988), του Π.Δ. 5/2008 «Οργανισμός της Γενικής Γραμματείας Ισότητας των Φύλων» (ΦΕΚ 17/Α'/8.2.2008)/το Π.Δ. 85/2012 «Ίδρυση και μετονομασία Υπουργείων...υπηρεσιών» και το Π.Δ. 86/2012 «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (ΦΕΚ 141/Α'/21.6.2012), την υπ' αριθμ. Υ39/4.7.2012 «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Αναπληρωτή Υπουργό Εσωτερικών» (ΦΕΚ 2091/Β'/5.7.2012), την υπ' αριθμ. 30177/31.7.2012 «Κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Εσωτερικών με την οποία διορίζεται η Ζωή Μ. Μακρή στη θέση της Γενικής Γραμματέως Ισότητας των Φύλων του Υπουργείου Εσωτερικών» (ΦΕΚ 377/Υ.Ο.Δ.Δ./6.8.2012), προσλαμβάνεται από 10/12/2012 ο Θεόδωρος Φούσκας του Θεμιστοκλή (Α.Δ.Τ.: ΑΖ080565), Δρ. Κοινωνιολογίας (Ph.D.), του Τμήματος Κοινωνιολογίας του Παντείου Πανεπιστημίου Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών ως Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό, με Μ.Κ. 4 του Β' Βαθμού της ΠΕ κατηγορίας με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, για τη Γενική Γραμματεία Ισότητας των Φύλων του Υπουργείου Εσωτερικών.

Ο προσλαμβανόμενος αποχωρεί αυτοδικαίως ταυτόχρονα με την αποχώρηση για οποιονδήποτε λόγο του Υπουργού που τον προσέλαβε, χωρίς άλλη διαδικασία.

(Αριθμ. βεβ. Υ.Δ.Ε. του Υπουργείου Εσωτερικών: 12466/07.1.2013)

(Αριθμ. βεβ. εγγραφής στο Μητρώο Ανθρ. Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου: 986039-128/21.12.2012)

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

(3)

Με την υπ' αριθμ. 1479/227/15.1.2013 κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Εσωτερικών, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις του άρθρου 55 παρ. 13 του Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα, που κωδικοποιήθηκε με το Π.Δ. 63/2005 «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 98/Α') και της υπ' αριθμ. 2/16306/0022/23.2.2012 (ΦΕΚ 78/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./24.2.2012) κοινής υπουργικής απόφασης, αποσπάται στο Γραφείο του Γενικού Γραμματέα Στρατηγικών και Ιδιωτικών Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων Πέτρου Σελέκου, η Ελένη Πικραμμένου του Αγγέλου (Α.Δ.Τ. Π. 212252) μόνιμη υπάλληλος του Δήμου Καισαριανής, κατηγορίας ΤΕ Τεχνολόγος Πολιτικός Μηχανικός με βαθμό Δ' και Μ.Κ. 2ο, σε θέση διοικητικού υπαλλήλου.

(Αρ. βεβ. ΥΔΕ Υπ. Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων: 142/16-1-2012)

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(4)

Αριθ. Φ.361.22/4314/Δ1

Τροποποίηση της αριθμ. 72227/Δ2/02-06-2011 (ΦΕΚ 212/ΥΟΔΔ/4-7-2011) απόφασης «Συγκρότηση της Διοικούσας Επιτροπής Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.)».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις

α) του άρθρου 40 του Ν. 3966/2011 (ΦΕΚ 118, τ. Α'), «Θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, Ίδρυση Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Οργάνωση του Ινστιτούτου Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» και λοιπές διατάξεις».

β) του άρθρου 90, του π.δ. 63/2005 «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα» (ΦΕΚ 98 Α)

γ) της υπ' αριθμ. 72227/Δ2/02-06-2011 (ΦΕΚ 212/ΥΟΔΔ/04-07-2011) «Συγκρότηση της Διοικούσας Επιτροπής Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.)».

2. Το έγγραφο με υπ' αριθμ. 3062/19-12-2012 της αρμόδιας κατά τον Κανονισμό της Βουλής Επιτροπής.

3. Τις διατάξεις του άρθρου 3 της υπ' αριθμ. 76051/04-07-2012 απόφασης του Πρωθυπουργού και του Υπουργού ΠΑΙ.Θ.Π.Α. (ΦΕΚ 2091/5-7-2012 τ.Β').

4. Τις παραιτήσεις των μελών της Δ.Ε.Π.Π.Σ. με αριθμ.: α) 121/31-7-2012 του Ματθαίου Δημητρίου και β) 737/3-10-2012 του Παπαβασιλόπουλου Γεωργίου.

5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσης απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, δεδομένου ότι η κατά συνεδρίαση αποζημίωση του προέδρου, των μελών και του γραμματέα θα καθοριστούν με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 13 του άρθρου 40 του Ν. 3966/2011, αποφασίζουμε:

Τροποποιούμε την αριθμ. 72227/Δ2/02-06-2011 (ΦΕΚ 212/ΥΟΔΔ/4-7-2011) απόφαση περί συγκρότησης της Διοικούσας Επιτροπής Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.) και ορίζουμε:

1. Τον Καλκάνη Γεώργιο του Θεοφάνους με Α.Δ.Τ. Ρ 001140, Καθηγητή του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, ως πρόεδρο, σε αντικατάσταση του Ματθαίου του Μάνθου με Α.Δ.Τ. ΑΕ 513366, Καθηγητή του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών.

2. Την Ζιάκα Βασιλική του Ιωάννη με Α.Δ.Τ. ΑΗ 264955 Περιφερειακή Διευθύντρια Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης Θεσσαλίας, ως μέλος σε αντικατάσταση της Νόκα Τριανταφυλλιάς του Αθανασίου με Α.Δ.Τ. ΑΙ 255072, Περιφερειακής Διευθύντριας Ηπείρου.

3. Τον Δέγλερη Παναγιώτη του Εμμανουήλ με Α.Δ.Τ. ΑΙ 112033, Δικηγόρο, απόφοιτο της Ιωνίδειου Προτύπου Σχολής Πειραιά, ως μέλος σε αντικατάσταση του Παπαβασιλόπουλου Γεωργίου του Παναγιώτη με Α.Δ.Τ. ΑΒ 281849, Καθηγητή του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, απόφοιτο της Βαρβακείου Σχολής.

Τα μέλη της Επιτροπής ορίζονται για το υπόλοιπο της θητεία των λοιπών μελών. Κατά τα λοιπά ισχύει η αριθμ. 72227/Δ2/02-06-2011 (ΦΕΚ 212/ΥΟΔΔ/04-07-2011) απόφαση.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μαρούσι, 14 Ιανουαρίου 2013

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Π. ΑΡΒΑΝΙΤΟΠΟΥΛΟΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

Αριθμ. ΔΥ1δ. οικ. 2607

Τροποποίηση της υπ' αρ. Φ. 90380/7011/399/27-5-2011 κοινής απόφασης των υπουργών Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, «Συγκρότηση ΔΣ του Εθνικού Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ)» (ΦΕΚ 151/ΥΟΔΔ/27-5-2011), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ - ΥΓΕΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του άρθρου 20 του ν. 3918/2011 «Διαρθρωτικές αλλαγές στο σύστημα υγείας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 31/Α/2011)

β. του άρθρου 10 παρ. 1 του ν. 4052/2012 «Νόμος αρμοδιότητας Υπουργείων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης για εφαρμογή του νόμου «Έγκριση των Σχεδίων Συμβάσεων Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης μεταξύ του Ευρωπαϊκού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (Ε.Τ.Χ.Σ.), της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τράπεζας της Ελλάδος, του Σχεδίου του Μνημονίου Συνεννόησης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Τράπεζας της Ελλάδος και άλλες επείγουσες διατάξεις για τη μείωση του δημοσίου χρέους και τη διάσωση της εθνικής οικονομίας» και άλλες διατάξεις.»

(5)

γ. των άρθρων 5, 7 και 9 του Ν. 3469/2006 «Εθνικό Τυπογραφείο, Εφημερίς της Κυβερνήσεως και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ 131/Α/2006)

δ. του Π.Δ/τος 85/2012 «Ίδρυση και μετονομασία Υπουργείων, μεταφορά και κατάργηση υπηρεσιών» (ΦΕΚ 14/Α/2012)

ε. Του Π.Δ/τος 86/2012 «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (ΦΕΚ 141/Α/2012)

2. Τις αποφάσεις

α) Φ. 90380/7011/399/27-5-2011 κοινή απόφαση των υπουργών Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, «Συγκρότηση ΔΣ του Εθνικού Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ)» (ΦΕΚ 151/ΥΟΔΔ/27-5-2011)

β) Υ10β/Γ.Π.οικ.106307/1-11-2012 κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας σχετικά με το διορισμό Προέδρου στον ΕΟΠΥΥ (ΦΕΚ 508/ΥΟΔΔ/1-11-2012), αποφασίζουμε:

1. Τροποποιούμε την υπ' αρ. Φ. 90380/7011/399/27-5-2011 κοινή απόφαση των υπουργών Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, και διορίζουμε Πρόεδρο στο Διοικητικό Συμβούλιο του Εθνικού Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ) τον Παπαγεωργόπουλο Ελευθέριο του Νικολάου με Α.Δ.Τ ΑΕ 484816, πτυχιούχο Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών, Δικηγόρο, σε αντικατάσταση του Βουδούρη Γεράσιμου που παραιτήθηκε.

2. Κατά τα λοιπά ισχύει η υπ' αρ. Φ. 90380/7011/399/27-5-2011 τροποποιούμενη κοινή απόφαση των υπουργών Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, όπως ισχύει με την επιφύλαξη της υπ' αριθμ. Υ10β/Γ.Π. οικ. 106307/1-11-2012 κοινή υπουργική απόφαση ως προς τη θητεία του Προέδρου του ΕΟΠΥΥ και Προέδρου του Δ.Σ.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 10 Ιανουαρίου 2013

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ΥΓΕΙΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ Θ. ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ



* 1 4 0 0 0 1 5 1 6 0 1 1 3 0 0 0 4 *

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * ΤΗΛ. 210 52 79 000 * FAX 210 52 21 004

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου: 375/2011

Θέμα: «Ενημέρωση και έκδοση ψηφίσματος για επαναλειτουργία της Ζωσιμαίας Σχολής ως προτύπου σχολείου».

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 18 / 2011 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την 09/05/2011, ημέρα και ώρα 18.00 το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, (αίθουσα συνεδριάσεων «Αθανάσιος Τσακάλωφ»), ύστερα από την 04/05/2011 πρόσκληση του Προέδρου του, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Συμβούλους αυτού, (Αρ. 65 του Ν. 3852 /2010 ΦΕΚ 87/07-06-2010 τεύχος Α'), για τη συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Δήμαρχος είναι παρών.

Πριν από τη συζήτηση του θέματος ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο 41 Δημοτικών Συμβούλων , ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1.Γιωτίτσας Δημήτριος	Πρόεδρος	22.Βήκας Βασίλειος
3.Κιτσιούλης Παναγιώτης	Γραμματέας	23. Χρυσοστόμου Ευθύμιος
4.Τσίλη Παρασκευή	Αντιδήμαρχος	24. Γκόγκος Κωνσταντίνος
5.Θεμελής Δημήτριος	»	25. Γκέκας Κωνσταντίνος
6.Μάντης Νικόλαος	»	26. Γκόντας Νικόλαος
7.Μπέγκας Θωμάς	»	27. Κοσμάς Βασίλειος
8.Μασσαλάς Βασίλειος	»	28. Ασημακοπούλου Άννα
9.Βίνης Γεώργιος	»	29. Ριστάνης Επαμεινώνδας
10.Νάστος Δημήτριος	»	30. Τσάγκας Κωνσταντίνος
11. Ελισάφ Μωϋσής	Δημ.Σύμβουλος	31. Μπουραντάς Φώτιος
12.Τσουμάνης Φίλιππος		32. Λαδόπουλος Κωνσταντίνος
13.Γκλίναβος Θωμάς		33. Χήτος Βασίλειος
14.Παπαδιώτης Γεώργιος		34. Σίντος Αχιλλέας
15.Τσαμπαλάς Βασίλειος		35. Μάντζιος Στέφανος
16.Σκοπούλης Ιωάννης		36. Λισγάρας Γεώργιος
17.Δοβανάς Ελευθέριος		37. Τζίμας Λάμπρος
18.Λώλης Γεώργιος		38. Τασιούλας Δημήτριος
19.Γκόλας Νικόλαος		39. Σκοπούλης Στέφανος
20.Παπαδόπουλος Δημήτριος		40. Μαντάς Χρήστος
21.Μανταλόβας Αθανάσιος		

ΑΠΟΝΤΕΣ : Κατηρτσιίδης Δημήτριος

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο Χρήστος Βαγγελής, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Δημήτριος Γιωτίτσας επί του θέματος της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «**Ενημέρωση και έκδοση ψηφίσματος για επαναλειτουργία της Ζωσιμαίας Σχολής ως προτύπου σχολείου**» εισηγείται το θέμα και λέει: Κύριοι Σύμβουλοι, ο Σύλλογος Αποφοίτων Ζωσιμαίας Σχολής Ιωαννίνων με την από 3 Μαΐου 2011 επιστολή του προς το Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Ιωαννιτών μας αναφέρει ότι: Κύριε Πρόεδρε του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ιωαννιτών, είναι γνωστό ότι στην προσπάθεια μας για την αναβίωση της Γεραράς Ζωσιμαίας Σχολής ο μόνος φορέας ο οποίος ετάχθη, δημοσίως, στο πλευρό μας ήταν ο Δήμος Ιωαννιτών που, με την Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 166/2007 ετάχθη σχεδόν ομόφωνα (μειοψήφησε μόνον ο κ. Γεώργιος Ανυφαντής) υπέρ του σκοπού μας.

Τον Δεκέμβριο 2010 δημοσιοποιήθηκε το Σχέδιο Νόμου για τα Πειραματικά Πρότυπα Σχολεία και εκτιμήσαμε, τότε, ότι ικανοποιούσε - έστω και μερικώς - τον στόχο επαναφοράς στη δημόσια εκπαίδευση σχολείων, όπως ήταν τα Πρότυπα Σχολεία που καταργήθηκαν με τον Ν. 1566/85.

Δυστυχώς όμως στο τελικό Νομοσχέδιο για τα Πειραματικά Πρότυπα Σχολεία που κατατέθηκε στη Βουλή την 7^η Απριλίου 2011, όχι μόνο δεν έγιναν αποδεκτές οι προτάσεις μας αλλά αλλοιώθηκε τόσο το πνεύμα όσο και η φιλοσοφία του αρχικού Σχεδίου Νόμου για τα Πειραματικά Πρότυπα Σχολεία. Βάσει των όσων προβλέπονται στο συγκεκριμένο Νομοσχέδιο **το Λύκειο της Ιστορικής Ζωσιμαίας Σχολής δεν αποστερείται μόνο του δικαιώματος να λειτουργήσει σαν Πρότυπο Σχολείο αλλά, σύμφωνα με τους συντάκτες του Νόμου, δεν έχει καν το δικαίωμα να λειτουργήσει σαν Πειραματικό Σχολείο.**

Εν όψει της συζήτησης στη Βουλή, αποστείλαμε προς τους Βουλευτές του Νομού Ιωαννίνων επιστολή με την οποία τους ζητάμε να υποβάλουν, κατά την συζήτηση του επίμαχου Νομοσχεδίου, κοινή πρόταση για οριστική και ουσιαστική ικανοποίηση του αιτήματος για επαναλειτουργία της Ζωσιμαίας Σχολής. Συνημμένα σας διαβιβάζουμε, για λεπτομερέστερη ενημέρωση επί του θέματος, την επιστολή που απευθύνουμε στους Βουλευτές του Νομού Ιωαννίνων, στην οποία παρατίθεται όλο το ιστορικό του θέματος, ο σχολιασμός του Νομοσχεδίου, η τεκμηρίωση του αιτήματος και η πρόταση μας περί του πρακτέου.

Το αίτημα για την επαναλειτουργία της Προτύπου Ζωσιμαίας Σχολής αποτελεί αίτημα της κοινωνίας της πόλης μας και απαίτησή της για μια αναβαθμισμένη δημόσια εκπαίδευση, επ' ωφελεία της νεολαίας μας και των επόμενων γενεών.

Επειδή, με τη μέχρι τώρα στάση του συνόλου των Δημοτικών Παρατάξεων, αποδείξατε έμπρακτα ότι ο Δήμος Ιωαννιτών δεν ανέχεται ούτε την κατάλυση της εκπαιδευτικής παράδοσης της πόλης μας και της Ζωσιμαίας Σχολής, ούτε την προσβολή της μνήμης των Εθνικών Ευεργετών χάριν της ικανοποίησης των όποιων συμφερόντων ή επιδιώξεων **σας ζητάμε**

* Να εκδώσετε ψήφισμα με το οποίο να δηλώνετε, αφ ' ενός μεν την αταλάντευτη βούλησή σας για επαναλειτουργία της Γεραράς Ζωσιμαίας Σχολής (Γυμνάσιο και Λύκειο) ως Δημόσιου Προτύπου Σχολείου, **συνδεδεμένου αναπόσπαστα με την εκπαιδευτική παράδοση της Σχολής και το Κληροδότημα Νικολάου Ζωσιμά.**

Να ζητάτε την προσθήκη στο Νομοσχέδιο ενός επί πλέον Άρθρου με το παρακάτω περιεχόμενο: **Άρθρο - Ιστορικά Πρότυπα Σχολεία**

1. Τα Ιστορικά Πρότυπα Σχολεία (Γυμνάσια και Λύκεια), δηλαδή τα Σχολεία που λειτούργησαν στο παρελθόν ως Πρότυπα Σχολεία και συνδέονται άμεσα με Κληροδοτήματα, διαθήκες ή δωρεές μπορούν να λειτουργήσουν, με βάση το καταστατικό ίδρυσης τους και όποιες προσθήκες είναι αναγκαίες, ως Πρότυπα Σχολεία παροχής παιδείας υψηλού επιπέδου, για ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας του κάθε μαθητή και την επίτευξη του στόχου της αριστείας.
2. Τα εν λόγω Σχολεία εντάσσονται στο θεσμό των Προτύπων Σχολείων με απόφαση του Υπουργού Παιδείας.
3. Η εισαγωγή των μαθητών στο Γυμνάσιο και στο Λύκειο των Προτύπων

Σχολείων θα γίνεται με εισαγωγικές εξετάσεις για την επιλογή μαθητών με υψηλές επιδόσεις.

4. Η σύνθεση του Επιστημονικού Εποπτικού Συμβουλίου είναι επταμελής και συμμετέχουν σ' αυτό τα πέντε μέλη που αναφέρονται στο Άρθρο 41 και επί πλέον ένας εκπρόσωπος του διαχειριστή του κάθε Κληροδοτήματος, Ιδρύματος κ.λ.π. και ένας εκπρόσωπος του Συλλόγου Αποφοίτων του σχολείου.
5. Η επιλογή του Διευθυντού, του Υποδιευθυντού και των Καθηγητών θα γίνεται βάσει των όσων αναφέρονται στα Άρθρα 42 και 48.
6. Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου των Προτύπων Σχολείων και του προσωπικού τους γίνεται βάσει των όσων αναφέρονται στο Άρθρο 50.

* Να κοινοποιήσετε τις αποφάσεις σε όλα τα Πολιτικά Κόμματα, στην Υπουργό Παιδείας, στους Βουλευτές του Ν. Ιωαννίνων και σε όλους του εκπροσώπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης της Περιφέρειας Ηπείρου και του Νομού Ιωαννίνων.

* Ο Δήμος Ιωαννιτών να ασκήσει την επιρροή του προς πάσα κατεύθυνση με σκοπό την ικανοποίηση του δίκαιου αιτήματός μας.

Επειδή επίκειται η ψήφιση του Νομοσχεδίου για τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία σας παρακαλούμε να εισάγετε το θέμα για συζήτηση, ως επείγον, στην αμέσως επόμενη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Είμαστε πάντοτε στη διάθεση σας για συνεργασία και για παροχή τυχόν συμπληρωματικών πληροφοριών ή διευκρινίσεων.

Ακολούθως ο λόγος δόθηκε στον υπεύθυνο προώθησης του αιτήματος επαναλειτουργίας της Ζωσιμαίας Σχολής ως Δημόσιου Πρότυπου Σχολείου, κ. Αθανάσιο Δάλλα ο οποίος εξέφρασε την αντίθεσή του με το νέο νομοσχέδιο διότι δεν επιτρέπει τη λειτουργία της Ζωσιμαίας ως πειραματικού ή προτύπου σχολείου. Ανέφερε ότι με την κατάργηση των πρότυπων σχολείων διεκόπη μία παράδοση ετών και απεστερήθησαν οι συμπολίτες μας το δικαίωμα παροχής καλής μέσης εκπαίδευσης. Κλείνοντας την παρέμβασή του ο κ. Δάλλας ζήτησε από το σώμα να στηρίξει ομόφωνα το αίτημα το συλλόγου.

Ο Δήμαρχος κ. Φίλιππος Φίλιος στην παρέμβασή του τόνισε ότι :

- Πρόκειται για Δημόσιο πρότυπο σχολείο βαθιά δεμένο με την εκπαίδευση, με ύπαρξη και προσφορά στον τόπο,
- Δεν πρόκειται για σχολείο ολίγων, εκλεκτών ή κερδοσκοπίας, διότι η αξιολόγηση θα γίνεται με κανόνες,
- Επεσήμανε ότι τα ιστορικά πρότυπα σχολεία, όπως η Ζωσιμαία Σχολή Ιωαννίνων συνδέονται άμεσα με κληροδοτήματα, διαθήκες (διαθήκη Ζωσιμά) ή δωρεές,
- Ζήτησε από το σώμα να στηριχθεί το αίτημα για τη δημιουργία πρότυπου σχολείου και να συνταχθεί με την προσπάθεια του Συλλόγου.

Ακολούθησε εκτενής διαλογική συζήτηση μεταξύ των κ.κ. Δημοτικών Συμβούλων όπου το λόγο πήραν οι επικεφαλές των παρατάξεων οι οποίοι τόνισαν τα ακόλουθα:

1. Ο Δ.Σ. κ. Νικόλαος Γκόντας ανέφερε ότι η παράταξη του θα στηρίζει το αίτημα του Συλλόγου Αποφοίτων Ζωσιμαίας Σχολής Ιωαννίνων περί επαναλειτουργίας της Ζωσιμαίας Σχολής ως Δημόσιου Πρότυπου Σχολείου.
2. Ο Δ.Σ. κ. Τασιούλας Δημήτριος ανέφερε ότι η πρόταση του πρότυπου σχολείου βρίσκει αντίθετη την παράταξή του και θα καταψηφίσει τη διατυπωθείσα πρόταση.
3. Ο Δ.Σ. κ. Σκοπούλης Στέφανος υποστήριξε ότι διαχρονικά η Ζωσιμαία Σχολή υπήρξε ταξικό σχολείο. Αποτελεί πρόκληση να ζητήσει το σώμα την επιλεκτική μεταχείριση ενός σχολείου. Αντιθέτως χρειάζεται αναβάθμιση του επιπέδου σπουδών στα σχολεία . Θα καταψηφίσει την πρόταση.

4. Ο Δ.Σ. κ. Μαντάς Χρήστος δήλωσε ότι για συμβολικούς και μόνο λόγους θα καταψηφίσει την πρόταση. Ταυτόχρονα ζήτησε την έκδοση ψηφίσματος για την αναστολή λειτουργιών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων.

Όπως φαίνεται από το απομαγνητοφωνημένο 18 πρακτικό της συνεδρίασης τις 9/5/2011 ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου έθεσε σε ψηφοφορία την παρακάτω πρόταση συνολικά:

I. Να εκδοθεί ψήφισμα με το οποίο δηλώνεται, η αταλάντευτη βούλησή του για επαναλειτουργία της Γεραράς Ζωσιμαίας Σχολής (Γυμνάσιο και Λύκειο) ως Δημόσιου Πρότυπου Σχολείου, συνδεδεμένου αναπόσπαστα με την εκπαιδευτική παράδοση της Σχολής και το Κληροδότημα Νικολάου Ζωσιμά.

II. Να υπάρξει προσθήκη στο Νομοσχέδιο ενός επί πλέον Άρθρου με το παρακάτω περιεχόμενο:

Άρθρο - Ιστορικά Πρότυπα Σχολεία.

1. Τα Ιστορικά Πρότυπα Σχολεία (Γυμνάσια και Λύκεια), δηλαδή τα Σχολεία που λειτούργησαν στο παρελθόν ως Πρότυπα Σχολεία και συνδέονται άμεσα με Κληροδοτήματα, διαθήκες ή δωρεές μπορούν να λειτουργήσουν, με βάση το καταστατικό ίδρυσης τους και όποιες προσθήκες είναι αναγκαίες, ως Πρότυπα Σχολεία παροχής παιδείας υψηλού επιπέδου, για ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας του κάθε μαθητή και την επίτευξη του στόχου της αριστείας.
2. Τα εν λόγω Σχολεία εντάσσονται στο θεσμό των Προτύπων Σχολείων με απόφαση του Υπουργού Παιδείας.
3. Η εισαγωγή των μαθητών στο Γυμνάσιο και στο Λύκειο των Προτύπων Σχολείων θα γίνεται με εισαγωγικές εξετάσεις για την επιλογή μαθητών με υψηλές επιδόσεις.
4. Η σύνθεση του Επιστημονικού Εποπτικού Συμβουλίου είναι επταμελής και συμμετέχουν σ' αυτό τα πέντε μέλη που αναφέρονται στο Άρθρο 41 και επί πλέον ένας εκπρόσωπος του διαχειριστή του κάθε Κληροδοτήματος, Ιδρύματος κ.λ.π. και ένας εκπρόσωπος του Συλλόγου Αποφοίτων του σχολείου.
5. Η επιλογή του Διευθυντού, του Υποδιευθυντού και των Καθηγητών θα γίνεται βάσει των όσων αναφέρονται στα Άρθρα 42 και 48.
6. Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου των Προτύπων Σχολείων και του προσωπικού τους γίνεται βάσει των όσων αναφέρονται στο Άρθρο 50.

III. Να κοινοποιηθεί η απόφαση σε όλα τα Πολιτικά Κόμματα, στην Υπουργό Παιδείας, στους Βουλευτές του Ν. Ιωαννίνων και σε όλους του εκπροσώπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης της Περιφέρειας Ηπείρου και του Νομού Ιωαννίνων.

IV. Ο Δήμος Ιωαννιτών να ασκήσει την επιρροή του προς πάσα κατεύθυνση με σκοπό την ικανοποίηση του δίκαιου αιτήματός του Συλλόγου.

Κλείνοντας τη συζήτηση ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κάλεσε το σώμα να προβεί στη λήψη απόφασης. Από τη διεξαχθείσα ψηφοφορία προκύπτει ότι:

1. Κατά της προτάσεως του κ. Προέδρου τάχθηκαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. 1. Τασιούλας Δημήτριος, 2. Σκοπούλης Στέφανος, 3. Μαντάς Χρήστος, Δήλωσαν ότι δίνουν αρνητική ψήφο.
2. υπέρ της προτάσεως του κ. Προέδρου τάχθηκαν όλοι οι υπόλοιποι παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα παραπάνω και κατόπιν διαλογικής συζητήσεως

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία

Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων κ.κ. 1. Τασιούλα Δημητρίου, 2. Σκοπούλη Στέφανου, 3. Μαντά Χρήστου,

Εκδίδει το ακόλουθο ψήφισμα :

I. Δηλώνει, την αταλάντευτη βούλησή του για επαναλειτουργία της Γεραράς Ζωσιμαίας Σχολής (Γυμνάσιο και Λύκειο) ως Δημόσιου Πρότυπου Σχολείου, συνδεδεμένου αναπόσπαστα με την εκπαιδευτική παράδοση της Σχολής και το Κληροδότημα Νικολάου Ζωσιμά.

II. Να υπάρξει προσθήκη στο Νομοσχέδιο ενός επί πλέον Άρθρου με το παρακάτω περιεχόμενο:

Άρθρο - Ιστορικά Πρότυπα Σχολεία.

1. Τα Ιστορικά Πρότυπα Σχολεία (Γυμνάσια και Λύκεια), δηλαδή τα Σχολεία που λειτούργησαν στο παρελθόν ως Πρότυπα Σχολεία και συνδέονται άμεσα με Κληροδοτήματα, διαθήκες ή δωρεές μπορούν να λειτουργήσουν, με βάση το καταστατικό ίδρυσής τους και όποιες προσθήκες είναι αναγκαίες, ως Πρότυπα Σχολεία παροχής παιδείας υψηλού επιπέδου, για ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας του κάθε μαθητή και την επίτευξη του στόχου της αριστείας.
2. Τα εν λόγω Σχολεία εντάσσονται στο θεσμό των Προτύπων Σχολείων με απόφαση του Υπουργού Παιδείας.
3. Η εισαγωγή των μαθητών στο Γυμνάσιο και στο Λύκειο των Προτύπων Σχολείων θα γίνεται με εισαγωγικές εξετάσεις για την επιλογή μαθητών με υψηλές επιδόσεις.
4. Η σύνθεση του Επιστημονικού Εποπτικού Συμβουλίου είναι επταμελής και συμμετέχουν σ' αυτό τα πέντε μέλη που αναφέρονται στο Άρθρο 41 και επί πλέον ένας εκπρόσωπος του διαχειριστή του κάθε Κληροδοτήματος, Ιδρύματος κ.λ.π. και ένας εκπρόσωπος του Συλλόγου Αποφοίτων του σχολείου.
5. Η επιλογή του Διευθυντού, του Υποδιευθυντού και των Καθηγητών θα γίνεται βάσει των όσων αναφέρονται στα Άρθρα 42 και 48.
6. Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου των Προτύπων Σχολείων και του προσωπικού τους, γίνεται βάσει των όσων αναφέρονται στο Άρθρο 50.

III. Να κοινοποιηθεί η απόφαση σε όλα τα Πολιτικά Κόμματα, στην Υπουργό Παιδείας, στους Βουλευτές του Ν. Ιωαννίνων και σε όλους του εκπροσώπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης της Περιφέρειας Ηπείρου και του Νομού Ιωαννίνων.

IV. Ο Δήμος Ιωαννιτών να ασκήσει την επιρροή του προς πάσα κατεύθυνση με σκοπό την ικανοποίηση του δίκαιου αιτήματος.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Θ. ΓΙΩΤΙΤΣΑΣ**

QUESTIONS

RESPONSES 100

Section 1 of 7



ΠΡΟΤΥΠΑ-ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ

Η παρούσα έρευνα διεξάγεται στο πλαίσιο του Μεταπτυχιακού Προγράμματος "Διοίκηση Εκπαιδευτικών Μονάδων" του Α.Τ.Ε.Ι. Πειραιά με επίτη καθηγητή τον κ. Ρουσσάκη Ιωάννη. Απευθύνεται σε εκπαιδευτικούς Α/βαθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης που είχαν υπηρετήσει με οποιαδήποτε υπαλληλική σχέση στα Πρότυπα-Πειραματικά Σχολεία, τα οποία ιδρύθηκαν με το Ν. 3966/2011 από την ίδρυσή τους έως το Δεκέμβριο του 2014.

Στόχο έχει να διερευνήσει τις απόψεις των εμπλεκόμενων σχετικά με τα Νέα Διοικητικά, Παιδαγωγικά όργανα (Δ.Ε.Π.Π.Σ. ΕΠ.Ε.Σ.) καθώς και το βαθμό ικανοποίησης των εκπαιδευτικών σ' αυτά τα σχολεία. Όλα τα στοιχεία και οι απαντήσεις που θα κατατεθούν είναι ανώνυμα και διαφυλλάσσονται από το απόρρητο.

Η συνεργασία σας για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου κρίνεται πολύτιμη!

Η έρευνα αυτή δε θα είναι δυνατή χωρίς τη δική σας διάθεση για συνεργασία, για την οποία σας ευχαριστούμε θερμά.

Για οποιαδήποτε απορία ή διευκρίνηση, παρακαλώ επικοινωνήστε:

Τζιάβας Αριστείδης e-mail: aritzianas@gmail.com

ΦΥΛΟ

ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Συμφωνείτε με τη δημιουργία "ειδικών" σχολείων στη δημόσια εκπαίδευση (Πειραματικά, Καλλιτεχνικά κ.ά.)

Πιστεύετε ότι τα σχολεία αυτά πρέπει να έχουν παιδαγωγική αυτονομία ;

Ο Νόμος 3966/2011 προέβλεπε τη δημιουργία 45 σχολείων με την ονομασία Πρότυπα Πειραματικά σχολεία. Πιστεύετε ότι η ονομασία αποδίδει τη στοχοθεσία αυτών των σχολείων ;

Αν στην προηγούμενη ερώτηση δεν απαντήσατε ΝΑΙ τι θα προτεινάτε ως ονομασία

Τα Πρότυπα Πειραματικά σχολεία ήταν σχολεία:

After section 1 Go to section 2 (Επιλογή σχολείων)



Επιλογή σχολείων

Description (optional)

Πιστεύετε ότι τα κριτήρια για την επιλογή των σχολείων ως Πρότυπα - Πειραματικά ήταν τα κατάλληλα;

	1	2	3	4	5	
Καθόλου	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Πάρα Πολύ

Η αξιολόγηση των φακέλων των υποψηφίων σχολείων ήταν αξιοκρατική;

- ΝΑΙ
- ΟΧΙ

After section 2 Go to section 3 (Δ.Ε.Π.Π.Σ.)

Section 3 of 7

Δ.Ε.Π.Π.Σ.

Description (optional)

Συμφωνείτε με τον τρόπο επιλογής της Δ.Ε.Π.Π.Σ.; (ορισμός από Υπουργείο)

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. συντόνισε και βοήθησε στην καλύτερη διοικητική λειτουργία του σχολείου;

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. συντόνισε και βοήθησε στην καλύτερη παιδαγωγική λειτουργία του σχολείου;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. συνέβαλε στην αυτονομία των συγκεκριμένων σχολείων μεταβιβάζοντας κάποιες από τις αρμοδιότητές της;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Η Δ.Ε.Π.Π.Σ. λειτούργησε συγκεντρωτικά περιορίζοντας την αυτοτέλεια των σχολείων ;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

After section 3 Continue to next section

Section 4 of 7



ΕΠ.Ε.Σ.

Description (optional)

Συμφωνείτε με τη διαδικασία επιλογής των μελών του ΕΠ.Ε.Σ.;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Βεβαιώστε ότι η αξιολόγηση του φακέλου σας από το ΕΠ.Ε.Σ. ήταν αξιολογική:



ΚΑΘΟΛΟΥ

ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Σε περίπτωση που θέλατε κάποιες διευκρινήσεις σχετικά με το φάκελό σας, το ΕΠ.Ε.Σ. βοήθησε στη σύνταξη του;

1

2

3

4

5

ΚΑΘΟΛΟΥ

ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Σε περίπτωση που καταθέσατε ένσταση, μείνατε ικανοποιημένοι από το τρόπο που εξετάσθηκε;

1

2

3

4

5

ΚΑΘΟΛΟΥ

ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Το ΕΠ.Ε.Σ. πρότεινε, ενθάρρυνε, στήριξε καινοτομίες και πειραματισμούς των εκπαιδευτικών ;

1

2

3

4

5

ΚΑΘΟΛΟΥ

ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Το ΕΠ.Ε.Σ. αξιολογούσε και ενέκρινε τις δράσεις που είχαν εισηγηθεί οι εκπαιδευτικοί σε αυτό ;

1

2

3

4

5

ΚΑΘΟΛΟΥ

ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Το ΕΠ.Ε.Σ. παρακολουθούσε τη πορεία των δράσεων κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους;

1

2

3

4

5

ΚΑΘΟΛΟΥ

ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ



	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Το ΕΠ.Ε.Σ. συνέβαλε στη δημιουργία συνεργασιών του ΠΠΣ με Πανεπιστήμια εσωτερικού ή εξωτερικού;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Υπήρξε αρμονική συνεργασία του ΕΠ.Ε.Σ. με το Σύλλογο των Διδασκόντων;

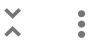
	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Εκτιμάτε θετικά τη συνολική προσφορά του ΕΠ.Ε.Σ.

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

After section 4 Continue to next section

Section 5 of 7



Εκπαιδευτικοί

Description (optional)



Επιλέξτε το σχολείο για λόγους :

- Καλύτερης εξέλιξης
- Οικονομικούς



- Καλύτερο εργασιακό περιβάλλον
- Συναισθηματικούς
- Άλλο

Στην επιλογή σας μέτρησε η αξιολόγηση του σχολείου;

- ΝΑΙ
- ΟΧΙ

Συμφωνείτε με τη διαδικασία της συνέντευξης σε σχέση για την επιλογή εκπαιδευτικών ;

- ΝΑΙ
- ΟΧΙ

Θεωρείτε επαρκή τη σύνθεση της επιτροπής συνεντεύξεων για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών ;

- ΝΑΙ
- ΟΧΙ

Συμφωνείτε με τη διαδικασία της συνέντευξης σε σχέση με την ποιότητα των ερωτημάτων;

- ΝΑΙ
- ΟΧΙ

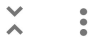
Συμφωνείτε με τη διαδικασία της συνέντευξης σε σχέση με το χρόνο που είχε στη διάθεση του ο υποψήφιος;

- ΝΑΙ
- ΟΧΙ



Go to section 6 (Σε σχέση με εμπειρ... από άλλα σχολεία) ▼

Section 6 of 7



Σε σχέση με εμπειρίες σας από άλλα σχολεία

Description (optional)

Υπήρχαν περισσότερες ευκαιρίες στο Π.Π.Σ. για συμμετοχές σε καινοτόμες δράσεις;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Το περιβάλλον στο Π.Π.Σ. ήταν περισσότερο ανταγωνιστικό;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Υπήρχε περισσότερη πίεση και φόρτος εργασίας στο Π.Π.Σ.;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Υπήρχαν περισσότερες ευκαιρίες στο Π.Π.Σ. για επαγγελματική αναβάθμιση ;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Η συνεργασία με τους γονείς στο Π.Π.Σ. ήταν συχνή, εποικοδομητική και ουσιαστική;

1 2 3 4 5



After section 6 Go to section 7 (Προσδοκίες - Ευκαιρίες)

Section 7 of 7



Προσδοκίες - Ευκαιρίες

Description (optional)

Είστε ικανοποιημένοι με τον εργασιακό καθεστώς;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Σε ποιο βαθμό επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες σας σχετικά με τα ερευνητικά σας ενδιαφέροντα;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Σε ποιο βαθμό επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες σας σχετικά με τις διδακτικές καινοτομίες;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Σε ποιο βαθμό επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες σας σχετικά με το επίπεδο των μαθητών;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ



	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Προτίθεστε να διεκδικήσετε μια θέση θητείας ή να συνεχίσετε για δεύτερη θητεία με τις προβλεπόμενες διαδικασίες ;

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

