

ΑΤΕΛΩΣ ΔΗΜΟΣΙΟ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

[Διαδικασία άρθρ. 30 σε συνδ. με άρθρ. 20 Ν.1264/1982

και άρθρ. 591 και 621-622 ΚΠολΔ]

ΑΓΩΓΗ

Του **Ελληνικού Δημοσίου**, νομίμως εκπροσωπούμενου από τους Υπουργούς Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, που κατοικοεδρεύουν στην Αθήνα και στο Αμαρούσιο Αττικής αντίστοιχα (ΑΦΜ Υπουργείου Οικονομικών: 090165560, ΑΦΜ Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων: 090055799)

ΚΑΤΑ

της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης με την επωνυμία «**Ανώτατη Διοίκηση Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων**» (Α.Δ.Ε.Δ.Υ.), που εδρεύει στην Αθήνα, Ψύλλα 2 και Φιλελλήνων, όπως εκπροσωπείται κατά νόμο.

I. Αντικείμενο της παρούσας διαφοράς

1. Το αντικείμενο της παρούσας διαφοράς είναι διττό:

Αφενός αντικείμενο της παρούσας διαφοράς είναι το αν θα γίνει σεβαστή η με αριθ. 534/2021 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου, με την οποία, μόλις προ επτά (7) ημερών, αναγνωρίστηκε ως παράνομη η ίδια απεργιακή κινητοποίηση (κηρυχθείσα από 4 δευτεροβάθμιες οργανώσεις, οι 3 υποκείμενες της εναγομένης), ή αν θα επιτραπεί στην εναγομένη να πραγματοποιήσει την ήδη δικαστικώς αναγνωρισθείσα ως παράνομη απεργία, χάρη στην ολοφάνερη μεθόδευση της κήρυξης της από την εναγομένη αντί για τις υποκείμενές της οργανώσεις, η οποία μεθόδευση -σύμφωνα με δημόσια παραδοχή της εναγομένης- στοχεύει ακριβώς να «δικαιολογήσει» την παραβίαση της δικαστικής απόφασης

ΕΠΙΔΕΧΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 08/10/2021 ΚΑΙ ΟΡΑ : 10:55 π.μ.
Η ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΗΤΡΙΑ
ΓΕΩΡΓΙΑ Β. ΧΡΗΣΤΟΥ
ΣΤΑΣΟΥ 59, ΑΘ. 105 59
ΤΗΛ. 210 3208662

από όσους επιλέξουν να συνεχίσουν την παράνομη απεργία.

Αφετέρου, δυστυχώς κατ' ανάγκη, αντικείμενο της παρούσας διαφοράς είναι να κριθεί, για δεύτερη φορά εντός μίας (1) εβδομάδας, αν θα εφαρμοστεί ο νόμος που ψήφισε το Ελληνικό Κοινοβούλιο και θα αξιολογηθεί επιτέλους, μάλιστα από τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς, το εκπαιδευτικό έργο (η λεγόμενη «αυτό-αξιολόγηση») που προσφέρεται στους μαθητές και το οποίο, ως θεμελιώδους και ύψιστης αξίας και σημασίας δημόσιο αγαθό, θα πρέπει συνεχώς να επικαιροποιείται και να βελτιώνεται με βάση τα πορίσματα της θεσπισμένης πλέον κατ' έτος αξιολόγησης, ή αν αποτελεί δικαίωμα της εναγομένης να παραβιάζει ρητές διατάξεις νόμου, αξιώνοντας -κατά ρητή δημόσια παράδοχή της- να επιβάλει τη βούλησή της στο Κοινοβούλιο ώστε να καταργήσει ψηφισμένο νόμο του Κράτους, επειδή η εναγομένη αρνείται να αναγνωρίσει στα μέλη της - εκπαιδευτικούς, το δικαίωμα αξιολόγησης και ποιοτικού ελέγχου του προσφερόμενου έργου τους, με προέχοντα σκοπό την διαρκώς βελτιούμενη ποιότητα εκπαίδευσης για τους μαθητές.

II. Ιστορικό

2. Η εναγομένη είναι τριτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, μέλη της οποίας είναι συνδικαλιστικές ενώσεις δημοσίων υπαλλήλων, μεταξύ των οποίων και υποκείμενες της πρώτης συνδικαλιστικές οργανώσεις δημοσίων εκπαιδευτικών κάθε κλάδου και κατηγορίας, ως και δημοσίων υπαλλήλων που υπηρετούν στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων και εργάζονται στο Ελληνικό Δημόσιο.

Στις 05.10.2021 η εναγομένη μου επέδωσε εξώδικη γνωστοποίηση, με την οποία δήλωσε ότι:

**«ΣΕ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ
ΑΔΕΔΥ ΠΟΥ ΕΛΗΦΘΗ ΣΤΙΣ 04.10.2021**

Αντιδρώντας:

α) Αφ' ενός μεν στις ρυθμίσεις των άρθρων 33, 34, 35 και 36 ν.4692/2020, των άρθρων 56 έως 83 και 97 ν.4823/2021, ήτοι του Μέρους Γ' του ν.4823/2021 με τίτλο «Αξιολόγηση του Έργου Στελεχών Εκπαιδευτικών και Λοιπού Ειδικού

Προσωπικού της Δημόσιας Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης», όπως και στις διατάξεις, της με αρ. αριθμ. 6603/ΓΔ4 (ΦΕΚ Β' 140/20.01.2021) αποφάσεως της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και της με αρ. 108906/ΓΔ4/10.9.2021 (ΦΕΚ Β' 4189) απόφασης της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και οιασδήποτε άλλης κανονιστικής αποφάσεως εκδοθεί κατ' εξουσιοδότησή τους,

β) Αφ' ετέρου ειδικώς στις ρυθμίσεις του άρθρου 56 ν.4823/2021 και του πλέγματος κυρώσεων που τούτες θεσπίζουν σε βάρος των εκπαιδευτικών, μελών Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π. και στελεχών εκπαίδευσης,

Και λαμβάνοντας υπόψη

-Ότι με τις ανωτέρω νομοθετικές και κανονιστικές ρυθμίσεις ανατρέπεται πλήρως το μέχρι πρότινος ισχύον σύστημα αξιολόγησης των σχολικών μονάδων και προγραμματισμού των δράσεών τους, ενώ για όλα τα ρυθμιζόμενα πλέον ζητήματα εκ των ανωτέρω νομοθετημάτων προβλέπεται η συμμετοχή εξωτερικών προσώπων-φορέων (Π.Ε.Κ.Ε.Σ., Α.ΔΙ.Π.Π.Δ.Ε. Συντονιστές Εκπαιδευτικού Έργου Παιδαγωγικής Ευθύνης κ.ο.κ) πλην του Συλλόγου Διδασκόντων, εξωτερική επέμβαση που λαμβάνει χώρα τόσο κατά τον συλλογικό προγραμματισμό του εκπαιδευτικού έργου, την επιλογή των τομέων λειτουργίας της σχολικής μονάδας, ως διοικητικής και ως εκπαιδευτικής δομής, στους οποίους θα εστιάσουν οι προγραμματιζόμενες δράσεις, όσο και κατά την διαδικασία της εσωτερικής (αυτό)αξιολόγησης και πολύ περισσότερο της εξωτερικής αξιολόγησης των σχολικών μονάδων και κατά την διαδικασία συντάξεως και αναρτήσεως των οικείων εκθέσεων.

Η επέμβαση εξωτερικών φορέων στην αξιολόγηση των σχολικών μονάδων θίγει τον πυρήνα της αυτονομίας τους, κείται εκτός της διαχρονικής δομής και του τρόπου στοχοθεσίας και υλοποίησεως των δράσεων των σχολικών μονάδων που προέρχονταν από τον ίδιο τον Σύλλογο Διδασκόντων, ως του πλέον αρμοδίου, φύσει και θέσει, οργάνου να θέτει τους εκπαιδευτικούς στόχους και να σχεδιάζει τις αντίστοιχες δράσεις για την πρόληψη παρακολούθηση και αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων, εισηγούμενος ταυτοχρόνως τα μέτρα επίλυσής τους στο καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων με στόχο την βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου. Οι οικείες συναφώς προβλέψεις στο μέτρο που άγουν σε ετερο-καθορισμό των στόχων των σχολικών μονάδων και προβλέπουν έξωθεν αυτών επεμβάσεις

στην διαδικασία αυτό-αξιολόγησης και εξωτερικής αξιολόγησής τους, θίγουν τον πυρήνα της αυτονομίας τους, διακυβεύουν εν τέλει την αποτελεσματική εφαρμογή της βασικής αποστολής του Κράτους, όπως κατοχυρούται στο άρθρο 16 παρ.2 Συντ.:

« 2. Η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του Κράτους και έχει σκοπό την ηθική, πνευματική, επαγγελματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων, την ανάπτυξη της εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης και τη διάπλασή τους σε ελεύθερους και υπεύθυνους πολίτες».

-Ότι με τις ρυθμίσεις του άρθρου 56 και του άρθρου 97 ν.4823/2021 σκοπεύεται η επιβολή επαχθέστατων κυρώσεων στους εκπαιδευτικούς πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, εφόσον δεν εκτελέσουν τις υποχρεώσεις που θέτει το Μέρος Γ' του ν.4823/2021. Τούτο διότι προβλέπεται στο άρθρο 56 ν.4823/2021 η θέσπιση ιδιώνυμου πειθαρχικού αδικήματος σε βάρος τους, η επιβολή του μέτρου της αναστολής εξελίξεώς τους και η παύση των στελεχών εκπαίδευσης από τα καθήκοντά τους, καθώς και ο αποκλεισμός τους από αντίστοιχες διαδικασίες επιλογής για διάστημα οκτώ ετών, ενώ το αυτό επιδιώκεται από το άρθρο 97 ν.4823/2021, μέσω της πρωτοφανούς προβλέψεως υπαλλακτικού τρόπου άσκησης των αρμοδιοτήτων των άρθρων 33 και 35 ν.4692/2020 (το άρθρο 33 ν.4692/2020 αντικατέστησε το άρθρο 47 ν.4547/2018 και το άρθρο 34 ν.4692/2020 προσέθεσε άρθρο 47^Α στον ν. 4547/2018) από τον Διευθυντή ή τον Προϊστάμενο της σχολικής μονάδας. Είναι απολύτως σαφές ότι τίθεται ζήτημα συμφωνίας των εν λόγω ρυθμίσεων προς τις διατάξεις των άρθρων 43 παρ.2, 4 παρ.1, 7, 103, 2 και 25 παρ.1 εδ.δ' Συντ. και την αρχή του κράτους δικαίου, αφού δεν θεσπίζεται για την επιβολή των -κατ'ουσίαν- πειθαρχικών αυτών ποινών καμία εγγύηση του πειθαρχικού δικαίου του Υπαλληλικού Κώδικα, διασφαλίζουσα τα διαδικαστικά δικαιώματα των εκπαιδευτικών που εκπροσωπούμε.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ

Την κήρυξη απεργίας-αποχής των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από την άσκηση των καθηκόντων τους που συνδέονται με τις διαδικασίες συλλογικού προγραμματισμού και υλοποίησης του εκπαιδευτικού έργου, εσωτερικής αξιολόγησης / αυτοαξιολόγησης και εξωτερικής αξιολόγησης των σχολικών μονάδων που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 33,34,35 και 36 ν.4692/2020, του Μέρους Γ' του ν.

4823/2021 και συγκεκριμένα των άρθρων 56-83 και 97 αυτού, από τις διατάξεις των με αρ. αριθμ. 6603/ΓΔ4 (ΦΕΚ Β' 140/20.01.2021) και με αρ.108906/ΓΔ4/10.9.2021 (ΦΕΚ Β' 4189) αποφάσεων της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και από τις διατάξεις οιασδήποτε άλλης κανονιστικής απόφασης εκδοθεί κατ' εξουσιοδότησή τους, όπως και κάθε σχετικής εφαρμοστικής τούτων εγκυκλίου.

Σημειώνεται ότι, η ως άνω αποχή των εκπαιδευτικών λειτουργών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που εκπροσωπούμε από συγκεκριμένα καθήκοντα, προβλέπεται από τις διατάξεις του ν.1264/1982, όπως αυτές έχουν ερμηνευθεί από τα αρμόδια δικαστήρια (βλ. Δ.Εφ.Αθ 559/2020, 486/1995 κ.α.) και συνιστά απολύτως νόμιμη μορφή συνδικαλιστικής δράσεως, αναγνωριζόμενη ως μορφή απεργίας.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Σας γνωστοποιούμε, ότι από την παρέλευση τεσσάρων πλήρων ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας, κηρύσσουμε απεργία-αποχή των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από κάθε διαδικασία ή ενέργεια που συνδέεται με την άσκηση των καθηκόντων τους που αφορούν στις διαδικασίες συλλογικού προγραμματισμού και υλοποίησης του εκπαιδευτικού έργου, εσωτερικής αξιολόγησης / αυτοαξιολόγησης και εξωτερικής αξιολόγησης των σχολικών μονάδων που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 33, 34, 35 και 36 ν. 4692/2020, των άρθρων 56-83 και 97 ν. 4823/2021, από τις διατάξεις των με αρ. αριθμ. 6603/ΓΔ4 (ΦΕΚ Β' 140/20.01.2021) και με αρ.108906/ΓΔ4/10.9.2021 (ΦΕΚ Β' 4189) αποφάσεων της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και από τις διατάξεις οιασδήποτε άλλης κανονιστικής απόφασης εκδοθεί κατ'εξουσιοδότησή τους, όπως και κάθε σχετικής εφαρμοστικής τούτων εγκυκλίου, παρέχοντας με τον τρόπο αυτό πλήρη κάλυψη στο σύνολο των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, υπηρετούντων με έννομη σχέση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου.

ΚΑΙ ΖΗΤΟΥΜΕ

Την κατάργηση των άρθρων 33, 34, 35 και 36 ν. 4692/2020, των άρθρων 56-83 και 97 ν.4823/2021, των με αρ. αριθμ. 6603/ΓΔ4 (ΦΕΚ Β' 140/20.01.2021) και με αρ.108906/ΓΔ4/10.9.2021 (ΦΕΚ Β' 4189) αποφάσεων της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, ως αντίθετων στο άρθρο 43 παρ.2

και 16 παρ.2 Συντ., καθώς και στα άρθρα 23 παρ.2, 4 παρ.1, 7, 103, 2 και 25 παρ.1 εδ.δ' Συντ. και την αρχή του κράτους δικαίου ...»

3. Απολύτως όμοια απεργία – αποχή, με απολύτως όμοιο σκοπό και απολύτως όμοια αιτήματα, είναι αυτή που αναγνωρίστηκε ως παράνομη προ εφτά (7) μόλις ημερών, με την υπ' αριθ. 534/2021 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, έχοντας κηρυχθεί από τις δευτεροβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις – μέλη της εναγομένης, με τις επωνυμίες «Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος» (Δ.Ο.Ε.), «Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης» (Ο.Λ.Μ.Ε.), «Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού Ειδικής Αγωγής» (Π.Ο.Σ.Ε.Ε.Π.Ε.Α), καθώς και από τη συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία «Ομοσπονδία Ιδιωτικών Εκπαιδευτικών Λειτουργών Ελλάδας» (Ο.Ι.Ε.Λ.Ε.) (στο εξής: υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις και ΟΙΕΛΕ).

Ειδικότερα τα γεγονότα έχουν κατά χρονολογική σειρά ως εξής:

4. Στις 12.06.2020 δημοσιεύθηκε ο ν. 4692/2020 (Α' 111), με τίτλο «Αναβάθμιση του Σχολείου και άλλες διατάξεις». Με τα άρθρα 33, 34, 35 και 36 αυτού, θεσμοθετήθηκε η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου κάθε σχολικής μονάδας (όχι των εκπαιδευτικών), ως μια διαδικασία εκπαιδευτικής ανατροφοδότησης προς το συμφέρον των εκπαιδευτικών, των μαθητών, της εκπαιδευτικής κοινότητας και του κοινωνικού συνόλου εν γένει. Ιδίως, με το άρθρο 33 ρυθμίστηκε ο συλλογικός προγραμματισμός του εκπαιδευτικού έργου και οι ομάδες δράσεων επαγγελματικής ανάπτυξης, ενώ με τα άρθρα 34 και 35 ρυθμίστηκαν η αυτοαξιολόγηση και η εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση, του εκπαιδευτικού έργου των σχολικών μονάδων.

5. Προ, ακόμη, της ψήφισης του ν. 4692/2020, οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις ζήτησαν την απόσυρση του (τότε) σχεδίου νόμου, εξαγγέλλοντας απεργίες¹, στάσεις εργασίας² και συλλαλητήρια³

¹ <https://m.naftemporiki.gr/story/1606701/olme-24ori-apergia-kai-sullalithirio-tin-triti-9-iouniou> ΟΛΜΕ: 24ωρη απεργία και συλλαλητήριο την Τρίτη 9 Ιουνίου

² ΔΟΕ Τρίωρη στάση εργασίας και συλλαλητήριο για τη μη ψήφιση του Πολυνομοσχεδίου <http://doe.gr/%cf%84%cf%81%ce%af%cf%89%cf%81%ce%b7-%cf%83%cf%84%ce%ac%cf%83%ce%b7-%ce%b5%cf%81%ce%b3%ce%b1%cf%83%ce%af%ce%b1%cf%82-1162020-%ce%ba%ce%b1%ce%b9->

κ.λπ., παρόλο που δεν επρόκειτο καν για αξιολόγηση των εκπαιδευτικών – μελών τους, αλλά για αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου κάθε σχολικής μονάδας συνολικώς και πρωτίστως από τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς.

Παρόλα αυτά, και μετά την ψήφιση του ν. 4692/2020, οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις συνέχισαν να διακηρύσσουν ότι οι ως άνω διατάξεις του περί αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου δεν πρόκειται να εφαρμοστούν ποτέ από τα μέλη τους⁴.

6. Κατ' εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων, εκδόθηκαν υπουργικές αποφάσεις, οι οποίες ρύθμισαν τα ειδικότερα ζητήματα εφαρμογής του νόμου, όπως η Υ.Α. 6603/ΓΔ4 (Β' 140/ 20.01.2021).

7. Αμέσως μετά την έκδοσή της παραπάνω Υ.Α., οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις προχώρησαν, συντονισμένα, σε, κατά δήλωσή τους, αόριστης διάρκειας, «απεργία – αποχή» των εκπαιδευτικών – μελών τους από κάθε ενέργεια, που συνδέεται με την εφαρμογή των άρθρων 33, 34, 35 και 36 του ν. 4692/2020, ήτοι με την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου κάθε σχολικής μονάδας συνολικώς (όχι των μελών τους ως εκπαιδευτικών ή επαγγελματιών ή υπαλλήλων ή εργαζομένων).
Ειδικότερα:

(α) Η «Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος» επέδωσε στις 08.02.2021 την από αυθημερόν εξώδική της, κατά την οποία: «... από την κοινοποίηση της παρούσας μέχρι και την ικανοποίηση των αιτημάτων μας και την παύση κάθε διαδικασίας που σχετίζεται με την εφαρμογή της διαδικασίας αξιολογήσεως, που προωθείται εκ μέρους του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, με την υπ' αρ. 6603/ΓΔ4 απόφαση της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων με θέμα «Συλλογικός προγραμματισμός,

[%cf%83%cf%85%ce%bb%ce%bb%ce%b1%ce%bb%ce%b7%cf%84/](https://www.tanea.gr/2020/06/09/greece/sti-vouli-to-n-s-tou-yp-paideias-apergia-kai-syllaitirio-ekpaideytikon/)

³ Στη Βουλή το ν/σ του υπ. Παιδείας – Απεργία και συλλαλητήριο εκπαιδευτικών <https://www.tanea.gr/2020/06/09/greece/sti-vouli-to-n-s-tou-yp-paideias-apergia-kai-syllaitirio-ekpaideytikon/>

⁴ Ενδεικτικά: <https://www.olme.gr/wp-content/uploads/2020/09/psifismaGSall070920-2.pdf> η από 7.9.2020 απόφαση της Γ.Σ. της 1^{ης} εναγόμενης, απ' όπου αντιγράφουμε: Δηλώνουμε την αντίθεσή μας στους σχεδιασμούς για αξιολόγηση της σχολικής μονάδας και για ατομική αξιολόγηση των εκπαιδευτικών. Η οποιαδήποτε απόπειρα εφαρμογής της αξιολόγησης χρειάζεται να βρει τον κλάδο ενωμένο και θωρακισμένο με το όπλο της απεργίας – αποχής»

εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση των σχολικών μονάδων ως προς το εκπαιδευτικό τους έργο» [ΦΕΚ Β 140/20-1-2021] σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 33, 34 και 35 του ν. 4692/ 2020 «Αναβάθμιση του σχολείου και άλλες διατάξεις» κηρύσσεται απεργία - αποχή όλων των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, που καλύπτονται συνδικαλιστικά από τη Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος, από κάθε ενέργεια, που συνδέεται με την εφαρμογή της ως άνω διαδικασίας...».

(β) Η «Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης» επέδωσε, επίσης, στις 08.02.2021 την επίσης από αυθημερόν εξώδική της, κατά την οποία: «... από την παρέλευση τεσσάρων πλήρων ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας κηρύσσουμε απεργία-αποχή των εκπαιδευτικών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από κάθε διαδικασία ή ενέργεια που συνδέεται με την άσκηση των καθηκόντων τους που αφορούν στις διαδικασίες συλλογικού προγραμματισμού και υλοποίησης του εκπαιδευτικού έργου, εσωτερικής αξιολόγησης / αυτοαξιολόγησης και εξωτερικής αξιολόγησης των σχολικών μονάδων, όπως προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 33, 34, 35 και 36 ν.4692/2020, της με αρ. αριθμ. 6603/ΓΔ4 (ΦΕΚ Β1140/20.01.2021) αποφάσεως της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων με θέμα «Συλλογικός προγραμματισμός, εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση των σχολικών μονάδων ως προς το εκπαιδευτικό τους έργο» και των εφαρμοστικών τούτης εγκυκλίων, παρέχοντας με τον τρόπο αυτό πλήρη κάλυψη στο σύνολο των εκπαιδευτικών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, υπηρετούντων με έννομη σχέση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου ...»

(γ) Εξώδικη δήλωση, με απολύτως όμοιο περιεχόμενο, μου επέδωσε και η «Ομοσπονδία Ιδιωτικών Εκπαιδευτικών Λειτουργών Ελλάδας» στις 25.02.2021.

8. Με προφανή συντονισμό πάντα, οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις εξέδωσαν «οδηγίες» προς τα μέλη τους⁵, για την πραγματοποίηση της «απεργίας – αποχής», ενώ συνέταξαν ακόμη και

⁵ Αξιολόγηση: 12 ερωτήσεις απαντήσεις για την απεργία-αποχή των εκπαιδευτικών - Καμία διοικητική ή πειθαρχική συνέπεια δεν υπάρχει για τους συμμετέχοντες στην απεργία-αποχή <https://www.esos.gr/arthra/71731/axiologisi-12-erotiseis-apantiseis-gia-tin-apergia-apohi-ton-ekpaideytikon>

υποδείγματα δηλώσεων, «που πρέπει να συμπληρώσουν οι εκπαιδευτικοί που απέχουν από την αξιολόγηση»⁶».

9. Η πολιτική και υπηρεσιακή ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας συναντήθηκε με τους εκπροσώπους των υποκείμενων συνδικαλιστικών οργανώσεων⁷, συζήτησε μαζί τους⁸ και έλαβε σοβαρά υπόψη τις απόψεις τους, όπως φαίνεται από το γεγονός ότι η αναφερόμενη παρακάτω Υ.Α. 108906/ΓΔ4/10.09.2021 (Β' 4189) έχει απλοποιήσει τη διαδικασία αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου συγκριτικώς προς την αναφερθείσα παραπάνω Υ.Α. 6603/ΓΔ4/20.1.2021, υιοθετώντας προτάσεις και των εκπροσώπων τους.

10. Στις 03.08.2021 δημοσιεύθηκε ο ν. 4823/2021 (Α' 136) «Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις». Αυτός θέσπισε, μεταξύ άλλων, σύστημα αξιολόγησης του έργου των στελεχών της εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών και των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) της δημόσιας Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθόρισε τα όργανα και τις διαδικασίες αξιολόγησης κ.α.

Επιπλέον, στο άρθρο 56 του ν. 4823/2021 προβλέφθηκε ότι : «*Η παράλειψη στελέχους της εκπαίδευσης, εκπαιδευτικού ή μέλους Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π. να λάβει μέρος, να διευκολύνει ή να προβεί, ατομικώς ή συλλογικώς, ως μέλος του συλλόγου διδασκόντων ή ομάδων δράσεων σχολικών μονάδων και λοιπών εκπαιδευτικών ή υποστηρικτικών δομών, σε επιβαλλόμενη ή απλώς προβλεπόμενη από τον νόμο άσκηση αρμοδιότητας ή ενέργεια που αφορά στον προγραμματισμό, στην αυτοαξιολόγηση ή εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση του έργου των σχολικών μονάδων και των ως άνω δομών ή σε οποιοδήποτε στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας*

⁶<https://www.esos.gr/arthra/71571/olme-i-dilosoi-poy-prepei-na-symplirosoun-oi-ekpaideytikoi-poy-apechoun-apo-tin>

⁷ Πρόεδρος ΟΛΜΕ σε ΣΚΑΪ 100.3 στις 26.2.2021: Σε αποχή διαρκείας οι εκπαιδευτικοί για αξιολόγηση σχολικών μονάδων - Ο Θεόδωρος Τσούχλος έκανε γνωστό ότι η κ. Κεραμέως έχει απευθύνει πρόσκληση για συζήτηση την Δευτέρα κάτι που είναι θετικό, όπως ανέφερε, σημειώνοντας ότι η υπουργός οφείλει να παγώσει το νόμο, να γίνουν βελτιώσεις αλλά και γόνιμος διάλογος

⁸ Όπως ενδεικτικώς, βλ. <https://www.esos.gr/arthra/71839/ti-eipe-i-olme-kai-ti-apantisan-n-kerameos-z-makri-sti-diori-synantisi-gia-axiologisi> και https://www.alfavita.gr/ekpaideysi/ypourgeio-paideias/352162_axiologisi-nomoshedio-synantisi-kerameos-me-doe-olme-ti

στελέχους της εκπαίδευσης ή εκπαιδευτικού ή μέλους Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π. και ιδίως η παραβίαση οιασδήποτε από τις υποχρεώσεις τους, όπως αυτές καθορίζονται στα άρθρα 47, 47Α, 47Β και 48 του ν. 4547/2018 (Α' 102) και στα άρθρα 57, 61, 72 παρ. 3, 73 -76 και 97 του παρόντος περί αξιολόγησης των στελεχών της εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών και των μελών Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π., συνιστά ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίο τιμωρείται με τις πειθαρχικές ποινές του άρθρου 109 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ν.π.δ.δ. (ν. 3528/2007, Α' 26), όχι κατώτερη του προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός» (αρ.56).

11. Προ, ακόμη της ψήφισης του ν. 4823/2021, οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις ζήτησαν την απόσυρση του (τότε) σχεδίου νόμου⁹, διοργανώνοντας συλλαλητήρια¹⁰, και διακηρύττοντας ότι : «Δε θα περάσουν οι αντεκπαιδευτικοί σχεδιασμοί. Έχουμε πείρα! Τα έχουμε καταφέρει! Μπορούμε να τους ακυρώσουμε στην πράξη.»

12. Κατ' εφαρμογή του ν. 4692/2020 και 4823/2021, δημοσιεύθηκε στις 10.9.2021, η Υ.Α. 108906/ΓΔ4 (Β' 4189), η οποία ρύθμισε τα ειδικότερα ζητήματα εφαρμογής διαδικασιών αξιολόγησης.

Τονίζεται ότι υιοθέτησε προτάσεις και των εκπροσώπων τους και απλούστευσε τη διαδικασία συγκριτικώς προς την αντίστοιχη, εφαρμοστική του νόμου, Υ.Α. που ίσχυσε κατά το προηγούμενο διδακτικό έτος.

Η Υ.Α. προβλέπει θεματικούς άξονες για την αξιολόγηση εκπαιδευτικού έργου από τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς, όπως ιδίως την εφαρμογή καινοτόμων διδακτικών πρακτικών, την καλλιέργεια δεξιοτήτων των μαθητών, την υποστήριξη ένταξης ευάλωτων ομάδων μαθητών, την ενασχόληση με ομίλους, τη συμμετοχή σε σχολικούς διαγωνισμούς, τη

⁹ ΟΛΜΕ Νέο αντικεκπαιδευτικό-αντιδραστικό νομοσχέδιο της κυβέρνησης <https://www.olme.gr/wp-content/uploads/2021/07/%CE%91%CE%BD%CF%84%CE%B9%CE%B5%CE%BA%CF%80%CE%B1%CE%B9%CE%B4%CE%B5%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CF%8C%CE%9D%CE%A320072021.pdf>

¹⁰ ΔΟΕ Συγκέντρωση διαμαρτυρίας για το νομοσχέδιο για την εκπαίδευση 28/7/2021 <http://doe.gr/%cf%83%cf%85%ce%b3%ce%ba%ce%ad%ce%bd%cf%84%cf%81%cf%89%cf%83%ce%b7-%ce%b4%ce%b9%ce%b1%ce%bc%ce%b1%cf%81%cf%84%cf%85%cf%81%ce%af%ce%b1%cf%82-%ce%b3%ce%b9%ce%b1-%cf%84%ce%bf-%ce%bd%ce%bf%ce%bc%ce%bf-2/>

σχολική διαρροή, τις σχέσεις μεταξύ των μελών της εκπαιδευτικής κοινότητας, την εφαρμογή του σχολικού κανονισμού, τη συμμετοχή σε εκπαιδευτικά προγράμματα (π.χ. ERASMUS).

Παρά τα αναληθή αντίθετα που διαδίδουν εντέχνως ορισμένοι με προφανείς σκοπούς, η ως άνω αξιολόγηση εκπαιδευτικού έργου ούτε προβλέπει, ούτε δύναται να προβλέψει δυσμενείς συνέπειες για οιονδήποτε εκπαιδευτικό συμμετάσχει σε αυτή. Καμία αρνητική συνέπεια δεν προβλέπεται στον νόμο για εκπαιδευτικούς και σχολεία από την εφαρμογή της αξιολόγησης. Όποιος τυχόν ισχυρίζεται το αντίθετο, είτε δεν έχει διαβάσει τον νόμο, είτε ψεύδεται συνειδητώς.

13. Αμέσως μετά την έκδοση της παραπάνω ΥΑ, οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις προχώρησαν, συντονισμένα, σε, κατά δήλωσή τους, αόριστης διάρκειας, «απεργία – αποχή» των εκπαιδευτικών – μελών τους από κάθε ενέργεια που συνδέεται με την εφαρμογή των αρ. 33, 34, 35 και 36 του ν. 4692/2020 και του ν. 4823/2021. Ειδικότερα:

(α) Η «Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος» μας επέδωσε στις 16.09.2021 την από αυθημερόν εξώδική της, από την οποία αντιγράφουμε χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

«... Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. αφού κατέληξε στην άποψη, ότι:

1. Οι διατάξεις των παραπάνω νομοθετημάτων κινούνται στην ίδια κατεύθυνση και σε συνέχεια αντίστοιχων προσπάθειών όλων των προηγούμενων κυβερνήσεων, για την επιβολή αντιδραστικής αξιολόγησης ...

αποφάσισε να ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙ ΑΠΕΡΓΙΑ - ΑΠΟΧΗ

από τις διαδικασίες που προβλέπονται στον ν. 4692/2020, όπως αυτές συμπληρώθηκαν από τον ν. 4823/2021 και περαιτέρω ρυθμίστηκαν στην Υπουργική Απόφαση 108906/ΓΔ4/ΦΕΚ 4189/10-9-2021 «Συλλογικός προγραμματισμός, εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση των σχολικών μονάδων» (ΦΕΚ Β' 4189/10-9-2021) και δη από τις διαδικασίες συλλογικού προγραμματισμού και αποτίμησης του εκπαιδευτικού έργου, εσωτερικής αξιολόγησης - αυτοαξιολόγησης και εξωτερικής αξιολόγησης των σχολικών μονάδων, όπως αυτή περιγράφεται στο ανωτέρω αναφερθέν

νομοθετικό πλαίσιο και προωθείται από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας. Οι ανωτέρω διαπιστώσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ο.Ε. αποτελούν τους λόγους στους οποίους θεμελιώνεται η απεργία – αποχή, ενώ, αντίστοιχα, αιτήματα της εν λόγω απεργίας – αποχής αποτελούν η κατάργηση του προαναφερθέντος θεσμικού πλαισίου του συλλογικού προγραμματισμού, εσωτερικής και εξωτερικής αξιολόγησης των σχολικών μονάδων ...

κηρύσσεται απεργία – αποχή όλων των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης που καλύπτονται συνδικαλιστικά από τη Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος, από κάθε ενέργεια, που συνδέεται με την εφαρμογή των ως άνω διαδικασιών ...»

(β) Όμοιου περιεχομένου εξώδικες δηλώσεις μου επέδωσαν η «Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης» στις 13.09.2021 (περί όμοιας απόφασης των ΓΣ των ΕΛΜΕ), η «Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού Ειδικής Αγωγής» στις 21.09.2021 (περί όμοιας απόφασης του ΔΣ της) και η «Ομοσπονδία Ιδιωτικών Εκπαιδευτικών Λειτουργών Ελλάδας» στις 20.09.2021 (περί όμοιας απόφασης του ΔΣ της).

14. Συντονισμένα πάντα, οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις εξέδωσαν, στις 18.9.2021, νέες «οδηγίες» προς τα μέλη τους¹¹, για την πραγματοποίηση της «απεργίας – αποχής» και συνέχισαν να διακηρύσσουν ότι οι ως άνω διατάξεις του ν. 4692/2020 δεν πρόκειται να εφαρμοστούν ποτέ από τα μέλη τους¹², μολονότι στις 16.09.2021 εκδόθηκε η με αριθμ. 115853/ΓΔ5 εγκύκλιος του Υπ. Παιδείας, στην οποία ξεκαθαρίστηκε για πολλοστή φορά ότι «η συμμετοχή στις διαδικασίες αξιολόγησης αποτελεί εκπλήρωση υπαλληλικού καθήκοντος και υποχρέωση, η οποία απορρέει από τους με αριθμό 4692/2020 (Α' 111) και

¹¹ <https://www.esos.gr/arthra/74586/olme-21-erotiseis-apantiseis-gia-tin-apergia-aphi-apo-tin-axiologisi>

¹² «Όχι» και στην ήπια αξιολόγηση από τους εκπαιδευτικούς <https://www.kathimerini.gr/society/561503836/ochi-kai-stin-ipia-axiologisi-apo-toys-ekpaideytikoys/>

4823/2021 (Α' 136) νόμους» και ότι «σε περίπτωση μη συμμόρφωσης ενεργοποιούνται οι προβλεπόμενες από το νόμο διαδικασίες».

15. Με την από 30.09.2021 αγωγή μου κατά των υποκείμενων συνδικαλιστικών οργανώσεων και της ΟΙΕΛΕ ζήτησα ιδίως να αναγνωριστεί η παραπάνω απεργία – αποχή ως παράνομη.

Η Μ.Π.Α. 534/2021 απόφαση πράγματι δέχθηκε την αγωγή μου.

Μόλις εκδόθηκε η απόφαση αυτή, με επιστολή τους προς την εναγομένη, οι υποκείμενες αυτής συνδικαλιστικές οργανώσεις με τις επωνυμίες «Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος» (Δ.Ο.Ε.) και «Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης» (Ο.Λ.Μ.Ε.), οι οποίες είχαν ηττηθεί στη δίκη που εκδόθηκε η ΜΠΑ 534/2021, ζήτησαν από την εναγομένη να κηρύξει αυτή την ίδια απεργία – αποχή τους, έτσι ώστε να την εξακολουθήσουν παρόλο που είχε αναγνωριστεί δικαστικώς ως παράνομη.

Το Γενικό Συμβούλιο της εναγόμενης, στη συνεδρίασή του της 04 Οκτωβρίου 2021, αποφάσισε να τους παράσχει «συνδικαλιστική κάλυψη» και στις 05 Οκτωβρίου 2021 η εναγομένη μου κοινοποίησε την προαναφερόμενη εξώδικη γνωστοποίηση.

16. Δεδομένων των ανωτέρω,:

(α) Η επίμαχη κινητοποίηση αποτελεί απεργία (το συνομολογεί ρητώς στην εξώδικη γνωστοποίησή της η εναγόμενη: «... Σημειώνεται ότι, η ως άνω αποχή των εκπαιδευτικών λειτουργών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που εκπροσωπούμε από συγκεκριμένα καθήκοντα, προβλέπεται από τις διατάξεις του ν.1264/1982, όπως αυτές έχουν ερμηνευθεί από τα αρμόδια δικαστήρια (βλ. ΔΕφΑΘ 559/2020, 486/1995 κ.α.) και συνιστά απολύτως νόμιμη μορφή συνδικαλιστικής δράσεως, αναγνωριζόμενη ως μορφή απεργίας ...»).

(β) Το αίτημά της συνίσταται στην κατάργηση των ως άνω νόμων και υπουργικών αποφάσεων περί αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου (όχι των εκπαιδευτικών).

(γ) Η μορφή της συνίσταται στην αποχή από κάθε ενέργεια αξιολόγησης που προβλέπουν οι ως άνω νόμοι και υπουργικές αποφάσεις.

(δ) Ένας από τους λόγους της είναι ότι (αντιγράφουμε από το

εξώδικο της:) «... παρέχοντας με τον τρόπο αυτό πλήρη κάλυψη στο σύνολο των εκπαιδευτικών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, υπηρετούντων με έννομη σχέση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου ...».

Επιπλέον, πρέπει να σημειωθεί και ότι:

(ε) Η απόφαση περί απεργίας δεν λήφθηκε από το αρμόδιο όργανο της εναγόμενης.

(στ) Η εναγόμενη δεν κατέθεσε ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. αίτηση διεξαγωγής δημόσιου διαλόγου για τα αιτήματα της απεργίας.

(ζ) Η εναγόμενη δεν διέθεσε προσωπικό ασφαλείας, ούτε προσωπικό ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας.

17. Κατά συνέπεια, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι όλως παράνομη, και ως καταχρηστική, και η εναγόμενη δεν μου αφήνει άλλη επιλογή από το να ασκήσω την παρούσα, προκειμένου να μπορέσει να εφαρμοστεί ο ψηφισμένος νόμος της Βουλής των Ελλήνων, έχοντας προδήλως έννομο συμφέρον. προς τούτο, δεδομένου ότι τα Υπουργεία Παιδείας και Θρησκευμάτων έχει υπό την εποπτεία του τις σχολικές μονάδες όλης της χώρας και ότι η εναγομένη καλύπτει αποκλειστικώς ενώσεις υπαλλήλων του Δημοσίου, μεταξύ των οποίων τις υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις, μέλη των οποίων είναι οι δημόσιοι εκπαιδευτικοί.

III. Λόγοι παρανομίας

Η ως άνω απεργιακή κινητοποίηση τυγχάνει παράνομη για τους κατωτέρω εκτιθέμενους λόγους:

A. Κήρυξη από αναρμόδιο όργανο.

18. Σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 8 περ. β) του Ν. 1264/1982, όπως ισχύει, προκειμένου για δημοσίους υπαλλήλους, «... β) Η απεργία κηρύσσεται από δευτεροβάθμιες ή τριτοβάθμιες οργανώσεις μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης».

Η εναγόμενη είναι τριτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση.

Όπως ρητώς αναφέρεται στην από 05.10.2021 εξώδικη γνωστοποίησή της, την απόφαση για την επίδικη απεργία - αποχή έλαβε το Γενικό Συμβούλιο της.

Όμως, κατά το άρθρο 27 του Καταστατικού της, το Συνέδριο είναι το ανώτατο και κυρίαρχο όργανο της εναγόμενης.

Συνεπώς, κατά τη σύμφωνη προς το άρθρο 30 παρ. 8 περ. β) του Ν. 1264/1982 ερμηνεία, αρμόδιο για την κήρυξη απεργίας από την εναγομένη είναι το Συνέδριο, το οποίο έχει την έννοια της Γενικής Συνέλευσης που αξιώνει ο νόμος, και όχι το Γενικό Συμβούλιο που την κήρυξε. Το γεγονός, ότι το καταστατικό της εναγόμενης προβλέπει στο άρθρο 13 αυτού ότι το Γενικό Συμβούλιο αποφασίζει για διεκδικήσεις, κινητοποιήσεις και απεργίες, δεν καθιστά σύνομη την κήρυξη της επίμαχης απεργιακής κινητοποίησης, αφού η εν λόγω διάταξη του καταστατικού, έρχεται σε ευθεία αντίθεση με την προεκτεθείσα διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 εδαφ. β του ν 1264/1982. Ούτε βέβαια προκύπτει από την ανωτέρω εξώδικη γνωστοποίηση να υπήρξε απόφαση - εξουσιοδότηση της Γενικής Συνέλευσης (Συνέδριο) προς το Γενικό Συμβούλιο για την συγκεκριμένη δραστηριότητα και πράξη, ήτοι για την κήρυξη της συγκεκριμένης απεργίας- αποχής και με το συγκεκριμένο περιεχόμενο.

Επομένως η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη, ως κηρυχθείσα από αναρμόδιο όργανο (Γενικό Συμβούλιο αντί Συνεδρίου), όπως έχει ήδη ξανά κριθεί σε παλαιότερη απεργία της εναγομένης, με τη με αριθ. 2395/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Β. Παραβίαση υποχρέωσης δημοσίου διαλόγου.

19. Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 2224/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 91 του Ν. 4808/2021 (Α 101/19.6.2021) και ήδη ισχύει: «1. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις που κηρύσσουν απεργία στο Δημόσιο, τους ΟΤΑ, τα ν.π.δ.δ., καθώς και σε φορείς, υπηρεσίες, οργανισμούς και επιχειρήσεις που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 19, υποχρεούνται να καταθέσουν ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. (Οργανισμός Μεσολάβησης και Διαιτησίας) αίτηση διεξαγωγής δημοσίου διαλόγου για τα αιτήματα της απεργίας. Η αίτηση αυτή, μαζί με κατάλληλη πρόσκληση σε συνάντηση ανάδειξης μεσολαβητή στον τόπο, ημέρα και ώρα που ορίζει ο Ο.ΜΕ.Δ., επιδίδεται στον εργοδότη με δικαστικό επιμελητή, με ευθύνη των συνδικαλιστικών οργανώσεων που κηρύσσουν την απεργία, το αργότερο συγχρόνως με τις επιδόσεις που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 19 και την παρ. 2 του άρθρου 20 ...».

Η εναγόμενη δεν υπέβαλε τέτοια αίτηση, ούτε μου επέδωσε το παραμικρό σχετικώς, παραβιάζοντας τον νόμο, δεδομένου ότι κήρυξε απεργία σε δημόσια σχολεία και για δημόσιους εκπαιδευτικούς.

Επομένως, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη και γι' αυτόν τον λόγο.

Γ. Έλλειψη διάθεσης Προσωπικού Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας και Προσωπικού Ασφαλείας.

20. Σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν. 1264/1982, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 95 παρ. 1 του Ν. 4808/2021 (Α 101/19.6.2021) και εφαρμόζεται σε όλες τις απεργιακές κινητοποιήσεις που κηρύσσονται μετά από τις 19.6.2021, ήτοι μετά από την έναρξη ισχύος του Ν. 4808/2021 (άρθρο 100 παρ. 3 αυτού):

«1. Κατά τη διάρκεια της απεργίας η συνδικαλιστική οργάνωση, η οποία την κηρύσσει, έχει υποχρέωση να διαθέτει το αναγκαίο προσωπικό για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της επιχείρησης και την πρόληψη καταστροφών και ατυχημάτων (Προσωπικό Ασφαλείας).

2. Στις υπηρεσίες, οργανισμούς, επιχειρήσεις και εκμεταλλεύσεις της παρ. 2 του άρθρου 19, πέραν του προσωπικού ασφαλείας διατίθεται και προσωπικό για την αντιμετώπιση στοιχειωδών αναγκών του κοινωνικού συνόλου κατά τη διάρκεια της απεργίας (Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας). Οι στοιχειώδεις αυτές ανάγκες ορίζονται ως τουλάχιστον το ένα τρίτο (1/3) της συνήθως παρεχόμενης υπηρεσίας. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού στον οποίο υπάγεται ο φορέας ή ο κλάδος δραστηριότητας, που εκδίδεται κατόπιν συμφωνίας των μερών ή έγγραφης εισήγησης οιοδήποτε κοινωνικού εταίρου, ή φορέα έχει έννομο συμφέρον, ο οποίος τεκμηριώνει μικρότερη ανάγκη λειτουργίας, δύναται να περιορισθεί το ποσοστό των στοιχειωδών αναγκών της παρ. 2.

3. Η συνδικαλιστική οργάνωση που κήρυξε την απεργία γνωστοποιεί εγγράφως στον εργοδότη, με έγγραφο που επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή πριν από την έναρξη της απεργίας, τα

ονόματα των εργαζομένων που θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους ως Προσωπικό Ασφαλείας και, αν απαιτείται, ως Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας. Με ευθύνη της συνδικαλιστικής οργάνωσης, το διατιθέμενο προσωπικό των παρ. 1 και 2 παρέχει τις υπηρεσίες του υπό τις οδηγίες του εργοδότη, προς εκπλήρωση των σκοπών για τους οποίους διατίθεται.

.....

10. Δεν επιτρέπεται η κήρυξη απεργίας χωρίς να έχει προηγουμένως καθοριστεί το Προσωπικό Ασφαλείας και, όπου απαιτείται, το Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο παρόν, ή χωρίς να τεθεί πραγματικώς στη διάθεση του εργοδότη το προσωπικό αυτό, υποκείμενο στο διευθυντικό του δικαίωμα, με ευθύνη της συνδικαλιστικής οργάνωσης που κηρύσσει την απεργία...».

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις συνάγεται ότι ο καθορισμός του προσωπικού ασφαλείας και του προσωπικού ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας και η διάθεσή του στον εργοδότη - Δημόσιο, και μάλιστα σε αναγκαίο αριθμό, είναι υποχρεωτικός, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα ανωτέρω, για τη συνδικαλιστική οργάνωση που κηρύσσει απεργία.

Στην προκειμένη περίπτωση, στο ως άνω εξώδικο της εναγόμενης δεν λαμβάνεται καμία πρόνοια αναφορικά με τις ανωτέρω υποχρεώσεις της. Αλλά ακόμη και αν περιείχε, δεν θα αρκούσε, διότι ο νόμος αξιώνει την τήρηση ορισμένου τύπου.

Κατά συνέπεια, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη, και επειδή η εναγόμενη δεν καθόρισε, ούτε γνωστοποίησε προσηκόντως, ούτε έθεσε υπό το διευθυντικό δικαίωμα του Δημοσίου το κατά νόμο προσωπικό ασφαλείας και ιδίως προσωπικό ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας.

Δ. Απαγορευμένη πολιτική απεργία.

21. Όταν η ικανοποίηση των απεργιακών αιτημάτων εξαρτάται από την κρατική εξουσία, πρόκειται για «πολιτική απεργία».

Το Σύνταγμα δεν θέλησε να νομιμοποιήσει την πολιτική απεργία¹³. Κατά συνέπεια μόνο ως βραχύχρονη απεργία διαμαρτυρίας μπορεί να είναι ανεκτή¹⁴. Επιπροσθέτως, η πολιτική απεργία είναι και καταχρηστική, διότι ο υφιστάμενος την πίεση εργοδότης δεν έχει την εξουσία να ικανοποιήσει τα αιτήματά της¹⁵.

Αν τα αιτήματα είναι καθαρά πολιτικά¹⁶, τότε δεν πρόκειται για συνταγματικά ανεκτή απεργία, αλλά για συλλογική παραβίαση των υπαλληλικών υποχρεώσεων ή των ατομικών συμβάσεων εργασίας¹⁷. Αν όμως τα αιτήματα βρίσκονται μέσα στο πλαίσιο του άρθρου 23 § 2 του Συντάγματος, εφόσον ο απεργιακός σκοπός δεν στοχεύει στην κάμψη της βούλησης της νομοθετικής ή της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά απλώς στην εντονότερη γνωστοποίησή του ζητήματος και στην πρόκληση του ενδιαφέροντος της κρατικής εξουσίας και της κοινής γνώμης, πρόκειται για μικτή εργασιακή-πολιτική απεργία, εργασιακή ως προς τα αιτήματα και πολιτική ως προς τον αποδέκτη¹⁸, η οποία είναι νόμιμη ως απεργία διαμαρτυρίας, υπό την προϋπόθεση αφενός ότι είναι χρονικά περιορισμένη και δεν διαρκεί περισσότερο από όσο απαιτείται για να φθάσει το μήνυμά της στην κοινή γνώμη και την κρατική εξουσία¹⁹, αφετέρου ότι από αυτήν δεν πλήττονται σε μεγάλη έκταση τρίτοι, στερημένοι από τη δυνατότητα να ικανοποιήσουν τα απεργιακά αιτήματα, όπως ωστόσο συμβαίνει με τις απεργίες των εκπαιδευτικών, που πλήττουν τους μαθητές και τις οικογένειές τους.

Σε κάθε περίπτωση παράνομη είναι η απεργία, που στοχεύει στην

¹³ ΜΠΠειρ 5292/09 ΔΕΝ 2010.168, Καλομοίρη, Θέματα απεργίας, ΔΕΝ 1983.641, του ίδιου, σχόλια στις ΜΠΑ 919 και 920/83, ΔΕΝ 1983.350, Φλώρου, Η προστασία των εργαζομένων, ΕλλΔνη 1986.1

¹⁴ πρβλ Καρακατσάνη, Συλλογικό Εργατικό Δίκαιο, έκδ. 1992, §§ 443 και 459-460

¹⁵ ΕΑ 5687/04 ΔΕΝ 2004.1761, ΕΑ 5799/01 ΔΕΕ 2001.1032, ΜΠΑ 1708/02 ΔΕΝ 2004.604, ΜΠΑ -ασφ.μ.- 10517/79 ΕΕργΔ 1979.633 [635 II], Βλαστού, Απεργία προκαλούσα βλάβη κλπ ΕΕργΔ 2005.395 [398 § 3].

¹⁶ π.χ. η μεταβολή της κυβερνητικής πολιτικής, η συμβολή στην επικράτηση πολιτικού κόμματος, όπως και σε κάθε περίπτωση που θίγουν τις δημοκρατικές διαδικασίες

¹⁷ ΜΠΠειρ 5292/09 ΔΕΝ 2010.168, πρβλ ΜΠΑ 3011/90 ΔΕΝ 1990.1027

¹⁸ Καρακατσάνη, Συλλογικό Εργατικό Δίκαιο, έκδ. 1992, §§ 461 επ.

¹⁹ ΜΠΑ 1708/02 ΔΕΝ 2004.604, ΜΠΒόλ 69/86 ΕΕργΔ 1986.709 [715], ΜΠΛαμ 60/86 ΕΕργΔ 1986.770, πρβλ ΜΠΑ 1676/88 ΕΕργΔ 1988.665 [666 II], Καρακατσάνη, ό.π., αρ. 465, Λεβέντη, Εργατική Νομοθεσία, τ. Α, σελ. 304, υπό άρθρο 19 § 30, του ίδιου, Η καταχρηστική απεργία κατά το Σύνταγμα και το κοινό δίκαιο, ΝοΒ 1984.236 [244 επ.], Μαντζούφα, Παρατηρήσεις στη ΜΠΑ 687/97, Αρμ 1997.666

άσκηση πίεσης κατά του νομοθετικού σώματος να ψηφίσει ή να μην ψηφίσει νόμο ή κατά της διοικήσεως για να προβεί σε πράξη ή παράλειψη²⁰. Το Σύνταγμα δεν επιτρέπει την εξάρτηση των πολιτειακών οργάνων, που ασκούν τη νομοθετική, την εκτελεστική και τη δικαστική εξουσία, από τα οργανωμένα συμφέροντα²¹. Αναγνωρίζοντας την απεργία και κατοχυρώνοντας μαζί με τις συνδικαλιστικές ελευθερίες τον εργασιακό αγώνα και το απεργιακό δικαίωμα, το Σύνταγμα δεν αποβλέπει στην κατάλυση ή την υποκατάσταση των συντεταγμένων εξουσιών. Η απεργία, όταν υπερβαίνει τα παραπάνω μνημονευόμενα όρια, προσκρούει σε θεμελιώδεις συνταγματικές διατάξεις και είναι ξένη προς τις δημοκρατικές αντιλήψεις.

22. Στην υπό κρίση περίπτωση, η εναγόμενη, με την ένδικη απεργιακή κινητοποίησή της:

(α) Ρητώς αξιώνει (αντιγράφω επί λέξει το απεργιακό της αίτημα από το εξώδικό της): «... Την κατάργηση των άρθρων 33, 34, 35 και 36 ν. 4692/2020, των άρθρων 56-83 και 97 ν.4823/2021, των με αρ. αριθμ. 6603/ΓΔ4 (ΦΕΚ Β' 140/20.01.2021) και με αρ.108906/ΓΔ4/10.9.2021 (ΦΕΚ Β' 4189) αποφάσεων της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων ...».

(β) Στοχεύει ευθέως να επιβάλει μεταβολή της κυβερνητικής πολιτικής, καθώς η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου περιλήφθηκε στις προγραμματικές δηλώσεις της Κυβέρνησης²², οι οποίες υπερψηφίστηκαν από το Κοινοβούλιο.

(γ) Έχει, όπως προαναφέρθηκε, ως ρητό και ομολογημένο αίτημά της τον εξαναγκασμό του Κοινοβουλίου να καταργήσει τα ως άνω νομοθετήματα.

(δ) Απεργεί για αόριστη διάρκεια, ενώ παρόμοιες κινητοποιήσεις πραγματοποιήσαν οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις που συνδράμει η εναγόμενη και κατά το προηγούμενο έτος, με αποτέλεσμα να έχουν υπερβεί

²⁰ ΜΠΑ 3011/90 ΔΕΝ 1990.1027, ΜΠΑ 1950/83 ΕΕργΔ 1983.635

²¹ ΜΠΑ 2528/94 ΕΕργΔ 1995.270 [273 II - 274 I]

²² «Πρωθυμία ένα σύστημα αξιολόγησης, ξεκινώντας από τις σχολικές μονάδες και προχωρώντας στους εκπαιδευτικούς, με αποκλειστικό στόχο την επιβράβευση των εκπαιδευτικών και τη βελτίωσή τους μέσω επιμόρφωσης.» <https://www.minedu.gov.gr/news/42342-22-07-19-oi-programmatikes-diloseis-tis-ypourgoy-paideias-kai-thriskevmaton-k-nikis-kerameos>

προ πολλού κάθε βραχύχρονη διάρκεια και όριο απεργίας διαμαρτυρίας.

(ε) Καταδικάζει το προσφερόμενο εκπαιδευτικό έργο σε μία ανεπίτρεπτη στασιμότητα, ενώ λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν το δημόσιο αγαθό της εκπαίδευσης να υπόκειται σε συνεχή αξιολόγηση προκειμένου να επικαιροποιείται, να ανατροφοδοτείται και να βελτιώνεται προς επίτευξη ενός άριστου, κατά το δυνατόν, παιδαγωγικού αποτελέσματος.

(ε) Πλήττει κατεξοχήν τους μαθητές και τις οικογένειές τους, καταδικάζοντάς τους σε εκπαιδευτικές υπηρεσίες κατώτερου επιπέδου, αφού εξ ορισμού τέτοιες προκύπτουν, όταν ελλείπει η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου.

Επομένως, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση, είτε ως αμιγώς πολιτική είτε ως μικτή πολιτική – εργασιακή, είναι σε κάθε περίπτωση παράνομη.

IV. Λόγοι καταχρηστικότητας (ΑΚ 281)

23. Επειδή, το κατοχυρωμένο στο άρθρο 23 παρ. 2 του ισχύοντος Συντάγματος δικαίωμα της απεργίας ασκείται έγκυρα μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας, εφόσον δεν συνιστά κατάχρηση της παρεχομένης στις οργανώσεις συνδικαλιστικής ελευθερίας. Η καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος αυτού, όπως κάθε δικαίωμα, απαγορεύεται, άλλωστε, κατ' άρθρο 25 παρ. 3 του Συντάγματος και κατά τη γενική αρχή που απορρέει από το άρθρο 281 του Αστικού Κώδικα. Ως εκ τούτου, τα δικαστήρια ελέγχουν εάν τυχόν η απεργία ασκείται κατά τρόπο που υπερβαίνει προφανώς τα όρια που έχουν τεθεί στην άσκηση των δικαιωμάτων: την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη, τον κοινωνικό και οικονομικό σκοπό του δικαιώματος. Προφανής υπέρβαση, έστω και ενός από τα τρία όρια, καθιστά, επομένως, την απεργιακή κινητοποίηση καταχρηστική, και ως εκ τούτου παράνομη. Η διαπίστωση ότι πρόκειται για προφανή υπέρβαση είναι ζήτημα πραγματικό που κρίνεται *ad hoc* και που διαπιστώνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, η οποία ελέγχεται δικαστικώς, σε συνάρτηση προς τον σκοπό της αποχής από την εργασία, τις συνθήκες εκδήλωσης της, τη στάθμιση των αντιτιθέμενων συμφερόντων μεταξύ απεργών και εργοδότη, αλλά και το δημόσιο συμφέρον, δηλ. το συμφέρον

του κοινωνικού συνόλου, όταν τούτο πλήττεται από την απεργία²³.

Α. Καταχρηστική μορφή.

24. Η εξέλιξη της στρατηγικής των συνδικαλιστικών οργανώσεων έχει διευρύνει την απεργιακή μορφή, έτσι ώστε πια η απεργία να μην εκδηλώνεται μόνο ως συλλογική αποχή από την εργασία, αλλά και ως συλλογική μη εκπλήρωση ή μερική εκπλήρωση υποχρεώσεων που απορρέουν από τις ατομικές σχέσεις εργασίας²⁴. Έτσι, κατά τη σύγχρονη αντίληψη, απεργία είναι και η «λευκή απεργία»²⁵, η οποία συνίσταται στη θεληματική μείωση της αποδοτικότητας ή στην επιβράδυνση του ρυθμού της εργασίας, με συνέπεια την ανεπαρκή λειτουργία της επιχείρησης ή εκμετάλλευσης και τον περιορισμό της παραγωγής. Σε τέτοιες περιπτώσεις αφορούσε η ήδη καταργημένη διάταξη της § 2 του άρθρου 18 του ν. 3239/1955, η οποία, απαγορεύοντας την απεργία όταν εκκρεμούσε προσφυγή στη διαιτησία για την επίλυση συλλογικής διαφοράς, διευκρίνιζε ότι απαγορεύει το μέσο της «*διακοπής της εργασίας ή καταφανούς μείωσης της αποδόσεως της εργασίας κλπ*».

Όμως, η λευκή απεργία είναι καταρχήν νόμιμη, μόνον εφόσον αφορά στην παροχή ποσοτικά²⁶ -όχι ποιοτικά- ελαττωμένης εργασίας, είτε άμεσα είτε μέσω της επιβράδυνσης του ρυθμού εργασίας²⁷. Διότι κάθε απεργία, όταν συνίσταται στην ποιοτική χειροτέρευση της εργασίας²⁸, είναι τουλάχιστον καταχρηστική, αν όχι ευθέως παράνομη και μη αναγνωρισμένη από το Σύνταγμα.

25. Εν προκειμένω, οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις στις οποίες παρέχει συνδικαλιστική κάλυψη η εναγόμενη, όπως οι ίδιες ομολογούν, έχουν επιλέξει να απεργούν αποκλειστικώς από τη διαδικασία

²³ ΑΠ 75/1998 ΝοΒ 1999.406 & ΕΕργΔ 1999.115, ΑΠ 1292/1983 ΝοΒ 40.429

²⁴ ΔιοικΕφΠειρ 486/95 ΕΕργΔ 1996.608, ΜΠΘ 344/89 ΔΕΝ 1990.136, πρβλ και Καρδαρά, Απεργία στα νοσοκομεία, ΕΕργΔ 1989.993· έτσι και στη Γερμανία, Müller, Arbeitskampf und Recht, σελ. 111, Schaub, Arbeitsrechts-Handbuch., σελ. 1268, όπου και παραπομπές· έτσι και στη Γαλλία, Sinay, Traité de droit du travail, La grève, σελ. 136, Teyssié, Droit du travail, αρ. 1142 επ.

²⁵ slow down, go slow, Bummelstreik

²⁶ ΕΠειρ 846/09 ΠειρΝομ 2010.58, πρβλ ΕΑ 8092/83 ΕΕργΔ 1984.278, ΕΑ 8272/80 ΕΕργΔ 1981.332

²⁷ ΜΠΘ 344/89 ΔΕΝ 1990.136, πρβλ ΕΑ 8092/83 ΕΕργΔ 1984.278, ΕΑ 8272/80 ΕΕργΔ 1981.332, ΕΑ 6384/79 ΕΕργΔ 1980.388, ΜΠΑ 4391/86 ΕΑΕΔ 1988.25

²⁸ πρβλ Λεβέντη, Εργατική Νομοθεσία, τ. Α, σελ. 297, υπό άρθρο 19 § 20

αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, έτσι ώστε, καθ' ομολογία τους, να παράσχουν «κάλυψη» σε όσους δεν επιθυμούν την αξιολόγηση αυτή, δηλαδή να προσδώσουν μια επίφαση νομιμότητας στην επίμαχη, ακραία παράβαση του υπαλληλικού καθήκοντος και των εργασιακών υποχρεώσεων των απεργών, προκειμένου να αποφύγουν συγχρόνως την πειθαρχική τους τιμωρία και τη σοβαρή περικοπή των αποδοχών τους (η ποιοτικά ύψιστης σημασίας αξιολόγηση καταλαμβάνει ποσοτικά ελάχιστο από τον χρόνο εργασίας τους).

Κατά τον τρόπο αυτό, επιπροσθέτως, αρνούνται τον έλεγχο του δημοσίου και του ιδιώτη εργοδότη τους επί του έργου τους, καταλύουν εννοιολογικό χαρακτηριστικό της υπαλληλικής σχέσης και της εξαρτημένης εργασίας, ήτοι τον έλεγχο του δημοσίου ή εργοδότη, ανάλογα με την περίπτωση, και παραβιάζουν το υπαλληλικό ή εργασιακό καθήκον τους.

Συγχρόνως, ανοίγουν τον δρόμο, ώστε μελλοντικώς οι ίδιες να καθορίζουν τα πάντα στην εκπαίδευση, καθώς αύριο μπορεί να επιλέξουν να απεργήσουν από την επιτήρηση των μαθητών, σε μερικούς μήνες από την παράδοση βαθμολογίας, την επόμενη χρονιά από τη διδασκαλία των εγκεκριμένων βιβλίων κ.ο.κ. Αντίστοιχα, ένας υγειονομικός μπορεί να απεργήσει από την υποχρέωση πλυσίματος των χεριών του, ένας πυροσβέστης ειδικώς και μόνον από την χρήση νερού κ.ό.κ.

Κατά μία τουλάχιστον άποψη, η συγκεκριμένη απεργιακή μορφή, εφόσον συνιστά απεργία, αυτή είναι παράνομη. Σε κάθε περίπτωση, πρόκειται για απεργιακή μορφή – μεθόδευση που συνιστά εντελώς προφανή υπέρβαση των ακραίων αξιολογικών ορίων της ΑΚ 281, κατά μείζονα λόγο ότι όλα αυτά συμβαίνουν επί ζημία των μαθητών και των οικογενειών τους, που μόνον ωφελημένες θα είναι από την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου.

26. Η ικανοποίηση των κατά του δημοσίου ή εργοδότη απεργιακών διεκδικήσεων πρέπει να προέλθει από τον υφιστάμενο την απεργιακή πίεση και όχι από την οργάνωση που απεργεί ή από τους συμμετέχοντες στην απεργία. Η αυτοϊκανοποίηση των αιτημάτων αποτελεί, ανάλογα με την περίπτωση, παραβίαση του υπαλληλικού καθήκοντος ή των ατομικών συμβάσεων εργασίας και έχει τις συνέπειες της μη εκτέλεσης ή της μη προσήκουσας εκτέλεσής τους. Για παράδειγμα, όταν το απεργιακό αίτημα συνίσταται στην κατάργηση της εργασίας του Σαββάτου, αν οι απεργοί

παύσουν αυθαιρέτως να παρέχουν την εργασία τους τα Σάββατα χωρίς να έχει γίνει δεκτό το αίτημά τους, τότε παραβιάζουν το υπαλληλικό τους καθήκον (αν είναι του δημοσίου) ή τις ατομικές συμβάσεις εργασίας τους (στον ιδιωτικό τομέα) και περιέρχονται σε υπερημερία²⁹.

Εν προκειμένω, όμως, αυτό ακριβώς πράττει η εναγόμενη: δεν αξιώνει απλώς (παρανόμως) την κατάργηση του νόμου, αλλά τον καταργεί στην πράξη, με την απεργιακή μορφή που επέλεξε, με αποτέλεσμα η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση να υπερβαίνει προφανώς τα ακραία αξιολογικά όρια της ΑΚ 281.

Β. Καταχρηστική διάρκεια.

27. Όπως προαναφέρθηκε, απεργία, παρόμοια με την υπό κρίση, πραγματοποίησαν οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις, στις οποίες παρέχει κάλυψη η εναγόμενη, και κατά το περσινό σχολικό έτος. Η υπό κρίση απεργιακή κινητοποίηση είναι αόριστης διάρκειας, επομένως ευλόγως αναμένεται να διαρκέσει καθ' όλο το τρέχον διδακτικό έτος. Συγχρόνως, η πρακτική των υποκείμενων συνδικαλιστικών οργανώσεων, στις οποίες παρέχει κάλυψη η εναγόμενη, προεξοφλεί ότι παρόμοια απεργία θα πραγματοποιήσουν και κάθε επόμενο διδακτικό έτος. Κι αυτό ενισχύεται από το γεγονός, ότι η εναγομένη έσπευσε να ικανοποιήσει το αίτημα των υποκείμενων συνδικαλιστικών οργανώσεων και να κηρύξει την ίδια απεργία, έτσι ώστε να μη διακόψουν καθόλου την απεργία τους. Επομένως, ευχερώς συνάγεται αφενός ότι οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις και η εναγόμενη δεν σκοπεύουν, έστω μετά από μακρό και ικανό χρονικό διάστημα, να επιτρέψουν στα μέλη τους να εκτελέσουν το υπαλληλικό τους καθήκον, αφετέρου ότι απλούστατα έχουν σκοπό να επαναλαμβάνουν απεργίες σαν την υπό κρίση εσαεί, με διάφορες μεθοδεύσεις και προσχήματα, αλλά πάντοτε με τον ίδιο σκοπό, αιτήματα και μορφή. Κατά συνέπεια, η επίμαχη απεργιακή κινητοποίηση υπερβαίνει προφανώς τα ακραία αξιολογικά όρια της ΑΚ 281 και γι' αυτόν

²⁹ έτσι και στη Γαλλία, Javillier, Droit du Travail, έκδ. 1990, § 580, Lyon-Caen/Pelissier, Droit du travail, έκδ. 15η, § 956, για περισσότερες παραπομπές στη γαλλική νομολογία και θεωρία βλ. Dalloz, Code du Travail, έκδ. 52η, σελ. 521

τον λόγο, διότι δεν πρόκειται για απεργία με βούληση εκτέλεσης εν συνόλω του υπαλληλικού καθήκοντος ή των εργασιακών υποχρεώσεων μετά τη λήξη της, αλλά για συνειδητή επιλογή διαιώνισης παράνομης συμπεριφοράς.

Γ. Καταχρηστικά αιτήματα.

28. Όταν η ικανοποίηση των απεργιακών αιτημάτων δεν εξαρτάται από το δέκτη της απεργίας, αλλά από τρίτο, η απεργία είναι καταρχήν παράνομη, αφού ο πληττόμενος από την απεργία εργοδότης αδυνατεί να ικανοποιήσει το απεργιακό αίτημα, εκτός αν πρόκειται για απεργία εξωτερικής αλληλεγγύης³⁰.

Εν προκειμένω, όμως, το Δημόσιο αδυνατεί να καταργήσει τον ψηφισμένο από το Κοινοβούλιο νόμο, με αποτέλεσμα η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση να υπερβαίνει προφανώς τα ακραία αξιολογικά όρια της ΑΚ 281.

29. Είναι παράνομο κάθε απεργιακό αίτημα, όταν αφορά σε θέματα που ανήκουν στον στενό πυρήνα του υπαλληλικού καθήκοντος, αλλά και του διευθυντικού δικαιώματος του Δημοσίου. Έτσι, απαγορεύεται η απεργία όταν, όπως η ένδικη, αμφισβητεί αυτή καθαυτή την έννοια της νομικής εξάρτησης, ήτοι εν τέλει την ίδια την έννοια της υπαλληλικής ή εργασιακής σχέσης. Διότι αυτό ακριβώς πράττει η εναγομένη, αξιώνοντας να καθορίζει αυτή (όχι το Δημόσιο) σε τι συνίσταται το υπαλληλικό καθήκον των δημόσιων εκπαιδευτικών, πώς οργανώνονται οι δημόσιες σχολικές μονάδες και πώς αξιολογείται το έργο τους.

Κατά συνέπεια, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση πάσχει από καταχρηστικότητα, και για τον λόγο ότι βάζει κατά του πλέον στενού πυρήνα του υπηρεσιακού καθήκοντος του δημόσιου εκπαιδευτικού και συγκεκριμένα κατά της έκφασής του που συνίσταται στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου, προκειμένου αυτό να οργανωθεί ορθότερα, να ενισχυθεί και να βελτιωθεί.

30. Τα κατ' εξοχήν θύματα της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης της εναγόμενης είναι οι μαθητές (και οι οικογένειές τους), οι οποίοι δεν απολαμβάνουν καλύτερης εκπαίδευσης, επειδή τα μέλη των εναγόμενης και

³⁰ πρβλ ΜΠΑ 3011/90 ΔΕΝ 1990.1027

των μελών της αρνούνται να αξιολογήσουν το εκπαιδευτικό έργο των σχολικών μονάδων, αν και καθημερινώς και επί 14ετία αξιολογούν το έργο των μαθητών τους. Η αντιφατική στάση αυτή της εναγόμενης, σε συνδυασμό με την αδήριτη και επιτακτική ανάγκη των παιδιών μας για βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου, καθιστούν την ένδικη απεργιακή κινητοποίηση καταχρηστική.

31. Η προκλητική παραδοχή των εναγόμενης, ότι κηρύσσει απεργία για να παράσχει «κάλυψη» στα μέλη των υποκείμενων συνδικαλιστικών οργανώσεων της, έτσι ώστε να προφασιστούν ότι νομίζουν πως μετέχουν σε νόμιμη απεργία (κι ας έχει αναγνωριστεί δικαστικώς ως παράνομη προ 7 ημερών) και ανέξοδα να παραβούν τη ΜΠΑ 534/2021 δικαστική απόφαση και να μη συμμετάσχουν στη διαδικασία αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, αποτελεί μνημείο κατάχρησης του απεργιακού δικαιώματος και των σκοπών αυτού, οι οποίοι δεν περιλαμβάνουν την κήρυξη απεργίας προς παράβαση δικαστικής απόφασης, ούτε βεβαίως προς παροχή «κάλυψης» σε όσους δεν επιθυμούν να εκτελέσουν νόμιμη υποχρέωσή τους και προτιμούν να παραβούν το υπαλληλικό τους καθήκον!

V. Αιτήματα αγωγής

32. Δεδομένων όλων των ανωτέρω, νόμιμος λόγος συντρέχει και έννομο συμφέρον έχω να ζητήσω, κατά τα άρθρα 20 επ. και 30 του Ν. 1264/1982 , 946 § 1 και 947 § 1 του ΚΠολΔ:

(α) Να αναγνωριστεί ως παράνομη η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση,

(β) Να απαγορευτεί η έναρξη, η πραγματοποίηση και η συνέχισή της, ήτοι να διαταχθεί η μη έναρξή της και, αν η δικαστική απόφαση εκδοθεί μετά από αυτήν (έναρξη), η διακοπή της (άρση της προσβολής),

(γ) Να καταδικασθεί η εναγόμενη σε χρηματική ποινή για τυχόν παραβίαση των ανωτέρω³¹, άλλως και επικουρικώς να απειληθεί σε βάρος της χρηματική ποινή και

(δ) Να κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί.

33. Το παραπάνω υπό (β) καταψηφιστικό μου αίτημα πρέπει να γίνει δεκτό. Διότι επειδή η ΜΠΑ 534/21 δεν περιέλαβε καταψηφιστική διάταξη, οι

³¹ ΕφΑθ 1/1992 Δνη 1992.412 & ΕΕργΔ 1992.840, 1935/2000 ΜΠρΑθ ΕΕργΔ 2001.1213

υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις έχουν ρητώς δηλώσει προς τα μέλη τους ότι δικαιούνται να εξακολουθήσουν την παράνομη απεργία τους, ακριβώς λόγω αυτής της παράλειψης της απόφασης.

Το σημαντικότερο, όμως, είναι ότι το καταψηφιστικό αίτημά μου αυτό είναι νόμω βάσιμο, διότι η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση έχει κηρυχθεί και ξεκινά σε δύο (2) ημέρες και προσβάλλει το δικαίωμά μου και έννομο συμφέρον μου από τη δημοσιοϋπαλληλική σχέση με τα μέλη των συνδικαλιστικών οργανώσεων - μελών της εναγομένης (ιδίως των υποκείμενων συνδικαλιστικών οργανώσεων). Κατά νόμο και κατά πάγια νομολογία (αντιγράφω όλως ενδεικτικώς από την ΑΠ 857/2015 απόφαση):

«... από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθ. 70, 946, 947 ΚΠολΔ και 24 ν. 1264/1982 προκύπτει ότι ο εργοδότης, κατά του οποίου στρέφεται η απεργία, έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει να αναγνωρισθεί δικαστικά ότι η απεργία είναι παράνομη και καταχρηστική, εάν δε η παράνομη κλπ. απεργία έχει ήδη κηρυχθεί ή πραγματοποιείται, προσβάλλοντας έτσι το δικαίωμα, και πάντως το έννομο συμφέρον, αυτού για την ομαλή και αδιάκοπη λειτουργία της εργασιακής σύμβασης, δικαιούται να ζητήσει με καταψηφιστική αγωγή την μη έναρξη ή την διακοπή της απεργίας (άρση της προσβολής), ενώ μπορεί επίσης να ζητήσει, με απειλή των μέσων έμμεσης εκτέλεσης, και την απαγόρευση (παράλειψη) στο μέλλον τέτοιας απεργίας με τα ίδια ή παρόμοια αιτήματα (ΑΠ 543/2013). Τούτο συνάγεται ειδικότερα από τα εξής:

(α) Από σειρά επιμέρους ρυθμίσεων, συμπεριλαμβανομένης και εκείνης του άρθ. 281 ΑΚ που απαγορεύει την καταχρηστική άσκηση δικαιώματος και στο μέλλον, προκύπτει ότι υπάρχει στο ελληνικό δίκαιο μια γενική αξίωση για διακοπή κάθε παράνομης πράξης και για παράλειψή της στο μέλλον

(β) Από την διάταξη του άρθ. 22§3 ν. 1264/1982, που απαγορεύει την δικαστική διακοπή απεργίας με ασφαλιστικά μέρα, εξ αντιδιαστολής συνάγεται ότι είναι δυνατή η απαγόρευση απεργίας με οριστική απόφαση, καθόσον η απαγόρευση του μείζονος (δηλ. απαγόρευση απεργίας με απόφαση ασφαλιστικών μέτρων με απλή μόνο πιθανολόγηση) δεν σημαίνει ότι απαγορεύεται το έλασσον

(απαγόρευση απεργίας με οριστική δικαστική διάγνωση και σχηματισμό πλήρους δικανικής πεποίθησης)

(γ) Το άρθ. 23§3 του Συντάγματος δεν προστατεύει την παράνομη άσκηση του δικαιώματος. Σημειώνεται ότι το δικαστήριο με την απόφασή του, όταν δέχεται την αγωγή και απαγορεύει την έναρξη της απεργίας ή διατάσσει την διακοπή της ως παράνομης ή καταχρηστικής, απειλεί κατά του επαγγελματικού σωματίου που κήρυξε ή πρόκειται να κηρύξει παράνομη ή καταχρηστική απεργία χρηματική ποινή, όχι για να εξαναγκασθούν οι απεργοί να προσφέρουν παρά την θέλησή τους εργασία, αφού κατ' άρθ. 22§4 εδ. α' του Συντάγματος απαγορεύεται οποιαδήποτε μορφή αναγκαστικής εργασίας, αλλά για να εξαναγκασθεί η διοίκηση του επαγγελματικού σωματίου να συμμορφωθεί προς την δικαστική απόφαση και λάβει την σχετική απόφαση για την μη έναρξη της απεργίας στο μέλλον (ΑΠ 543/2013) ...».

34. Η απαγγελία, άλλως και επικουρικός απειλή, χρηματικής ποινής κατά της εναγομένης είναι εντελώς αναγκαία για την εκτέλεση της εκδοθησόμενης απόφασης, διότι ο προδήλως παράνομος χαρακτήρας της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης, οι δημόσιες δηλώσεις των υποκείμενων συνδικαλιστικών οργανώσεων, στις οποίες προσφέρει κάλυψη η εναγομένη, η αόριστη διάρκεια της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης, η πραγματοποίηση παρόμοια απεργίας κατά το προηγούμενο σχολικό έτος και οι εν γένει προπεριγραφείσες μεθοδεύσεις της εναγομένης και των υποκείμενων συνδικαλιστικών οργανώσεων, καταδεικνύουν ότι υφίσταται σαφέστατος κίνδυνος, αν όχι βεβαιότητα, η εναγομένη να μην συμμορφωθεί προς την απόφαση που θα εκδοθεί.

Άλλωστε, το αίτημά μου αυτό είναι νόμω βάσιμο, κατά πάγια νομολογία (βλ. ενδεικτικώς αμέσως παραπάνω παρ. 33), ιδίως διότι κατατείνει να υποχρεωθεί η διοίκηση της εναγομένης να συμμορφωθεί προς την εκδοθησόμενη απόφαση και να λάβει τη σχετική απόφαση για διακοπή της παράνομης απεργίας της.

35. Τέλος, η απόφαση που θα εκδοθεί θα πρέπει να κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή στο σύνολό της, διότι συντρέχουν προς τούτο εξαιρετικοί λόγοι και η καθυστέρηση στην εκτέλεση θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη στους

μαθητές μας, στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα και στο Δημόσιο, καθώς:

(α) Η εναγομένη και οι υποκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις έχουν χρησιμοποιήσει ως πρόφαση την έλλειψη προσωρινής εκτελεστότητας της ΜΠΑ 534/21 (ελλείπει καταψηφιστικής διάταξης), για να προφασιστούν προς τα μέλη τους ότι δικαιούνται να εξακολουθήσουν τη δικαστικώς αναγνωρισθείσα ως παράνομη απεργία τους, με αποτέλεσμα να είναι σαφές ότι το ίδιο θα πράξουν και για την εκδοθησόμενη απόφαση, αν δεν κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή εν συνόλω, ενώ

(β) Η εξακολούθηση της ένδικης παράνομης απεργίας – αποχής της εναγομένης υπονομεύει την πρόοδο της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου και, συνακόλουθα, το εξ αυτής τεράστιο όφελος για τους μαθητές, ως προαναλύθηκε.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και όσους επιφυλάσσομαι να προσθέσω νομίμως και παραδεκτώς

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Κατά παραδοχή της παρούσας,

1. Να αναγνωρισθεί ότι είναι παράνομη και περαιτέρω καταχρηστική η γνωστοποιηθείσα σε μένα με το παραπάνω εξώδικο στις 5/10/2021, κηρυχθείσα από την εναγόμενη απεργία – αποχή από τις διαδικασίες που προβλέπονται στον ν. 4692/2020, όπως αυτές συμπληρώθηκαν από τον ν. 4823/2021 και περαιτέρω ρυθμίστηκαν στην Υπουργική Απόφαση 6603/ΓΔ4 «Συλλογικός προγραμματισμός, εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση των σχολικών μονάδων ως προς το εκπαιδευτικό τους έργο». (ΦΕΚ Β' 140/20.01.2021) και στην μεταγενέστερη Υπουργική Απόφαση 108906/ΓΔ4/10-9-2021 «Συλλογικός προγραμματισμός, εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση των σχολικών μονάδων» (Β' 4189/10-9-2021) και δη από τις διαδικασίες συλλογικού προγραμματισμού και αποτίμησης του εκπαιδευτικού έργου, εσωτερικής αξιολόγησης - αυτοαξιολόγησης και εξωτερικής αξιολόγησης των σχολικών μονάδων, όπως αυτή περιγράφεται στο ανωτέρω αναφερθέν νομοθετικό πλαίσιο,
2. Να απαγορευτεί η έναρξη, άλλως και επικουρικώς η συνέχιση της

ως άνω απεργίας – αποχής, άλλως και επικουρικότερα να διαταχθεί η μη έναρξη της, άλλως και επικουρικώς η διακοπή της, άλλως και άλλως επικουρικώς -και σε κάθε περίπτωση- να διαταχθεί η άρση της προσβολής, την οποία προσβολή μου προκαλεί η έναρξη και η πραγματοποίηση της ένδικης παράνομης απεργίας και μόνο με τη μη έναρξη, μη πραγματοποίηση και διακοπή αυτής μπορεί να αρθεί η εν λόγω προσβολή,

3. Να καταδικαστεί η εναγόμενη σε -άλλως και επικουρικώς να απειληθεί εναντίον της- χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ για κάθε μεμονωμένη παραβίαση της απόφασης που θα εκδοθεί,
4. Να κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί, συνολικώς, ήτοι αναφορικώς προς όλα τα παραπάνω αιτήματά μου,
5. Να καταδικαστεί η εναγόμενη στην εν γένει δικαστική δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου.

Λόγω του ακραίου κατεπείγοντος, καθώς ήδη από τις 30/9 έχει παρέλθει η καταληκτική ημερομηνία για τις πρώτες ενέργειες αξιολόγησης και 10/10 παρέρχεται και δεύτερη καταληκτική ημερομηνία για τον συλλογικό προγραμματισμό του εκπαιδευτικού έργου που θα πρέπει να προσφερθεί κατά την τρέχουσα σχολική χρονιά³², ενώ η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση ξεκινά ουσιαστικά σε τρεις (3) ημέρες (αφότου έχει παρέλθει 4ήμερη προειδοποίηση) και αν δεν εκδοθεί απόφαση απολύτως άμεσα, η απόφαση θα κινδυνεύσει να στερείται αντικειμένου, α) να οριστεί δικάσιμος σήμερα, β) να επιτραπεί η επίδοση της παρούσης 2 ώρες πριν από την συζήτησή της και γ) να

³² Με βάση το προαναφερόμενο νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο κατά την έναρξη του σχολικού έτους 2021-2022, οι σχολικές μονάδες προβαίνουν σε γενική εκτίμηση του έργου και των λειτουργιών της σχολικής μονάδας του προηγούμενου έτους (2020- 2021), και υποβάλλουν συνοπτική Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης στην ειδική ψηφιακή εφαρμογή του Ι.Ε.Π., πριν τη διαδικασία του Συλλογικού Προγραμματισμού και **όχι αργότερα από το τέλος Σεπτεμβρίου 2021**, ενώ στην αρχή του σχολικού έτους και, σε κάθε περίπτωση **έως την 10η Οκτωβρίου**, συγκαλείται, με ευθύνη του/της Διευθυντή/ντριας, ειδική συνεδρίαση του Συλλόγου Διδασκόντων για τον ετήσιο Συλλογικό Προγραμματισμό του έργου της σχολικής μονάδας (βλ. ιδίως τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 4 και 11 της προαναφερόμενης υπουργικής απόφασης 108906/ΓΔ4/10-9-2021).

επιτραπεί η επίδοση της εκδοθησομένης με δικαστικό επιμελητή και καθ' υπέρβαση των νομίμων, ήτοι και μετά ώραν 19.00 της ημέρας που θα εκδοθεί έως ώρα 24.00 της ίδιας ημέρας, ακόμη και Σάββατο και Κυριακή, πάντοτε λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα της υπόθεσης.

Αθήνα, 08 Οκτωβρίου 2021

Οι πληρεξούσιες του Ελληνικού Δημοσίου
και της Υπουργού ΥΠΑΙΘ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΥ

Δικαστική Πληρεξουσία

Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Α.Μ. ΝΣΚ 373

a.lampropoulou@nsk.gr

τηλεφ. 210 3442987, 6972274172

ΓΕΩΡΓΙΑ –ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ

Δικαστική Πληρεξουσία

Α.Μ. ΝΣΚ 432

g.georgoula@nsk.gr

210 3443842, 6972608996



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΓΩΓΗ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 78372/2021

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 1969/2021

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 08-10-2021 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:12 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ με ΑΜ: 000373 του ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ με Α.Φ.Μ. 047581721 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ

Ο/Η Γραμματέας

ΝΤΑΚΟΥΛΑ ΘΕΟΔΩΡΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΕΡΓΑΤΙΚΑ-ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ

Πινάκιο: 1264

με Αριθμό Πινακίου: 1

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 08-10-2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12 :30 στο ακροατήριο του ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ στο Κτίριο 5 Αίθουσα 1 . ΟΡΙΖΕΙ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟ 1 ΩΡΑΣ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΗΣ ΑΠΟ 8/10/2021 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΕΙΑΣ Α . ΦΛΕΡΙΑΝΟΥ ΟΥΡΑΝΙΑΣ.

ΑΘΗΝΑ, 08-10-2021

Ο/Η Γραμματέας

ΝΤΑΚΟΥΛΑ ΘΕΟΔΩΡΑ

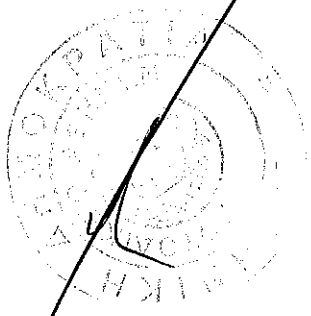
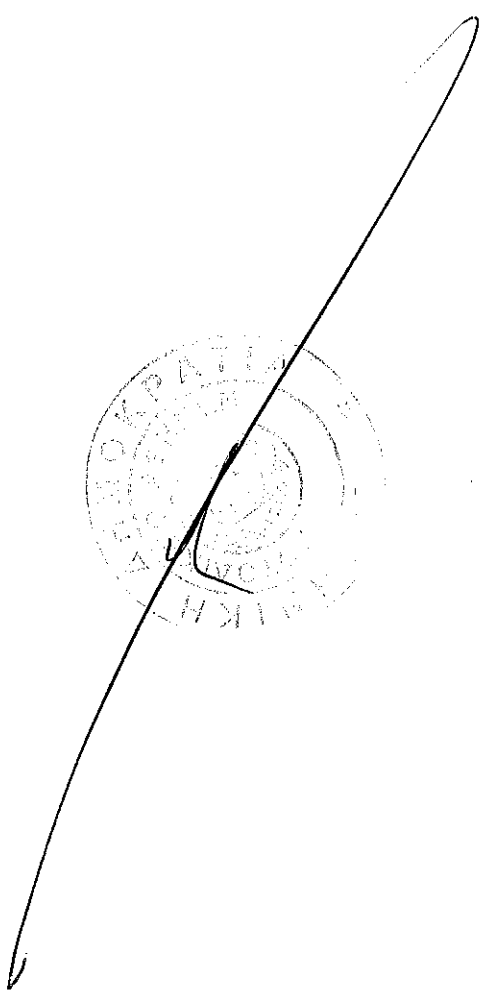
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΘΗΝΑ, 08-10-2021

Ο/Η Γραμματέας

ΝΤΑΚΟΥΛΑ ΘΕΟΔΩΡΑ

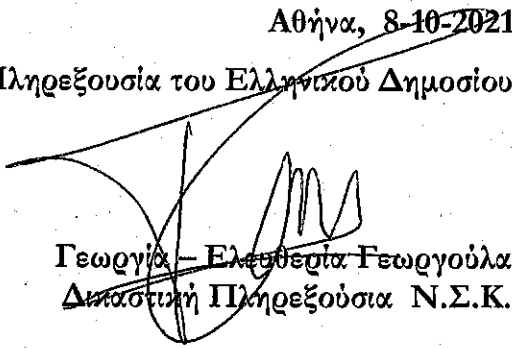
[Handwritten mark]



Επίσημο αντίγραφο, το οποίο αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα προς την συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία «Ανώτατη Διοίκηση Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων» (Α.Δ.Ε.Δ.Υ.), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ψύλλα 2 & Φιλελλήνων, όπως εκπροσωπείται κατά νόμο, προς γνώση αυτής και για τις έννομες συνέπειες, καλούμενη συγχρόνως να παραστεί, όταν και όπου με την παρούσα ορίζεται.

Αθήνα, 8-10-2021

Η Πληρεξουσία του Ελληνικού Δημοσίου


Γεωργία - Ελευθερία Γεωργίου
Δικαστική Πληρεξούσια Ν.Σ.Κ.

