



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΓΩΓΗ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 61784/2024

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 1228/2024

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 20-05-2024 ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:36 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΝΤΑΛΗ ΕΥΣΤΑΘΙΑ με ΑΜ: 000461 του ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ με Α.Φ.Μ. 120564383 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.
Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

Ο/Η Γραμματέας

ΝΤΑΛΗ ΕΥΣΤΑΘΙΑ

ΠΛΑΤΗ ΜΑΡΙΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΕΡΓΑΤΙΚΑ-ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ

Πινάκιο: 1264

με Αριθμό Πινακίου: 4

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 20-05-2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30 στο ακροατήριο του ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ στο Κτίριο ΠΡΟΚΑΤ Αίθουσα 3.ΔΙΚΑΣΤΗΣ Ε' κα.ΑΚΡΙΒΗ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ, ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟ 2 ΩΡΩΝ ΚΑΤ' ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΕΦΕΤΗ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΛΙΝΟΥ

ΑΘΗΝΑ, 20-05-2024

Ο/Η Γραμματέας

ΠΛΑΤΗ ΜΑΡΙΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΘΗΝΑ, 20-05-2024

Ο/Η Γραμματέας

ΠΛΑΤΗ ΜΑΡΙΑ

ΑΤΕΛΩΣ ΔΗΜΟΣΙΟ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΘΗΚΕ

Στις 20 / 05 / 2024

Ημέρα Δευτέρα & ώρα 11:10
Ο ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ

Λωρενί Καρδέλη
ΣΤΟΥΡΝΑΡΗ 36 - ΑΘΗΝΑ - ΤΗΛ. 210 2843321



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

[Διαδικασία άρθρ. 30 σε συνδ. με άρθρ. 20 Ν.1264/1982

και άρθρ. 591 και 621-622 ΚΠολΔ]

ΑΓΩΓΗ

Του **Ελληνικού Δημοσίου**, όπως εκπροσωπείται κατά νόμο από τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, που κατοικοεδρεύουν στην Αθήνα και στο Αμαρούσιο Αττικής αντίστοιχα (ΑΦΜ Υπουργείου Οικονομικών: 090165560, ΑΦΜ Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων: 090055799)

ΚΑΤΑ

1. της συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία **«Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης»** (ΟΛΜΕ), που εδρεύει στην Αθήνα, Ερμού και Κορνάρου 2, με ΑΦΜ 090056422, όπως εκπροσωπείται κατά νόμο.

2. της συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία **«Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος»** (Δ.Ο.Ε.), που εδρεύει στην Αθήνα, Ξενοφώντος 15Α, με ΑΦΜ 090010131, όπως εκπροσωπείται κατά νόμο,

Ι. Εισαγωγή

1. Αντικείμενο της παρούσας είναι αν θα εφαρμοστεί νόμος του Ελληνικού Κοινοβουλίου (το άρθρο 104 του Ν. 4823/2021) ή αν αποτελεί δικαίωμα των εναγόμενων η συστηματική παραβίαση του Ν. 1264/1982 και η κατάργηση διατάξεων νόμου, για να επιβάλουν τη βούλησή τους στη Βουλή, αρνούμενες κάθε προσπάθεια βελτίωσης της εκπαίδευσης.

Με τις με αριθμούς **447/2023** και **537/2022** αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έγιναν δεκτές όμοιες με την παρούσα αγωγές μου κατά των αντιδίκων, που αφορούσαν τις ίδιες εξετάσεις της των δύο προηγούμενων σχολικών ετών, και οι αντίστοιχες απεργιακές κινητοποιήσεις κηρύχθηκαν **παράνομες και**

καταχρηστικές.

Οι δε υπ' αριθ. 534/2021 Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και 4242/2021 Μονομελούς Εφετείου Αθηνών αποφάσεις έκριναν παράνομη άλλη απεργία των εναγόμενων για τον λόγο που εκθέτω παρακάτω υπό σημείο II.Α.

II. Ιστορικό - Έννομο συμφέρον.

2. Οι εναγόμενες είναι δευτεροβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις. Μέλη τους είναι πρωτοβάθμιες, μέλη των οποίων είναι εκπαιδευτικοί κάθε κλάδου και κατηγορίας - δημόσιοι υπάλληλοι της Πρωτοβάθμιας (2η εναγομένη) και Δευτεροβάθμιας (1η εναγομένη) εκπαίδευσης, την εποπτεία των οποίων έχει το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, κατ' επιταγή του Συντάγματος.

3. Στις 03.08.2021 δημοσιεύθηκε ο Ν. 4823/2021 (Α' 136), με τίτλο «Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις». Με το άρθρο 104 αυτού θεσμοθετήθηκε, για πρώτη φορά στο εκπαιδευτικό μας σύστημα, η «διεξαγωγή εθνικών εξετάσεων διαγνωστικού χαρακτήρα» για τα μαθήματα της Νεοελληνικής Γλώσσας και των Μαθηματικών στην Στ' τάξη του Δημοτικού και στην Γ' τάξη του Γυμνασίου.

Κατ' εξουσιοδότηση αυτού και προς υλοποίηση των προβλέψεών του, εκδόθηκαν οι ΥΑ 36276/ΓΔ4 (Β' 2174/08.04.2024) «Διεξαγωγή σε εθνικό επίπεδο εξετάσεων διαγνωστικού χαρακτήρα για τους/τις μαθητές/τριες της ΣΤ' τάξης των Δημοτικών σχολείων και της Γ' τάξης των Γυμνασίων.» και 46295/ΓΔ4 (Β' 2659/02.05.2024) «Συμμετοχή Σχολικών Μονάδων στις Εθνικές Εξετάσεις Διαγνωστικού Χαρακτήρα για τους Μαθητές/τριες της ΣΤ' Τάξης των Δημοτικών Σχολείων και της Γ' Τάξης των Γυμνασίων στα Γνωστικά Αντικείμενα της Νεοελληνικής Γλώσσας και των Μαθηματικών για το σχολικό έτος 2023-2024.»

4. Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις:

Καθιερώνονται σε εθνικό επίπεδο εξετάσεις διαγνωστικού χαρακτήρα για τους μαθητές/τριες της ΣΤ' Τάξης των δημοτικών σχολείων και τους μαθητές/τριες της Γ' Τάξης των γυμνασίων σε θέματα ευρύτερων/γενικών γνώσεων των γνωστικών αντικειμένων της Νεοελληνικής Γλώσσας και των Μαθηματικών.

Οι εξετάσεις κατά την σχολική χρονιά 2023-2024 θα γίνουν την **Τετάρτη 22 Μαΐου 2024**, και η συμμετοχή των σχολικών μονάδων που έχουν επιλεγεί είναι υποχρεωτική. Για το σχολικό έτος 2023-2024 στις διαγνωστικές εξετάσεις θα συμμετάσχουν οι μαθητές της Στ' Δημοτικού από **330 Δημοτικά Σχολεία** της χώρας

και της Γ' Γυμνασίου από **330 Γυμνάσια της χώρας**. Τα σχολεία που επελέγησαν αποτελούν αντιπροσωπευτικό δείγμα από το σύνολο των σχολείων της χώρας, ανά βαθμίδα εκπαίδευσης.

Σκοπός των εθνικών αυτών εξετάσεων είναι η εξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με την πορεία υλοποίησης των Προγραμμάτων Σπουδών και τον βαθμό επίτευξης των προσδοκώμενων μαθησιακών αποτελεσμάτων, με ζητούμενο την έγκυρη και αξιόπιστη αποτύπωση των γνώσεων, ικανοτήτων και δεξιοτήτων των μαθητών. Τα αποτελέσματα των εξετάσεων είναι ανώνυμα και δεν συνεκτιμώνται από τους εκπαιδευτικούς κατά την αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών στα συγκεκριμένα μαθήματα.

Σε συνέχεια της πιλοτικής περσινής εφαρμογής και κατόπιν μελέτης και αποτίμησης των αποτελεσμάτων, εκδόθηκαν συμπεράσματα τα οποία ελήφθησαν υπόψη κατά τον φετινό σχεδιασμό του θεσμού. Οι αλλαγές που επήλθαν αφορούν σε μια ορθολογικότερη κατανομή των ερωτήσεων ανά επίπεδο δυσκολίας στους επιμέρους θεματικούς άξονες, ενώ σημαντική καινοτομία αποτελεί **η εισαγωγή ερωτήσεων ανοιχτού τύπου**, μέσω των οποίων μπορεί να αποτυπωθεί ακριβέστερα η πορεία του συλλογισμού και οι δυνατότητες γραπτής έκφρασης των μαθητών.

Με το πέρας των εξετάσεων θα γίνει επεξεργασία για την εξαγωγή πορισμάτων, σχετικά με την πορεία υλοποίησης των Προγραμμάτων Σπουδών και τον βαθμό επίτευξης των προσδοκώμενων μαθησιακών αποτελεσμάτων **σε εθνικό επίπεδο και σε επίπεδο Περιφερειακών Διευθύνσεων Εκπαίδευσης (και όχι σε επίπεδο σχολικής μονάδας).**

Επισημαίνω μάλιστα ότι η **Ελλάδα αποτελεί μια από τις ελάχιστες χώρες της ΕΕ η οποία δεν συλλέγει συστηματικά και με ένα θεσμικά κατοχυρωμένο πλαίσιο σε εθνικό επίπεδο στοιχεία για την ποιότητα της εκπαίδευσης**. Οι ανωτέρω εξετάσεις που έχουν γίνει γνωστές ως «Ελληνική PISA»¹ έρχονται να καλύψουν αυτό το κενό. Μάλιστα το ότι η Ελλάδα είναι ουσιαστικά μια από τις τελευταίες αναπτυγμένες χώρες που δημιουργεί έναν τέτοιο θεσμό έχει και ένα ίσως μοναδικό όφελος ότι έχουμε την πολυτέλεια να μάθουμε από τα παραδείγματα των άλλων, να μελετήσουμε τα συστήματά τους και να ακολουθήσουμε τις απολύτως

¹ Η έκφραση "Ελληνική PISA" αναφέρεται στο Program for International Student Assessment, τις διαγνωστικές εξετάσεις του ΟΟΣΑ

βέλτιστες πρακτικές.

5. Στις 13.05.2024, το Διοικητικό Συμβούλιο της πρώτης εναγομένης έλαβε την κάτωθι απόφαση, την οποία απέστειλε προς τα ΔΣ των ΕΛΜΕ και ανακοίνωσε στον Τύπο αυθημερόν και τις επόμενες ημέρες, έτσι ώστε να την πληροφορηθεί των σύνολο των δημόσιων εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης ανά την Ελλάδα:

Πανελλαδική 3ωρη στάση εργασίας, που να καλύπτει τις ώρες διεξαγωγής των εξετάσεων της ελληνικής Pisa στις 22 Μαΐου, κήρυξε η ΟΛΜΕ, η οποία καλεί τα μέλη της να μην συμμετάσχουν στις διαδικασίες διεξαγωγής των εξετάσεων.

Το ΥΠΑΙΘΑ, παρά τις αντιδράσεις σύσσωμης της εκπαιδευτικής κοινότητας, προχωρά και φέτος σε εξετάσεις διαγνωστικού χαρακτήρα για μαθητές/τριες της Στ' Δημοτικού και Γ' Γυμνασίου, η επονομαζόμενη και ελληνική PISA. Οι εξετάσεις αφορούν στα γνωστικά αντικείμενα της Νεοελληνικής Γλώσσας και των Μαθηματικών και θα υλοποιηθούν σε αντιπροσωπευτικό δείγμα τουλάχιστον 6.000 μαθητών σε ανώνυμη βάση, από τουλάχιστον 600 συμμετέχουσες σχολικές μονάδες.

Το ΥΠΑΙΘ, συνεπές στη στείρα επικοινωνιακή πολιτική του, διακηρύσσει ότι το εξεταστικό πρόγραμμα έχει σχεδιαστεί με βάση το διεθνές πρόγραμμα P.I.S.A. του ΟΟΣΑ. Δείχνει να αγνοεί ότι το πρόγραμμα αυτό έχει δεχτεί σοβαρή κριτική παγκοσμίως, με βασικά επιχειρήματα, μεταξύ άλλων, ότι η χρησιμοποίησή του ως ερευνητικού εργαλείου οδηγεί σε έναν ακραίο και αφόρητο ανταγωνισμό ανάμεσα στην εκπαιδευτική κοινότητα, αντιστρατεύεται βασικές παιδαγωγικές αρχές ενός ανθρωπιστικού σχολείου, οδηγεί σε κατηγοριοποίηση και κατάταξη των σχολείων, των μαθητών/μαθητριών αλλά και των εκπαιδευτικών, ενώ προσανατολίζει τη διδασκαλία σε προσχεδιασμένα μαθήματα και ενισχύει την στείρα αποστήθιση σε βάρος της κριτικής και δημιουργικής μάθησης.

Τα αποτελέσματα του διεθνούς διαγωνισμού είναι αποκαλυπτικά και μεταξύ άλλων αποδεικνύουν την άμεση σύνδεση των μαθησιακών αποτελεσμάτων με την κοινωνικο-οικονομική προέλευση των μαθητών/τριών. Η απάντηση του ΟΟΣΑ, της ΕΕ αλλά και της ελληνικής κυβέρνησης απέναντι στις ανισότητες και στην αποτύπωσή τους στα αποτελέσματα των διαγνωστικών εξετάσεων, είναι ο διαχωρισμός των μαθητών/τριών και η διοχέτευση αυτών που προέρχονται από τα πιο χαμηλά κοινωνικά στρώματα σε σχολεία υποβαθμισμένα, σχεδιασμός που προωθείται και με την προγραμματική δήλωση της ΝΔ για «ελεύθερη επιλογή σχολείου από τους γονείς». Έχει αποδειχθεί



σε όλες τις χώρες που εφαρμόστηκε, ότι αυτή η τακτική λειτουργεί ως αυτοεκπληρούμενη προφητεία για αυτούς/ές τους μαθητές και τις μαθήτριες: όχι μόνο δε βοηθά στη γνωστική ανάπτυξη τους και δεν αμβλύνει τις ταξικές ανισότητες, όπως οι ίδιοι ευαγγελίζονται, αλλά τις παγιώνει και τις αναπαράγει.

Το ΥΠΑΙΘΑ συνεχίζει να επιδεικνύει την επικίνδυνη άγνοια της για επιστημονικά και παιδαγωγικά ζητήματα που αφορούν στην εκπαίδευση. Ακόμα και το επιχείρημα ότι τα αποτελέσματα των εξετάσεων τύπου PISA θα βοηθήσουν στη βελτίωση των αναλυτικών προγραμμάτων το έχει ακυρώσει η ίδια η κυβέρνηση, αφού τα αναλυτικά προγράμματα γράφτηκαν πριν τις εξετάσεις, σήκωσαν θύελλα αντιδράσεων από τις επιστημονικές ενώσεις και τα σωματεία των εκπαιδευτικών και μετά τα αποτελέσματα των πρώτων εξετάσεων δεν υπήρξε πρακτικά καμία αλλαγή.

Έχουμε δηλαδή την παγκόσμια επιστημονική πρωτοτυπία η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων μιας «έρευνας» για ένα επιστημονικό έργο να γίνεται πριν αυτή υλοποιηθεί!!!

Η κυβέρνηση δεν προχώρησε ούτε σε ένα μέτρο που μπορεί πραγματικά να αναβαθμίσει το εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας. Αιτήματα που χρόνια τώρα ο κλάδος αναδεικνύει, όπως η κατάσταση της σχολικής στέγης και των υποδομών, ο αριθμός των μαθητών/τριών ανά τάξη, η κάλυψη των αναγκών με μόνιμο προσωπικό ώστε να σταματήσει η αθλιότητα της αναπλήρωσης, η κάλυψη όλων των μαθητών/τριών που έχουν ανάγκη από παράλληλη στήριξη, ψυχολόγοι και κοινωνικοί λειτουργοί σε όλα τα σχολεία, ειδικά μετά την όξυνση των προβλημάτων που κληρονομήσαμε από την πανδημία και την τραγική διαχείριση των κλειστών σχολείων, αλλά και ζητήματα που έχουν να κάνουν με το ίδιο το περιεχόμενο του σχολείου, τα αναλυτικά προγράμματα και τα σχολικά βιβλία.

Αντιθέτως νομοθέτησε «ρυθμίσεις» όπως οι εξετάσεις τύπου PISA, η Τράπεζα Θεμάτων και η ΕΒΕ, που αυξάνουν τις ανισότητες, αλλάζουν τη λειτουργία του δημόσιου σχολείου και το μετατρέπουν σε ένα εξεταστικό κέντρο με τον παιδαγωγικό του ρόλο εξοβελισμένο, με στόχο τον αποκλεισμό των μαθητών/μαθητριών από τη δημόσια εκπαίδευση.

Είναι προφανές ότι η κυβέρνηση δε στοχεύει ούτε στην άμβλυνση των ανισοτήτων, ούτε στην αναβάθμιση της εκπαίδευσης. Άλλη είναι η πραγματική στόχευση. Όπως μας πληροφορεί το ΙΕΠ, «Η PISA είναι πνευματικό παιδί του ΟΟΣΑ ...» και συνεχίζει «η έλλειψη ίσων ευκαιριών ειδικά για τα κατώτερα κοινωνικά στρώματα δεν οφείλεται στις κοινωνικές ανισότητες αλλά στο ότι οι χαμηλού επιπέδου μαθητές δεν έχουν

πρόσβαση σε σχολεία με εκπαιδευτικούς υψηλών προσόντων». Για μία ακόμα φορά η πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΙΘ, αγνοώντας όλα τα διεθνή επιστημονικά πορίσματα καταλήγει στο «συμπέρασμα» ότι για όλα τα δεινά της εκπαίδευσης την ευθύνη φέρουν οι εκπαιδευτικοί και όχι η άκρως αντεκπαιδευτική και ταξική πολιτική της κυβέρνησης. Το ΥΠΑΙΘΑ χαρακτηρίζει αυτές τις εξετάσεις ως έναν από τους τρεις βασικούς πυλώνες της αξιολόγησης, της κατηγοριοποίησης δηλαδή των σχολείων, που με μαθηματική ακρίβεια οδηγεί στην υποβάθμιση, αλλά και την ιδιωτικοποίηση/εμπορευματοποίηση των μορφωτικών δικαιωμάτων της πλειοψηφίας των μαθητών/τριών, όπως έχει ήδη αποδειχτεί στις χώρες που εφαρμόστηκε.

Οι εκπαιδευτικοί της τάξης, όλοι/ες εμείς που κρατήσαμε όρθια τα σχολεία τα τελευταία χρόνια κάτω από τις πιο δύσκολες συνθήκες, γνωρίζουμε ότι η διδασκαλία δεν είναι ένα μονόπρακτο έργο που κρίνεται μέσα σε ένα δίωρο εξετάσεων, με ενιαίους ιστοπεδωτικούς όρους, ανεξάρτητα από την κοινωνική προέλευση, τις συνθήκες διαβίωσης, την οικογενειακή κατάσταση των μαθητών/τριών. Αξιολογούμε τους/τις μαθητές/τριές μας όχι ιστοπεδωτικά, αλλά ξεχωριστά, με κάθε τρόπο: με τη συζήτηση, με δραστηριότητες ομαδικές ή ατομικές, ακόμα και με ένα γραπτό διαγώνισμα. Αν το ΥΠΑΙΘ ήθελε πράγματι να εξάγει αντικειμενικά αποτελέσματα για την εκπαιδευτική πραγματικότητα, θα αξιοποιούσε αυτά τα δεδομένα. Όμως οι στόχοι του είναι άλλοι. Οι εκπαιδευτικοί αποτιμούμε τα αποτελέσματα, βασανίζουμε τον εαυτό μας, συζητάμε με τους συναδέλφους μας για το πώς θα γίνουμε καλύτεροι στη δουλειά μας, αλλά και το πώς θα βοηθήσουμε κάθε μαθητή/τρια χωριστά με βάση και την κοινωνική του/της ένταξη. Δε δεχόμαστε οι εξετάσεις να χρησιμοποιούνται για να διαχωρίζονται οι μαθητές/τριες σε παιδιά και αποπαιδία, δε θέλουμε ένα σχολείο υποβαθμισμένο για τα παιδιά των λαϊκών οικογενειών, ένα σχολείο που θα σηκώνει τεράστια εμπόδια απέναντι σε αυτά τα παιδιά που θέλουν να σπουδάσουν. Θέλουμε ένα δημόσιο ποιοτικό και συμπεριληπτικό σχολείο που να μορφώνει ολόπλευρα όλα τα παιδιά. Απαιτούμε από το ΥΠΑΙΘ να σταματήσει κάθε διαδικασία που σχετίζεται με τη λεγόμενη «ελληνική PISA». Καλούμε τις ΕΛΜΕ να καταδικάσουν αυτούς τους σχεδιασμούς, να ενημερώσουν εκπαιδευτικούς, γονείς και μαθητές/τριες για τις πραγματικές τους στοχεύσεις.

Κηρύσσουμε πανελλαδική 3ωρη στάση εργασίας, που να καλύπτει τις ώρες διεξαγωγής των εξετάσεων στις 22 Μαΐου και καλούμε τα μέλη μας να μην συμμετάσχουν στις διαδικασίες διεξαγωγής του ελληνικού προγράμματος PISA.

6. Στις 17.05.2024, το Διοικητικό Συμβούλιο της δεύτερης εναγομένης έλαβε

την κάτωθι απόφαση, την οποία απέστειλε προς τους συλλόγους εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και ανακοίνωσε στον Τύπο αυθημερόν, έτσι ώστε να την πληροφορηθεί των σύνολο των δημόσιων εκπαιδευτικών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ανά την Ελλάδα:

Πανελλαδική διευκολυντική στάση εργασίας για το πρώτο 4ωρο του πρωινού

προγράμματος, στις 22 Μαΐου, ημέρα διεξαγωγής των εξετάσεων, κήρυξε το

ΔΣ της ΔΟΕ

Η ΔΟΕ καλεί τους Συλλόγους Π.Ε. της χώρας "να προβούν σε κοινές ενημερώσεις – συζητήσεις με τις ενώσεις – συλλόγους γονέων και συλλόγους διδασκόντων, ώστε να απορρίψουν τη συμμετοχή στις εξετάσεις".

Ακολουθεί η ανακοίνωση

Η πολιτική ηγεσία του Υ.ΠΑΙ.Θ.Α., δίχως καμία προσπάθεια υιοθέτησης παιδαγωγικής οπτικής στην ανάλυση των αρνητικών χαρακτηριστικών της απόπειρας εφαρμογής των εξετάσεων διαγνωστικού χαρακτήρα τύπου PISA στην Ελλάδα, επιχειρεί να τις πραγματοποιήσει για 3η χρονιά (υποτίθεται ότι το μέτρο, ως «απολύτως επιτυχημένο», θα τύγχανε γενικευμένης εφαρμογής από την περσινή, ακόμα, χρονιά), σε εφαρμογή του ν.4823/21. Σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση με αριθμό ΦΕΚ Β/2659/2-5-2024 ορίζονται 660 σχολεία (Δημοτικά και Γυμνάσια) από το Υπουργείο Παιδείας για τη διεξαγωγή των εξετάσεων της «ελληνικής PISA» για τους μαθητές της ΣΤ΄ Τάξης Δημοτικού και της Γ΄ Γυμνασίου. Οι εξετάσεις θα πραγματοποιηθούν στις 22 Μαΐου.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. είχε τονίσει από την πρώτη χρονιά απόπειρας πραγματοποίησης των εξετάσεων ότι οι κυβερνώντες «επιδιώκουν να ενισχύσουν τον κοινωνικό ανταγωνισμό, τη λογική "όλοι εναντίον όλων", με τα αποτελέσματα να ιεραρχούν μαθητές και σχολεία ανοίγοντας τον αντιδραστικό δρόμο για την γονεϊκή επιλογή σχολείων, μέσω της σύγκρισης» κάτι που παρουσιάζεται ως προνόμιο στους γονείς ενώ θα οδηγήσει σε υποβάθμιση σχολείων και επιλογή και μαθητών από τα σχολεία (κάτι που έχει ήδη συμβεί όπου εφαρμόστηκαν ανάλογα συστήματα επιβεβαιώνοντας, δυστυχώς, τους ολέθριους σχεδιασμούς που κρύβονται πίσω από το όλο εγχείρημα.

Οι εξετάσεις διαγνωστικού χαρακτήρα σε εθνικό επίπεδο αποτελούν μέρος του συνολικού αντιδραστικού σχεδιασμού του Υ.ΠΑΙ.Θ. για την εφαρμογή της αξιολόγησης μαθητών-εκπαιδευτικών-σχολικών μονάδων, με οδυνηρές συνέπειες για

τη δημόσια εκπαίδευση, με περαιτέρω υποβάθμιση του ρόλου των εκπαιδευτικών και ασφυκτικό έλεγχο των σχολικών πρακτικών και διδασκαλίας, με μη εκπαιδευτικά κριτήρια. Μόνο αθώες δεν είναι!

Αποτελούν εργαλείο των αντιεκπαιδευτικών σχεδίων του Ο.Ο.Σ.Α. για τη δημόσια εκπαίδευση. Επιχειρούν να αλλάξουν τη λειτουργία του δημόσιου σχολείου και να το μετατρέψουν σε ένα εξεταστικό κέντρο όπου θα κυριαρχεί η εμπορευματοποίηση του μορφωτικού αγαθού.

Η χρήση εύηχων, επικοινωνιακά, εκφράσεων δεν μπορεί να αποκρύψει την αντιεκπαιδευτική πραγματικότητα που διαμορφώνει η κυβέρνηση με την πολιτική στην Παιδεία.

Η αντίθεσή μας στην πραγματοποίηση των εξετάσεων δεν αποτελεί, όπως έχει επιχειρηθεί να παρουσιαστεί, ως μια «μάχη χαρακωμάτων, άρνησης του καινοτόμου».

Πρόκειται για θέση συνολικής αντιπαράθεσης στον πυρήνα της φιλοσοφίας της ασκούμενης εκπαιδευτικής πολιτικής.

- είναι η αντίσταση της ελεύθερης παιδαγωγικής σκέψης στην οικονομικού τύπου λογική του «μετρήσιμου»
- η υπεράσπιση του σχολείου της καλλιέργειας της ολόπλευρης γνώσης ενάντια στον κατακερματισμό της
- η ριζική αντίθεσή μας σε ένα εκπαιδευτικό σύστημα που μετατρέπει τα σχολεία από κυψέλες μάθησης σε εξεταστικά κέντρα όπου κυριαρχεί η εμπορευματοποίηση του μορφωτικού αγαθού και ευνοείται εξόφθαλμα η οικονομία των φροντιστηρίων
- η αγωνία για την εγκατάλειψη της επιδίωξης της ολόπλευρης γνώσης με υποκατάστασή της από την προώθηση της απόκτησης δεξιοτήτων

Εξετάσεις «τύπου PISA» μόνο κακό έχουν να κάνουν στην εκπαιδευτική διαδικασία. Προς χάρη της «επιτυχίας» το περιεχόμενο της διδασκαλίας των μαθημάτων υποχωρεί έναντι των μεθόδων «πώς να πετύχεις στο τεστ». Εκπαιδευτικοί και μαθητές λειτουργούν όχι αναζητώντας το «γιατί» της ουσιαστικής μάθησης αλλά το «τι» και το «πώς» μιας κενής ουσίας «επιτυχίας».

Η πολιτική ηγεσία του Υ.ΠΑΙ.Θ.Α. γνωρίζει πολύ καλά τις ανάγκες της δημόσιας εκπαίδευσης. Τις έχει αναδείξει με τους αγώνες και τις διεκδικήσεις της η Δ.Ο.Ε. και το εκπαιδευτικό κίνημα συνολικά. Δεν προσδοκά από τις ζημιογόνες εξετάσεις να μάθει το τι όφειλε να έχει ήδη πράξει. Της είναι γνωστή η ανάγκη ουσιαστικής ενίσχυσης της

σχολικής στέγης και των υποδομών, της μείωσης του αριθμού των μαθητών ανά τάξη, της κάλυψης των ελλείψεων σε εκπαιδευτικούς με μόνιμο προσωπικό ώστε να σταματήσει η αθλιότητα της αναπλήρωσης, η ολόπλευρη ενίσχυση όλων των δομών της ειδικής αγωγής, η πρόσληψη ψυχολόγων και κοινωνικών λειτουργών για όλα τα σχολεία, τα πραγματικά, με βάση την παιδαγωγική επιστήμη, σύγχρονα αναλυτικά προγράμματα και σχολικά βιβλία.

Ως Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. υπερασπιζόμαστε το δημόσιο σχολείο, τον παιδαγωγικό ρόλο των εκπαιδευτικών και τα μορφωτικά δικαιώματα των μαθητών/τριών μας.

Με βάση τα παραπάνω:

Κηρύσσουμε πανελλαδική διευκολυντική στάση εργασίας για το πρώτο 4ωρο του πρωινού προγράμματος, στις 22 Μαΐου, ημέρα διεξαγωγής των εξετάσεων, προκειμένου να ακυρώσουμε τις εξετάσεις κατηγοριοποίησης και αποκλεισμού, με δυνατότητα επιπλέον στάσης που θα κηρυχθεί από τους Σ.Ε.Π.Ε.

Καλούμε τους Συλλόγους Π.Ε. της χώρας να προβούν σε κοινές ενημερώσεις – συζητήσεις με τις ενώσεις – συλλόγους γονέων και συλλόγους διδασκόντων, ώστε να απορρίψουν τη συμμετοχή στις εξετάσεις.

Καλούμε τους εκπαιδευτικούς να συμμετέχουν στις κινητοποιήσεις προκειμένου να αποτραπεί η παραπέρα υποβάθμιση του δημόσιου σχολείου.

7. Καμία από τις εναγόμενες δεν μου επέδωσε ποτέ με δικαστικό επιμελητή προειδοποίηση / γνωστοποίηση για την εν λόγω απεργιακή κινητοποίηση, τους λόγους και τα αιτήματά τους.

8. Δεδομένων των ανωτέρω,:

(α) Η επίμαχη κινητοποίηση των εναγομένων αποτελεί απεργία, αφού, κατά πάγια νομολογία, οι ολιγόωρες στάσεις εργασίας αποτελούν μορφή **απεργιακής κινητοποίησης²**.

(β) Η μορφή της συνίσταται στην **αποχή** από την πραγματοποίηση των εξετάσεων που προβλέπουν η ως άνω διάταξη του Ν. 4823/2021 και οι ως άνω υπουργικές αποφάσεις.

(γ) Η επίμαχη κινητοποίηση στοχεύει ομολογημένως **να εμποδίσει την εφαρμογή του νόμου**, ήτοι να ματαιώσει τις εξετάσεις. Δεν διεκδικεί τη ματαίωση, αλλά την ικανοποιεί από μόνη της και την επιβάλλει.

² ΟΛΑΠ 1100/1986, ΑΠ 185/2019, ΜΠΑ 2395/2014, ΕφΑθ 1/1992

(δ) Η επίμαχη κινητοποίηση δεν περιλαμβάνει ορισμένο αίτημα για τη διαφύλαξη ή προαγωγή συγκεκριμένου εργασιακού ή οικονομικού συμφέροντος των δημοσίων υπαλλήλων μελών των εναγομένων.

(ε) Η απόφαση περί απεργίας δεν λήφθηκε από τη Γενική Συνέλευση καμίας από τις εναγόμενες.

(στ) Δεν έγινε οιαδήποτε γνωστοποίηση των ούτως ή άλλως ανύπαρκτων αιτημάτων τους και των λόγων που τα θεμελιώνουν με έγγραφο που να μου επιδόθηκε με δικαστικό επιμελητή προ τεσσάρων (4) πλήρων ημερών από την έναρξή της.

Επιπλέον, πρέπει να σημειωθεί και ότι:

(ζ) Καμία από τις εναγόμενες δεν κατέθεσε ενώπιον του **Οργανισμού Μεσολάβησης και Διαιτησίας (Ο.ΜΕ.Δ.)** αίτησης διεξαγωγής δημόσιου διαλόγου για τα αιτήματά της (αν ήθελε υποτεθεί ότι έχει αιτήματα).

(η) Καμία από τις εναγόμενες δεν διέθεσε **προσωπικό ασφαλείας**, ούτε προσωπικό ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας.

9. Κατά συνέπεια, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι όλως παράνομη, και ως καταχρηστική, και οι εναγόμενες δεν μου αφήνουν άλλη επιλογή από το να ασκήσω την παρούσα, έχοντας προδήλως έννομο συμφέρον προς τούτο δεδομένου ότι το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων έχει υπό την εποπτεία του τις σχολικές μονάδες όλης της χώρας. **Μάλιστα παρά το γεγονός ότι η πρώτη εναγομένη έχει εξαγγείλει και άλλη απεργιακή κινητοποίηση στις 17-5-2024, αντιδρώντας και πάλι στην εφαρμογή άλλων διατάξεων του ν. 4823/2021 (που αφορούν στην παρακολούθηση μαθημάτων από αξιολογητές),** επέλεξα να προσφύγω δικαστικώς μόνο ως προς την αναφερόμενη στην παρούσα απεργιακή κινητοποίηση, η οποία είναι εξόχως παράνομη αλλά και ιδίως καταχρηστική, καθώς ματαιώνει τη διενέργεια εξετάσεων που μόνο όφελος μπορούν να έχουν για τους μαθητές, χωρίς να επηρεάζουν δυσμενώς στο ελάχιστο τα μέλη των εναγομένων.

III. Λόγοι παρανομίας.

Η ως άνω απεργιακή κινητοποίηση τυγχάνει παράνομη για τους κατωτέρω εκτιθέμενους λόγους:

A. Κήρυξη από αναρμόδιο όργανο.

10. Σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 8 περ. β) του Ν. 1264/1982, όπως ισχύει, προκειμένου για δημοσίους υπαλλήλους, «... β) Η απεργία κηρύσσεται από δευτεροβάθμιες ή τριτοβάθμιες οργανώσεις μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης».

11. Παγίως η νομολογία³ δέχεται την εφαρμογή της παραπάνω διάταξης σε περιπτώσεις απεργιακών κινητοποιήσεων δημοσίων υπαλλήλων και αποφάινεται **υπέρ του παρανόμου των κινητοποιήσεων αυτών**, εφόσον δεν υφίσταται απόφαση Γενικής Συνέλευσης για την κήρυξη της απεργίας. Σύμφωνα επίσης με την πάγια νομολογία⁴, η ως άνω διάταξη δεν πάσχει αντισυνταγματικότητα, καθώς «... ως προς τη διάταξη που επιβάλλει την κήρυξη της απεργίας "μετά από απόφαση της γενικής συνέλευσης" της δευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας οργανώσεως (άρθ. 30 παρ. 8 στοιχ. β` ν. 1264/1982), πρέπει να παρατηρηθεί αφενός ότι, ενόψει του προαναφερόμενου σκοπού αλλά και της γραμματικής διατυπώσεώς της, αποκλείεται η λήψη της αποφάσεως αυτής εκ των υστέρων, δηλαδή μετά την πραγματοποίηση της απεργίας ή την κήρυξή της από άλλο όργανο της οικείας οργανώσεως, άρα και η έγκρισή της με την έννοια του άρθρου 238 ΑΚ και, αφετέρου, ότι η τυχόν δυσχέρεια για τη σύγκληση της γενικής συνελεύσεως εξαιτίας του ότι τα μέλη της είναι διάσπαρτα σε όλη τη χώρα, δεν αρκεί για να προσδώσει στην παραπάνω διάταξη αντισυνταγματικό χαρακτήρα ενόψει του ότι, σύμφωνα με την κοινή πείρα, τα σύγχρονα συγκοινωνιακά μέσα επιτρέπουν την ταχύτατη μετακίνηση από τόπο σε τόπο, ώστε να είναι εφικτή η μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα συγκέντρωση των μελών της συνελεύσεως εκεί όπου συγκαλούνται.».

12. Μάλιστα κατά την ανωτέρω ημερομηνία που αποφασίστηκε η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση ουδόλως υπήρχε νομοθετική απαγόρευση διεξαγωγής Γ.Σ. και ουδόλως συνέτρεχε πραγματική αδυναμία διεξαγωγής Γ.Σ.. Τουναντίον, οι αντίδικες θα μπορούσαν ευχερώς να διεξάγουν Γ.Σ. με τη χρήση ψηφιακών μέσων, όπως προβλέπεται στο νόμο⁵:

13. Τέλος σύμφωνα με την ανωτέρω νομολογία, **η ΓΣ, δεν δύναται να εξουσιοδοτήσει άλλο καταστατικό όργανο να λάβει αυτό την απόφαση**

³ Εντελώς ενδεικτικά ΕφαΘ 4843/2014 Nomos, ΜΠΑ 79/2011 Ισοκράτης, ΜΠΑ 221/2009 ΕΕΡΓΔ 2009.571, ΜΠΑ 1469/2008 Ισοκράτης

⁴ ΕφαΘ 1/1992, ΔΕΝ 1992.298, ΜΠΑ 756/2011 ΠΕΙΡΝΟΜ 2011.185, ΜΠΑ 79/2011 Ισοκράτης, ΜΠΑ 221/2009 ΕΕΡΓΔ 2009.571, ΜΠΑ 2182/1994, ΕΕργΔ 1994.1124, ΜΠΑ 3706/1991 ΔΕΝ 1991.1234,.

⁵ αρ. 86 παρ.3γ του ν. 4808/2021

κηρύξεως της απεργίας, διότι τούτο αντίκειται στην διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 εδ. β' του Ν. 1264/1982.» και διότι «Τούτο συνιστά ανεπίτρεπτο, κατά νόμο, ως άνω, εκχώρηση εξουσίας».

14. Δεδομένου ότι οι εναγόμενες είναι δευτεροβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις δημοσίων υπαλλήλων (εκπαιδευτικών) και δεδομένου ότι οι ίδιες ομολογούν στις δημόσιες ανακοινώσεις τους πως την απόφαση για την ένδικη απεργιακή κινητοποίηση την έλαβε το Διοικητικό Συμβούλιο τους, έπεται ότι η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη, ως κηρυχθείσα από αναρμόδιο όργανο, ήτοι το Διοικητικό Συμβούλιό τους, ενώ αρμόδια κατά νόμο ήταν η Γενική Συνέλευση, η οποία μπορούσε νομίμως να συκληθεί και η οποία ουδέποτε συνεκλήθη και ουδέποτε εξουσιοδότησε το Διοικητικό Συμβούλιό τους για την κήρυξη της συγκεκριμένης απεργιακής κινητοποίησης, με το συγκεκριμένο περιεχόμενο πέραν του ότι κάτι τέτοιο ακόμα και αν υπήρχε θα αποτελούσε καταστρατήγηση του νόμου.

B. Μη έγκαιρη γνωστοποίηση των αιτημάτων.

15. Σύμφωνα με το εδάφιο. α της παραγράφου 8 του άρθρου 30 του ν. 1264/1982: «8. α) Προκειμένου για δημοσίους υπαλλήλους της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, κήρυξη της απεργίας δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί πριν περάσουν τέσσερις (4) πλήρεις μέρες, από τη γνωστοποίηση των αιτημάτων και των λόγων που τα θεμελιώνουν με έγγραφο που κοινοποιείται, με δικαστικό επιμελητή στο Υπουργείο Προεδρίας Κυβερνήσεως, στο Υπουργείο Οικονομικών, στο Υπουργείο που υπάγονται οι υπάλληλοι αυτοί, καθώς επίσης και στις διοικήσεις των φορέων που εποπτεύονται απ' αυτό, όταν πρόκειται για απεργία υπαλλήλων τους.».

16. Εν προκειμένω, η απεργιακή κινητοποίηση θα λάβει χώρα το πρώτο 3ωρο του πρωινού προγράμματος για τα μέλη της πρώτης εναγόμενης και το πρώτο 4ωρο για τα μέλη της δεύτερης εναγόμενης, στις 22 Μαΐου τρέχοντος έτους, ημέρα διεξαγωγής των εν λόγω εξετάσεων.

Επομένως, οι εναγόμενες όφειλαν να τηρήσουν την ανωτέρω προθεσμία προειδοποίησης επιδίδοντας με δικαστικό επιμελητή έγγραφο με αναφορά των αιτημάτων τους και των λόγων που τα θεμελιώνουν.

Ωστόσο, έως και την Τετάρτη 15 Μαΐου 2024 ή έστω έως Παρασκευή, 17 Μαΐου 2024, ήτοι προ τεσσάρων πλήρων ημερών (είτε εργασίμων είτε ημερολογιακών), οι εναγόμενες ουδεμία επίδοση του ανωτέρω εγγράφου έκαναν σε εμένα ή οιονδήποτε άλλο εκ των οριζόμενων στην ανωτέρω διάταξη.

Συνεπώς η ως άνω απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη και επειδή δεν έγινε εμπρόθεσμη και νομότυπη γνωστοποίηση των αιτημάτων της.

Γ. Παραβίαση υποχρέωσης δημόσιου διαλόγου.

17. Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 2224/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 91 του Ν. 4808/2021 (Α 101/19.6.2021) και ήδη ισχύει: «1. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις που κηρύσσουν απεργία στο Δημόσιο, τους ΟΤΑ, τα ν.π.δ.δ., καθώς και σε φορείς, υπηρεσίες, οργανισμούς και επιχειρήσεις που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 19, υποχρεούνται να καταθέσουν ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. (Οργανισμός Μεσολάβησης και Διαιτησίας) αίτηση διεξαγωγής δημόσιου διαλόγου για τα αιτήματα της απεργίας. Η αίτηση αυτή, μαζί με κατάλληλη πρόσκληση σε συνάντηση ανάδειξης μεσολαβητή στον τόπο, ημέρα και ώρα που ορίζει ο Ο.ΜΕ.Δ., επιδίδεται στον εργοδότη με δικαστικό επιμελητή, με ευθύνη των συνδικαλιστικών οργανώσεων που κηρύσσουν την απεργία, το αργότερο συγχρόνως με τις επιδόσεις που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 19 και την παρ. 2 του άρθρου 20 ...».

18. Καμία από τις εναγόμενες δεν υπέβαλε τέτοια αίτηση, ούτε μου επέδωσε το παραμικρό σχετικώς, παραβιάζοντας τον νόμο, ο οποίος, όπως επαναλαμβάνεται και στην υπ' αριθ. 62587/2021 εγκύκλιο του Υπ. Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων «Διευκρινίσεις επί των άρθρων 91-95 του ν. 4808/2021 (Α' 101), αναφορικά με τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται προκειμένου να ασκείται νόμιμα το δικαίωμα της απεργίας, τόσο στον ιδιωτικό όσο και στον δημόσιο τομέα και στις επιχειρήσεις δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας», εφαρμόζεται και για τις ολιγόωρες στάσεις εργασίας, όπως εν προκειμένω, δεδομένου ότι οι εναγόμενες κήρυξαν 4ωρη η πρώτη και 3ωρη η δεύτερη στάση εργασίας σε δημόσια σχολεία και για δημόσιους εκπαιδευτικούς.

Σημειωτέον ότι ο δημόσιος διάλογος δεν προβλέπεται μόνο για προσέγγιση των μερών, αλλά και για ενημέρωση του κοινωνικού συνόλου σχετικά με τα απεργιακά αιτήματα, έτσι ώστε να μπορεί κι αυτό, ενημερωμένο, να πιέσει την πλευρά που επιθυμεί. Γι' αυτό οι εναγόμενες επέλεξαν συνειδητώς να παρανομήσουν, σε μια προσπάθεια να αποφύγουν κάθε δημόσιο διάλογο σχετικά με την αποστροφή τους για κάθε έννοια αξιολόγησης και συνακόλουθα βελτίωσης του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου.

Δ. Έλλειψη διάθεσης Προσωπικού Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας

και Προσωπικού Ασφαλείας.

19. Σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν. 1264/1982, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 95 παρ. 1 του Ν. 4808/2021 (Α 101/19.6.2021) και εφαρμόζεται σε όλες τις απεργιακές κινητοποιήσεις που κηρύσσονται μετά από τις 19.6.2021, ήτοι μετά από την έναρξη ισχύος του Ν. 4808/2021 (άρθρο 100 παρ. 3 αυτού):

«1. Κατά τη διάρκεια της απεργίας η συνδικαλιστική οργάνωση, η οποία την κηρύσσει, έχει υποχρέωση να διαθέτει το αναγκαίο προσωπικό για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της επιχείρησης και την πρόληψη καταστροφών και ατυχημάτων (Προσωπικό Ασφαλείας).

2. Στις υπηρεσίες, οργανισμούς, επιχειρήσεις και εκμεταλλεύσεις της παρ. 2 του άρθρου 19, πέραν του προσωπικού ασφαλείας διατίθεται και προσωπικό για την αντιμετώπιση στοιχειωδών αναγκών του κοινωνικού συνόλου κατά τη διάρκεια της απεργίας (Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας). Οι στοιχειώδεις αυτές ανάγκες ορίζονται ως τουλάχιστον το ένα τρίτο (1/3) της συνήθως παρεχόμενης υπηρεσίας. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού στον οποίο υπάγεται ο φορέας ή ο κλάδος δραστηριότητας, που εκδίδεται κατόπιν συμφωνίας των μερών ή έγγραφης εισήγησης οιουδήποτε κοινωνικού εταίρου ή φορέα έχει έννομο συμφέρον, ο οποίος τεκμηριώνει μικρότερη ανάγκη λειτουργίας, δύναται να περιορισθεί το ποσοστό των στοιχειωδών αναγκών της παρ. 2.

3. Η συνδικαλιστική οργάνωση που κήρυξε την απεργία γνωστοποιεί εγγράφως στον εργοδότη, με έγγραφο που επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή πριν από την έναρξη της απεργίας, τα ονόματα των εργαζομένων που θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους ως Προσωπικό Ασφαλείας και, αν απαιτείται, ως Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας. Με ευθύνη της συνδικαλιστικής οργάνωσης, το διατιθέμενο προσωπικό των παρ. 1 και 2 παρέχει τις υπηρεσίες του υπό τις οδηγίες του εργοδότη, προς εκπλήρωση των σκοπών για τους οποίους διατίθεται ...

... 10. Δεν επιτρέπεται η κήρυξη απεργίας χωρίς να έχει προηγουμένως καθοριστεί το Προσωπικό Ασφαλείας και, όπου απαιτείται, το Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο παρόν, ή χωρίς να τεθεί πραγματικώς στη διάθεση του εργοδότη το προσωπικό αυτό, υποκείμενο στο διευθυντικό του δικαίωμα, με ευθύνη της συνδικαλιστικής οργάνωσης που κηρύσσει την απεργία ...».

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις συνάγεται ότι ο καθορισμός του

προσωπικού ασφαλείας και του προσωπικού ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας και η διάθεσή του στον εργοδότη - Δημόσιο, και μάλιστα σε αναγκαίο αριθμό, είναι υποχρεωτικός, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα ανωτέρω, για τη συνδικαλιστική οργάνωση που κηρύσσει απεργία.

20. Στην προκειμένη περίπτωση, καμία από τις εναγόμενες δεν έλαβε οιαδήποτε πρόνοια αναφορικά με τις ανωτέρω υποχρεώσεις της. Αλλά ακόμη και αν είχε ανακοινώσει κάποια δημοσίως, δεν θα αρκούσε, διότι ο νόμος αξιώνει την τήρηση ορισμένου τύπου.

Κατά συνέπεια, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη, και επειδή καμία από τις εναγόμενες δεν καθόρισε, ούτε γνωστοποίησε προσηκόντως, ούτε έθεσε υπό το διευθυντικό δικαίωμα του Δημοσίου το κατά νόμο προσωπικό ασφαλείας και ιδίως προσωπικό ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας.

IV. Λόγοι καταχρηστικότητας (Α.Κ. 281).

21. Επειδή το κατοχυρωμένο στο άρθρο 23 παρ. 2 του ισχύοντος Συντάγματος δικαίωμα της απεργίας ασκείται έγκυρα μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας, εφόσον δεν συνιστά κατάχρηση της παρεχομένης στις οργανώσεις συνδικαλιστικής ελευθερίας. Η καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος αυτού, όπως κάθε δικαιώματος, απαγορεύεται, άλλωστε, κατ' άρθρο 25 παρ. 3 του Συντάγματος και κατά τη γενική αρχή που απορρέει από το άρθρο 281 του Αστικού Κώδικα. Ως εκ τούτου, τα δικαστήρια ελέγχουν εάν τυχόν η απεργία ασκείται κατά τρόπο που υπερβαίνει προφανώς τα όρια που έχουν τεθεί στην άσκηση των δικαιωμάτων: την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη, τον κοινωνικό και οικονομικό σκοπό του δικαιώματος. Προφανής υπέρβαση, έστω και ενός από τα τρία όρια, καθιστά, επομένως, την απεργιακή κινητοποίηση καταχρηστική, και ως εκ τούτου παράνομη. Η διαπίστωση ότι πρόκειται για προφανή υπέρβαση είναι ζήτημα πραγματικό που κρίνεται *ad hoc* και που διαπιστώνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, η οποία ελέγχεται δικαστικώς, σε συνάρτηση προς τον σκοπό της αποχής από την εργασία, τις συνθήκες εκδήλωσης της, τη στάθμιση των αντιτιθέμενων συμφερόντων μεταξύ απεργών και εργοδότη, αλλά και το δημόσιο συμφέρον, δηλ. το συμφέρον του κοινωνικού συνόλου, όταν τούτο πλήττεται από την απεργία⁶.

⁶ ΑΠ 75/1998 ΝοΒ 1999.406 & ΕΕργΔ 1999.115, ΑΠ 1292/1983 ΝοΒ 40.429

A. Απαγορευμένη πολιτική απεργία.

22. Κατά τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 2 εδ. α', γ' και δ' του Συντάγματος, η απεργία αποτελεί δικαίωμα και ασκείται από τις νόμιμα συστημένες συνδικαλιστικές οργανώσεις για τη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών γενικά συμφερόντων των εργαζομένων.

Ο νομικός χαρακτήρας μιας συμπεριφοράς ως απεργίας, άρα και η γένεση του οικείου δικαιώματος, εξαρτάται όχι μόνο από το αντικειμενικό γεγονός της ομαδικής παύσεως της εργασίας, αλλά και από τον επιδιωκόμενο σκοπό, ο οποίος πρέπει να συνίσταται μόνο στη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών συμφερόντων των εργαζομένων. Έτσι αποκλείεται προεχόντως η λεγόμενη πολιτική απεργία, δηλαδή εκείνη που στρέφεται όχι κατά του Κράτους ως εργοδότη αλλά κατά των φορέων των συνταγμένων πολιτειακών λειτουργιών (νομοθετικής, εκτελεστικής και δικαστικής) και έχει ως κύριο σκοπό, εμφανή ή υποκρυπτόμενο, τον εξαναγκασμό τους σε πράξη ή παράλειψη που μπορεί να συνίσταται είτε στη μεταβολή κάποιου φορέως της πολιτικής εξουσίας, είτε στην επιβολή ή την αποτροπή ορισμένου πολιτικού ή πολιτικοοικονομικού προσανατολισμού των κυβερνήσεων. Το τελευταίο αποτελεί και νόθευση του δημοκρατικού πολιτεύματος, αφού η άσκηση της πολιτικής εξουσίας, φορέας της οποίας είναι το σύνολο του λαού (άρθ. 1 παρ. 2 και 3 Συντ.) και όχι τα συνδικάτα των εργαζομένων και των εργοδοτών, έχει ανατεθεί στα κρατικά όργανα που αναφέρονται στο άρθρο 2 του Συντάγματος (Βουλή, Πρόεδρος της Δημοκρατίας, Κυβέρνηση και Δικαστήρια).

Η απεργία που επιδιώκει, αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, άλλους σκοπούς εκτός από τη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών συμφερόντων των εργαζομένων, άρα και η πολιτική απεργία κατά τις παραπάνω διακρίσεις, είναι παράνομη με την έννοια ότι δεν γεννάται το οικείο δικαίωμα και, επομένως, η διακοπή της εργασίας δεν έχει το χαρακτήρα απεργίας. Η απεργία που κηρύσσεται ή πραγματοποιείται χωρίς να γνωστοποιείται στα αρμόδια όργανα του εργοδότη (άρθ. 30 § 8α' Ν. 1264/1982) ορισμένο αίτημα για τη διαφύλαξη ή προαγωγή συγκεκριμένου εργασιακού ή οικονομικού συμφέροντος των υπαλλήλων, είναι παράνομη με την έννοια ότι κωλύεται η άσκηση του οικείου δικαιώματος⁷.

23. Στην υπό κρίση περίπτωση, οι ανακοινώσεις των εναγομένων περί της επίμαχης απεργίας, κατά παράβαση των άρθρων 20 παρ. 2 εδ. β' και 30 παρ. 8

⁷ ΕφΑθ 1/1992

στοιχ. α' του Ν. 1264/1982), δεν εμπεριέχουν ορισμένα αιτήματα με αμιγώς ή προέχοντως συνδικαλιστικό χαρακτήρα, δηλαδή αιτήματα που επιδιώκουν την προαγωγή ή τη διαφύλαξη συγκεκριμένου οικονομικού ή εργασιακού συμφέροντος των δημόσιων πολιτικών υπαλλήλων που είναι μέλη των πρωτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων, από τις οποίες συγκροτούνται οι εναγόμενες δευτεροβάθμιες οργανώσεις.

24. Αντιθέτως, οι εναγόμενες, με την ένδικη απεργιακή κινητοποίησή τους:

(α) Υποκαθιστώντας το Ελληνικό Κοινοβούλιο καταργούν οι ίδιες την ως άνω διάταξη του Ν. 4823/2021.

(β) Καταδικάζουν το προσφερόμενο εκπαιδευτικό έργο σε μία ανεπίτρεπτη στασιμότητα, ενώ λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν το δημόσιο αγαθό της εκπαίδευσης να υπόκειται σε συνεχή αξιολόγηση και ποιοτικό έλεγχο προκειμένου να επικαιροποιείται, ανατροφοδοτείται και βελτιώνεται προς επίτευξη ενός άριστου, κατά το δυνατόν, παιδαγωγικού αποτελέσματος.

(γ) Πλήττουν κατεξοχήν τους μαθητές και τις οικογένειές τους, ιδίως των χαμηλότερων εισοδηματικώς στρωμάτων, καταδικάζοντάς τους σε εκπαιδευτικές υπηρεσίες κατώτερου επιπέδου, αφού εξ ορισμού τέτοιες προκύπτουν, όταν καταπνίγεται κάθε προσπάθεια βελτίωσης του εκπαιδευτικού συστήματος.

Επομένως, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση, ως αμιγώς πολιτική είναι παράνομη, και ως καταχρηστική.

B. Καταχρηστικά αιτήματα.

25. Όταν η ικανοποίηση των απεργιακών αιτημάτων δεν εξαρτάται από τον δέκτη της απεργίας, αλλά από τρίτο, η απεργία είναι καταρχήν παράνομη, αφού ο πληττόμενος από την απεργία εργοδότης αδυνατεί να ικανοποιήσει το απεργιακό αίτημα, εκτός αν πρόκειται για απεργία εξωτερικής αλληλεγγύης⁸.

Εν προκειμένω, όμως, το Δημόσιο αδυνατεί να καταργήσει τον ψηφισμένο από το Κοινοβούλιο νόμο, με αποτέλεσμα η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση να υπερβαίνει προφανώς τα ακραία αξιολογικά όρια της ΑΚ 281.

26. Είναι παράνομο κάθε απεργιακό αίτημα, όταν αφορά σε θέματα που ανήκουν στον στενό πυρήνα του υπαλληλικού καθήκοντος ή του διευθυντικού δικαιώματος του εργοδότη (ανάλογα με την περίπτωση). Έτσι, απαγορεύεται η απεργία όταν, όπως η

⁸ πρβλ ΜΠΑ 3011/90 ΔΕΝ 1990.1027

ένδικη, αμφισβητεί αυτή καθαυτή την έννοια της νομικής εξάρτησης, ήτοι εν τέλει την ίδια την έννοια της υπαλληλικής ή εργασιακής σχέσης. Διότι αυτό ακριβώς πράττουν οι εναγόμενες, αξιώνοντας να καθορίζουν αυτές (όχι το Δημόσιο ή ο εργοδότης, ανάλογα με την περίπτωση) σε τι συνίσταται το υπαλληλικό καθήκον τους, πώς αξιολογείται το εκπαιδευτικό έργο.

Κατά συνέπεια, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση πάσχει από καταχρηστικότητα, και για τον λόγο ότι βάλλει κατά του πλέον στενού πυρήνα του υπηρεσιακού καθήκοντος του δημόσιου εκπαιδευτικού και του διευθυντικού δικαιώματος του εργοδότη και συγκεκριμένα κατά της έκφασής του που συνίσταται στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου, προκειμένου αυτό να οργανωθεί ορθότερα, να ενισχυθεί και να βελτιωθεί.

27. Η ικανοποίηση των κατά του δημοσίου ή εργοδότη απεργιακών διεκδικήσεων πρέπει να προέλθει από τον υφιστάμενο την απεργιακή πίεση και όχι από την οργάνωση που απεργεί ή από τους συμμετέχοντες στην απεργία. Η αυτοϊκανοποίηση των αιτημάτων αποτελεί, ανάλογα με την περίπτωση, παραβίαση του υπαλληλικού καθήκοντος ή των ατομικών συμβάσεων εργασίας και έχει τις συνέπειες της μη εκτέλεσης ή της μη προσήκουσας εκτέλεσής τους. Για παράδειγμα, όταν το απεργιακό αίτημα συνίσταται στην κατάργηση της εργασίας του Σαββάτου, αν οι απεργοί παύσουν αυθαιρέτως να παρέχουν την εργασία τους τα Σάββατα χωρίς να έχει γίνει δεκτό το αίτημά τους, τότε παραβιάζουν το υπαλληλικό τους καθήκον (αν είναι του δημοσίου) ή τις ατομικές συμβάσεις εργασίας τους (στον ιδιωτικό τομέα) και περιέρχονται σε υπερημερία⁹. Εν προκειμένω, όμως, αυτό ακριβώς πράττουν οι αντίδικες: δεν αξιώνουν απλώς (παρανόμως) την κατάργηση του νόμου, αλλά τον καταργούν στην πράξη, με την απεργιακή μορφή που επέλεξαν, με αποτέλεσμα η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση να υπερβαίνει προφανώς τα ακραία αξιολογικά όρια της Α.Κ. 281.

28. Τα κατ' εξοχήν θύματα της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης των εναγομένων είναι οι μαθητές (και οι οικογένειές τους), οι οποίοι κινδυνεύουν να μην απολαύσουν καλύτερης εκπαίδευσης, επειδή τα μέλη των εναγομένων και των μελών τους αρνούνται να στηρίζουν οιαδήποτε προσπάθεια βελτίωσής της. Η στάση τους αυτή, σε συνδυασμό με την αδήριτη και επιτακτική ανάγκη των

⁹ έτσι και στη Γαλλία, Javillier, Droit du Travail, έκδ. 1990, § 580, Lyon-Caen/Pelissier, Droit du travail, έκδ. 15η, § 956, για περισσότερες παραπομπές στη γαλλική νομολογία και θεωρία βλ. Dalloz, Code du Travail, έκδ. 52η, σελ. 521

παιδιών μας για βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου, καθιστούν την ένδικη απεργιακή κινητοποίηση καταχρηστική.

V. Αιτήματα αγωγής.

29. Δεδομένων όλων των ανωτέρω, νόμιμος λόγος συντρέχει και έννομο συμφέρον έχω να ζητήσω, κατά τα άρθρα 20 επ. και 30 του Ν. 1264/1982, 946 § 1 και 947 § 1 του ΚΠολΔ:

(α) Να αναγνωριστεί ως παράνομη η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση,

(β) Να απαγορευτεί η πραγματοποίησή της, καθώς σύμφωνα με την πάγια νομολογία ενόψει των διατάξεων των άρθρων 946 παρ. 1 και 947 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ., αν η παράνομη απεργία έχει ήδη κηρυχθεί ή πραγματοποιείται, προσβάλλοντας έτσι το δικαίωμα και πάντως το έννομο συμφέρον του εργοδότη για την ομαλή και αδιάκοπη λειτουργία της εργασιακής σύμβασης, δικαιούται ο τελευταίος να ζητήσει με καταψηφιστική αγωγή τη μη έναρξη ή τη διακοπή της απεργίας (άρση της προσβολής)¹⁰,

(γ) Να καταδικασθούν οι εναγόμενες σε χρηματική ποινή για τυχόν παραβίαση των ανωτέρω¹¹, άλλως και επικουρικός να απειληθεί σε βάρος τους χρηματική ποινή. Η απαγγελία χρηματικής ποινής είναι εντελώς αναγκαία για την εκτέλεση της εκδοθησόμενης απόφασης, διότι ο προδήλως παράνομος χαρακτήρας της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης, καθώς και η προηγούμενη στάση και συμπεριφορά των εναγόμενων καταδεικνύουν ότι υφίσταται σαφέστατος κίνδυνος, αν όχι βεβαιότητα, οι εναγόμενες να μην συμμορφωθούν προς την απόφαση που θα εκδοθεί και

(δ) Να κηρυχθεί η εκδοθησόμενη απόφαση προσωρινώς εκτελεστή, διότι συντρέχουν προς τούτο εξαιρετικοί λόγοι και η καθυστέρηση στην εκτέλεση θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη, καθώς υπονομεύει την πραγματοποίηση των εξετάσεων και το τεράστιο όφελος αυτών για τους μαθητές, ως προαναλύθηκε.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και όσους επιφυλάσσομαι να προσθέσω νομίμως και παραδεκτώς

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

¹⁰ ΜΕφΘες 383/2018, ΑΠ 543/2013 ΕφΑθ 475/2011 ΠΕΙΡΝΟΜ 2011/187, ΑΠ 528/1990 ΕΛΛΔνη 32,534, ΕφΑθ 7807/1991 ΕΛΛΔνη 34,110, ΕφΘεσ 2806/1999 Nomos

¹¹ ΕφΑθ 1/1992 Δνη 1992.412 & ΕΕργΔ 1992.840, 1935/2000 ΜΠρΑθ ΕΕργΔ 2001.1213

Κατά παραδοχή της παρούσας,

1. Να αναγνωρισθεί ότι είναι παράνομη και περαιτέρω καταχρηστική η κηρυχθείσα από τις εναγόμενες απεργία – αποχή από τις εξετάσεις διαγνωστικού χαρακτήρα για τους μαθητές/ τριες της ΣΤ' Τάξης των δημοτικών σχολείων και τους μαθητές/τριες της Γ' Τάξης των γυμνασίων σε θέματα ευρύτερων / γενικών γνώσεων των γνωστικών αντικειμένων της Νεοελληνικής Γλώσσας και των Μαθηματικών, οι οποίες έχουν προγραμματιστεί για την Τετάρτη, 22 Μαΐου 2024.
2. Να απαγορευτεί η πραγματοποίηση της ως άνω απεργίας – αποχής.
3. Να καταδικαστούν οι εναγόμενες σε -άλλως και επικουρικώς να απειληθεί εναντίον τους- χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ για κάθε μεμονωμένη παραβίαση της απόφασης που θα εκδοθεί,
4. Να κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί, συνολικώς, ήτοι αναφορικώς προς όλα τα παραπάνω αιτήματά μου,
5. Να καταδικαστούν οι εναγόμενες στην εν γένει δικαστική δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου.

Λόγω του ακραίου κατεπείγοντος, καθώς οι εξετάσεις έχουν προγραμματιστεί να πραγματοποιηθούν την Τετάρτη 22 Μαΐου 2024 και αν δεν εκδοθεί απόφαση απολύτως άμεσα, η απόφαση θα κινδυνεύσει να στερείται αντικειμένου, α) να οριστεί δικάσιμος σήμερα ή το αργότερο αύριο, β) να επιτραπεί η επίδοση της παρούσης 2 ώρες πριν από την συζήτησή της και γ) να επιτραπεί η επίδοση της εκδοθησομένης με δικαστικό επιμελητή και καθ' υπέρβαση των νομίμων, ήτοι και μετά ώραν 19.00 της ημέρας που θα εκδοθεί έως ώρα 24.00 της ίδιας ημέρας, πάντοτε λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα της υπόθεσης.

Αθήνα, 20 Μαΐου 2024

Οι πληρεξούσιες του Ελληνικού Δημοσίου

και της Υπουργού ΥΠΑΙΘ

Λαμπρινή Μήττα
Δικαστική Πληρεξούσια
ΑΜ.ΝΣΚ. 528
2103442987
l.mitta@nsk.gr

Ευσταθία Ντάλη
Δικαστική Πληρεξούσια Α'ΝΣΚ
ΑΜ ΝΣΚ 461
213-1316197
e.dali@nsk.gr

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται όπως επιδώσει νομίμως την παρούσα στη συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία **«Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης»** (ΟΛΜΕ), που εδρεύει στην Αθήνα, Ερμού και Κορνάρου 2, με ΑΦΜ 090056422, όπως εκπροσωπείται κατά νόμο, προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες καλούμενη άμα όπως παραστεί στη συζήτηση της υπόθεσης όπου και ότε ως άνω ορίζεται.

Αθήνα 20-5-2024

Η πληρεξουσία του Ελληνικού Δημοσίου

Ευσταθία Ντάλη

Δικαστική Πληρεξούσια Α΄ΝΣΚ

213-1317197

6932342499

e.dali@nsk.gr



