

ΑΔΙΔΑ6918955 (60)
ΑΔΙΔ77409955 (100)

ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΓΡΟΣ ΠΙΣΤΗΡΙΑΣ ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ

ΑΘΗΝΑ 25-11-2024

Ο Γραμματέας

Δι. Σαμπα

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΘΕΟΔΩΡΟΣ Π. ΜΑΝΤΑΣ
& ΣΥΜΕΡΓΑΤΕΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ ΔΟΥΚΗΣ ΕΡΕΩΝ ΑΣΤΕΡΙΑ ΠΛΑΤΩΝ
T 210 3003115 - 210 3057240 F 210 3001259
email: contact@mantas-law.gr
www.mantas-law.gr

ΕΝΩΣΙΟΝ

Κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΠΑΝΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΒΜ Ε 2024. 662

Της Ένωσης Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων Πεντέλης, με έδρα τον Δήμο Πεντέλης, όπως νομίμως εκπροσωπείται, διά του προέδρου αυτής Κωνσταντίνου Χριστόπουλου του Χρήστου Α.Δ.Τ. 063420

ΚΑΤΑ

Παντός υπευθύνου και εμπλεκόμενου προσώπου

Αξιότιμε κ. Εισαγγελεύ,

Δια της παρούσης εγκαλούμε τους ανωτέρω και οιονδήποτε έτερο ο οποίος ήθελε κριθεί υπεύθυνος και αιτούμεθα την ποινική τους δίωξη, για άπαντα τα ποινικά αδικήματα που τυχόν θα προκύψουν ότι τελέσθηκαν ως εκτίθενται κατωτέρω, καθώς και για οιαδήποτε άλλη αξιόποινη, πλημμεληματικής ή κακουργηματικής φύσεως, πράξη ήθελε προκύψει κατά την πρόοδο της προκαταρκτικής εξέτασης.



I.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ - ΑΞΙΟΠΟΙΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΩΝ ΥΠΑΙΤΙΩΝ

Προ πάσης αναλυτικής ενώπιον Σας αναφοράς συγκεκριμένων πράξεων οι οποίες ενδεχομένως κατατείνουν σε αξιόποινη συμπεριφορά, αλλά και προς διευκόλυνση της περαιτέρω Εισαγγελικής ερεύνης δέον όπως σκιαγραφηθούν συνοπτικώς τα προς ποινική αξιολόγηση επίδικα συμβάντα.

► Χρονικό της πυρκαγιάς - Αναλυτική παράθεση των σταδίων του πύρινου μετώπου:

Τον Αύγουστο του 2024, η περιοχή της Πεντέλης - και ειδικότερα το Πεντελικό όρος - υπέστη μια από τις μεγαλύτερες και δραματικότερες καταστροφές που έχουν πλήξει την Περιφέρεια Αττικής τις τελευταίες δεκαετίες. Η πυρκαγιά της 11^{ης} Αυγούστου διήρκησε περί τις τρεις συναπτές ημέρες, έως και το βράδυ της 13ης Αυγούστου, ότε και επετεύχθη η κατάσβεση της. Η ανεπάρκεια του κρατικού μηχανισμού να ανταποκριθεί άμεσα στοχευμένα και με υπευθυνότητα απέναντι στην υπό εξέλιξη πυρκαγιά, επέτρεψε σε αυτή να εισβάλλει εντός των ορίων κατοικημένων περιοχών καθιστώντας όλους εμάς, τους κατοίκους της περιοχής, κοινωνούς δραματικών εικόνων και απάνθρωπων καταστάσεων, εκθέτοντάς μας παράλληλα σε κατάσταση ανάγκης και κινδύνου, καθώς ουδέποτε λάβαμε συγκεκριμένες κατευθυντήριες οδηγίες για τον ενδεδειγμένο τρόπο με τον οποίο οφείλουμε να δράσουμε, ώστε να προστατεύσουμε τους εαυτούς μας αλλά και τις οικογένειες μας.

Συγκεκριμένα την Κυριακή της 11^{ης} Αυγούστου 2024, στην περιοχή Βαρνάβα, εξερράγη πυρκαγιά με το πύρινο μέτωπο αυτής να κατευθύνεται προς το Γραμματικό-Μαραθώνα και Καλέτζι - Αγ.Στέφανο με αποτέλεσμα τις πρώτες νυχτερινές ώρες να ξεκινάει να καταστρέφει στο πέρασμα της, τις περιοχές προ του υψώματος Διονυσοβουνίου. Αυτό γνωρίζαμε ότι ήταν το κύριο μέτωπο της πυρκαγιάς, όπου εν συνεχεία λόγω των βορειοδυτικών ανέμων θα κατέφτανε και στην Πεντέλη. Πράγματι, ενόσω κατά τη διάρκεια της νύκτας η πυρκαγιά μαινόταν ανεξέλεγκτη, τις πρώτες πρωινές ώρες της επομένης και συγκεκριμένα στις 04:46 π.μ., διαπιστώσαμε πως το

πύρινο μέτωπο αυτής είχε επικίνδυνα επεκταθεί σε τρόπο ώστε να εντοπίζεται πλέον στο ύψωμα της Παλαιάς Δεξαμενής Πεντέλης, έτοιμο να εισέλθει στον πρώτο οικισμό του Δήμου (περιοχή Γκορτέζα), από τις απολήξεις των δρόμων Σπηλιάς-Δεξαμενής-Πανός, διαπερνώντας και την περιφραξη του Στρατιωτικού Νοσοκομείου 414. Η ραγδαία αυτή επιδείνωση της πυρκαγιάς και ο υφιστάμενος πλέον κίνδυνος απώλειας ανθρώπινων ζώων, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι οι άνεμοι που έπνεαν στο πεδίο ήταν πολύ υψηλής εντάσεως, εκτιμώμενοι περί τα 8 έως 9 μποφόρ, είχε ως απότοκο να εκκενωθούν το νοσοκομείο Παίδων Πεντέλης και το Στρατιωτικό Νοσοκομείο 414 και οι ασθενείς των να μεταφερθούν εσπευσμένα σε έτερα νοσοκομεία του νομού Αττικής.

Ως προς την εξελικτική πορεία του πύρινου μετώπου, λεκτέα τα εξής:

Η εστία της φωτιάς εντοπίζεται αφετηριακά τις πρώτες πρωινές ώρες της 11^{ης} Αυγούστου 2024 στην ευρύτερη περιοχή Βαρνάβα, ως προελέχθη. Έπειτα, με καθυστέρηση τουλάχιστον μιας ώρας, χρονικό διάστημα το οποίο διαδραμάτισε τραγικά καθοριστικό ρόλο στην εξέλιξη της πυρκαγιάς, **καταφθάνει, προς αναχαίτηση, ένα και μόνο πυροσβεστικό ελικόπτερο μάρκας (τύπου) Erickson**, με αποτέλεσμα, το μέτωπο να γιγαντώνεται, να παρασύρει και να καταστρέφει τους ηλεκτροφόρους πυλώνες της ΔΕΗ με σχετικές εκρήξεις και μέσα σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα να εντοπίζεται πλέον στην περιοχή της Νέας Πεντέλης (εισήλθε από την οδό Περικλέους), προσεγγίζοντας, όπως γίνεται αντιληπτό τις παρυφές του οικιστικού ιστού. Η κατάσταση ήταν πλέον ανεξέλεγκτη και στα δύο μέτωπα της φωτιάς στη Νέα Πεντέλη και στην Πεντέλη.

Εν συνεχεία, το πύρινο μέτωπο μετατοπίστηκε νοτιότερα μέσω των ηλεκτροφόρων πυλώνων ρεύματος καίοντας στο πέρασμα του πληθώρα οικιστικών εκτάσεων διεισδύοντας στην περιοχή του Αστεροσκοπείου, στο Μορτερό, εκατέρωθεν της Λ.Πεντέλης, (όπου στις φλόγες παραδόθηκε και το Κλειστό Γυμναστήριο της Νέας Πεντέλης), εισερχόμενο εν τέλει στα όρια των Δήμων Βριλησίων και Χαλανδρίου (Πάτημα). Η περιοχή Νταού Πεντέλης επλήγη δύο φορές, την πρώτη από δυτικά, (εστία πυρκαγιάς προερχόμενη από τον οικισμό Άγιο Σπυρίδωνα Ραφήνας) με συνέπεια

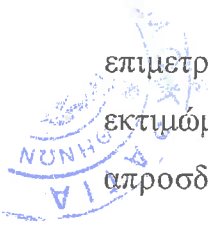
να παραδοθούν στις φλόγες δύο οικίες και ποιμνιοστάσια με ζώα και τη δεύτερη από την πλευρά της Μονής-Καλλιτεχνούπολης.



Επιδιώκοντας να αποδώσουμε ενώπιον Σας μια συνοπτική αποτύπωση της ζώσας δραματικής πραγματικότητας και της καταστροφής που προκάλεσε η πυρκαγιά στον οικιστικό ιστό, δέον επισημανθεί πως Παλαιά και Νέα Πεντέλη, Βριλήσσια και Χαλάνδρι υπήρξαν οι περιοχές που δέχτηκαν το μεγαλύτερο πλήγμα από την πυρκαγιά της 11^{ης} Αυγούστου 2024, το μέτωπο της οποίας είχε συνολική έκταση πάνω από 40 χιλιόμετρα, οριοθετούμενο από τον Βαρνάβα μέχρι την Διώνη και από την Νέα Μάκρη μέχρι και εντός του οικιστικού ιστού του Χαλανδρίου και των Βριλησσιών. Μία πυρκαγιά όπου αφετηριακά φαινόταν να τελεί υπό πλήρη έλεγχο, λόγω των αναζωπυρώσεων το πρωί της 12^{ης} Αυγούστου εισήλθε στο νοτιότερο τμήμα του Πεντελικού Όρους καίγοντας ήδη καμένες αλλά και θαμνώδεις περιοχές με τραγικό αποτέλεσμα να εισχωρήσει άμεσα λόγω της μορφολογίας του εδάφους (κυρίως ρέματα, μικρά φαράγγια, χαράδρες κλπ) σε αστικές περιοχές, φτάνοντας μέχρι και την περιοχή του Χαλανδρίου. Τραγικότερο γεγονός της όλης κατάστασης δε, αποτελεί η χαρακτηριστική αδράνεια και ολιγωρία του κρατικού μηχανισμού – συμπεριλαμβανομένων σαφώς των τοπικών κοινοτήτων και των Δήμων- να αντιμετωπίσει ουσιαδώς την επιγενόμενη καταστροφή. Αποκορύφωμα δε της αδυναμίας της Πολιτείας να δράσει προς αποτροπίν της καταστροφής, ήταν το γεγονός ότι παρά τις συνεχείς εκκλήσεις μας, δεν υπήρχε υποστήριξη από εναέρια μέσα με αποτέλεσμα να υπάρξει αναζωπύρωση σε αρκετά μικρότερα μέτωπα όπως και στην περιοχή του Αρχαίου Λατομείου Πεντέλης, αλλά ακόμη πιο δυσάρεστο είναι το γεγονός ότι τυλίχθηκε στις φλόγες και το σχολικό συγκρότημα όπου βρίσκεται επί της λεωφόρου Ελευθέριου Βενιζέλου στην περιοχή της Νέας Πεντέλης.

► Απολογισμός των υλικών ζημιών του πύρινου μετώπου.

Σύμφωνα με την καταγραφή των καμένων εκτάσεων της πυρκαγιάς της 12^{ης} και 13^{ης} Αυγούστου 2024, από την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Παρακολούθησης της Γης (Copernicus), το εμβαδόν τους ανέρχεται στα **100.300 στρέμματα**. Από αυτά τα 89.500



επιμετρήθηκαν στις 12 Αυγούστου και τα υπόλοιπα 10.800 στις 13 Αυγούστου. Οι εκτιμώμενες υλικές ζημιές στις κινητές περιουσίες των κατοίκων της περιοχής είναι απροσδιοριστίες καθώς υπέστησαν τρομερή καταστροφή, εν αντιθέσει με τις ακίνητες περιουσίες όπου έχει καταγραφεί ότι κάηκαν ολοσχερώς 24 σπίτια και μερικώς 57, τα οποία έχουν κριθεί προσωρινώς ακατάλληλα.

Τούτων ρηθέντων, αβίαστα προκύπτει πως οι καταστροφές που έχει υποστεί η περιοχή μας είναι τεράστιες, ένα παρθενικό δάσος, όπου αποτελούσε μια ελάχιστη πηγή οξυγόνου μέσα στην πυκνοκατοικημένη και γεμάτη διοξείδιο του άνθρακα Αττική κατέρρευσε, οικίες, περιουσίες ακίνητες και κινητές, επιχειρήσεις και κυρίως δομές που αφορούν το μέλλον των παιδιών μας τυλίχτηκαν στις φλόγες.

II.

ΝΟΜΙΚΟ ΣΚΕΛΟΣ


A. Επί του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος, κατ' άρθρο 259 ΠΚ

Το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος προβλέπεται και τιμωρείται υπό της διάταξης του άρθρου 259 ΠΚ, ως κάτωθι:

«Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη».

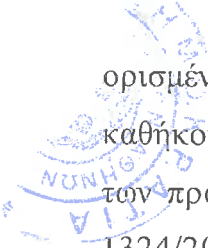
«Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

Από τη διάταξη αυτή, με την οποία προστατεύεται το έννομο αγαθό της ομαλής και απρόσκοπτης διεξαγωγής της δημόσιας υπηρεσίας, για το γενικότερο συμφέρον;



συνάγεται ότι, για να στοιχειοθετηθεί το έγκλημα της παραβάσεως καθήκοντος δράστης του οποίου μπορεί να είναι μόνο υπάλληλος κατά την έννοια των άρθρων 13 στοιχ. α' και 263^A του Π.Κ., απαιτούνται **α) παράβαση υπηρεσιακού καθήκοντος**, το οποίο καθορίζεται με νόμο ή με διοικητική πράξη ή με ιδιαίτερες οδηγίες της προϊσταμένης αρχής ή ενυπάρχει στη φύση της υπηρεσίας του υπαλλήλου και αναφέρεται στην έκφραση από αυτόν της θέλησεως της πολιτείας, μέσα στον κύκλο των δημόσιων υποθέσεων και ενεργειών στις σχέσεις της απέναντι στους τρίτους, **β) δόλος του δράστη**, που συνίσταται είτε στη θέληση είτε στη γνώση και αποδοχή της παραβάσεως του καθήκοντος της υπηρεσίας του (άμεσος ή ενδεχόμενος δόλος) **και γ) σκοπός**, ως πρόσθετο στοιχείο της υποκειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος αυτού, να προσπορισθεί στον ίδιο το δράστη ή σε άλλον παράνομη υλική ή ηθική ωφέλεια ή να επέλθει βλάβη στο κράτος ή σε κάποιον άλλον, χωρίς να είναι αναγκαίο να επιτευχθεί η επιδιωχθείσα ωφέλεια ή βλάβη.

Επομένως, αξιόποινη είναι η ελεγχόμενη πράξη (ενέργεια ή παράλειψη) του υπαλλήλου μόνο αν συνιστά (θετικά ή αποθετικά) έκφραση πολιτειακής βουλήσεως και άσκηση κρατικής εξουσίας μέσα στον κύκλο των δημοσίων υποθέσεων. Για να συντρέχει δε ο ανωτέρω σκοπός παράνομης ωφέλειας ή βλάβης πρέπει, όχι μόνο η βούληση του δράστη να κατατείνει προς αυτόν, αλλά και η συμπεριφορά του, όπως αναπτύσσεται, να μπορεί αντικειμενικά να οδηγήσει στην επίτευξη του, αφού ο όρος «με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλον» λογικά σημαίνει, ότι η πράξη, όπως επιχειρείται από το δράστη, μπορεί να οδηγήσει στην απόκτηση παράνομου οφέλους ή στην πρόκληση βλάβης τρίτου (αντικειμενικό στοιχείο) και επί πλέον, ότι η βούληση του δράστη κατευθύνεται στην απόκτηση του οφέλους ή στην πρόκληση της βλάβης (υποκειμενικό στοιχείο). Έτσι, μεταξύ της πράξεως και του σκοπού οφέλους ή βλάβης πρέπει να υπάρχει τέτοια αιτιώδης σχέση, ώστε η πράξη της παραβάσεως καθήκοντος να είναι είτε ο αποκλειστικός τρόπος είτε ο πρόσφορος τρόπος περιποιήσεως του σκοπούμενου οφέλους ή της βλάβης. Τέτοια προσφορότητα υπάρχει, δηλαδή, όταν η ωφέλεια ή η βλάβη, που επιδιώκει ο δράστης, μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο με την παράβαση του συγκεκριμένου καθήκοντος ή και με την παράβαση αυτού. Όταν, δε για το αξιόποινο της πράξεως απαιτούνται κατά το νόμο, εκτός από τα περιστατικά που απαρτίζουν την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος, και πρόσθετα στοιχεία, όπως, μεταξύ άλλων,



ορισμένος περαιτέρω σκοπός (υπερχειλής δόλος), ως συμβαίνει επί παραβάσεως καθήκοντος, η αιτιολογία πρέπει να εκτείνεται και στον πρόσθετο σκοπό, με παράθεση των πραγματικών περιστατικών, που δικαιολογούν τον άνω σκοπό(ΑΠ 1010/2015, 1324/2015, 1029/2016).

Η υπό διερεύνηση αξιόποινη πράξη, εμπεριέχει στην υποκειμενική της υπόσταση απαίτηση για κατάφαση άμεσου δόλου α' βαθμού ή έστω ενδεχόμενου, τόσο ως προς την παράβαση του ανατεθειμένου εκ του νόμου υπηρεσιακού καθήκοντος, δια της βλάβης των κρατικών ή ιδιωτικών συμφερόντων, όσο και ως προς την επέλευση - προσπορισμό παράνομου περιουσιακού οφέλους στο ενεργητικό υποκείμενο αυτής ή σε τρίτο πρόσωπο.

Β .Επί του αδικήματος του Εμπρησμού, κατ' άρθρον 264 ΠΚ

Το αδίκημα του εμπρησμού προβλέπεται και τιμωρείται υπό της διάταξης του άρθρου 264 ΠΚ, ως κάτωθι:

«1. Όποιος προξενεί πυρκαγιά τιμωρείται: α) με φυλάκιση και χρηματική ποινή, αν από την πράξη μπορεί να προκύψει κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα, β) με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν από την πράξη μπορεί να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο, γ) με κάθειρξη και χρηματική ποινή αν στην περίπτωση των περ. α' ή β' η πράξη προκάλεσε σημαντική βλάβη σε εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας ή είχε ως αποτέλεσμα την βαριά σωματική βλάβη ανθρώπου, δ) με ισόβια κάθειρξη αν στην περίπτωση της περ. β' η πράξη είχε ως αποτέλεσμα τον θάνατο άλλου.

2. Όποιος προκαλεί από αμέλεια την πυρκαγιά από την οποία μπορεί να προκύψει κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα ή για άνθρωπο, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη στις περ. α' και β' της παρ.1 και με ποινή φυλάκισης και χρηματική ποινή στις περ. γ' και δ' της ίδιας παραγράφου.»

Προστατευόμενο έννομο αγαθό στο έγκλημα του εμπρησμού, το οποίο ως άρθρο αποδίδει τα άρθρα 408 επ. του προισχύοντος Ποινικού Νόμου, είναι η κοινή ασφάλεια και η κοινή ακεραιότητα, οι οποίες κινδυνεύουν από την κακή χρήση της φυσικής δύναμης του πυρός, πρόκειται δε για ανάγκη προφύλαξης του κοινωνικού συνόλου από

την φωτιά η οποία είναι ανεξάρτητη της ανάγκης προστασίας της ατομικής ιδιοκτησίας. Τέλος, εμμέσως προστατευόμενα αγαθά τυγχάνουν η ζωή, η υγεία και η περιουσία των πολιτών.



Από την διάταξη αυτή, προκύπτει ότι η αντικειμενική υπόσταση του εκ προθέσεως εμπρησμού στοιχειοθετείται κατ' αρχήν από την δια πράξεως ή παραλείψεως, πρόκληση πυρκαγιάς, η οποία εν συνεχεία δημιουργεί in concreto κοινό κίνδυνο σε ξένα πράγματα ή σε άνθρωπο.

Για την πλήρωση της υποκειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος του εμπρησμού απαιτείται πρόθεση και ειδικότερα δόλος ακόμα και ενδεχόμενος, ο οποίος ενέχει τη θέληση προκλήσεως πυρκαγιάς και τη γνώση ότι από αυτήν δημιουργείται κίνδυνος σε ξένα πράγματα ή σε άνθρωπο κ.λπ., αποδεχόμενος και το αποτέλεσμα της πρόκλησης των κινδύνων αυτών.

Γ. Επί του αδικήματος του άρθρου 28 § 2 του Ν. 1650/1986 για την προστασία του περιβάλλοντος:

«2. Όποιος προκαλεί ρύπανση ή υποβαθμίζει το περιβάλλον με πράξη ή παράλειψη που αντιβαίνει στις διατάξεις του νόμου αυτού ή των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους ή και χρηματική ποινή 3.000,00 έως 60.000,00 ευρώ. Αν η πράξη του προηγούμενου εδαφίου τελέστηκε από αμέλεια, επιβάλλεται φυλάκιση μέχρι ενός έτους ή και χρηματική ποινή. Αν οι αρνητικές επιπτώσεις της ρύπανσης ή της υποβάθμισης του περιβάλλοντος είναι, με βάση το είδος ή την ποσότητά των ρύπων ή την έκταση ή τη σημασία της υποβάθμισης, περιορισμένες επιβάλλεται φυλάκιση μέχρι ενός έτους ή και χρηματική ποινή.»

Περαιτέρω, κατά το άρθρο 2 του ως άνω Ν. 1650/1986, νοούνται: (1) ως «περιβάλλον» το σύνολο των φυσικών και ανθρωπογενών παραγόντων και στοιχείων που βρίσκονται σε αλληλεπίδραση και επηρεάζουν την οικολογική ισορροπία, την ποιότητα της ζωής, την υγεία των κατοίκων, την ιστορική και πολιτιστική παράδοση και τις αισθητικές αξίες, (2) ως «ρύπανση» η παρουσία στο περιβάλλον ρύπων, δηλαδή κάθε είδους ουσιών, θορύβου, ακτινοβολίας ή άλλων μορφών ενεργείας σε ποσότητα, συγκέντρωση ή διάρκεια που μπορούν να προκαλέσουν αρνητικές επιπτώσεις στην υγεία, στους ζωντανούς οργανισμούς και στα οικοσυστήματα ή υλικές ζημιές και γενικά να

καταστήσουν το περιβάλλον ακατάλληλο για τις επιθυμητές χρήσεις του, (3) «ουσίες» είναι χημικά στοιχεία και οι ενώσεις τους, όπως παρουσιάζονται στη φυσική τους κατάσταση ή όπως παράγονται δευτερογενώς (4) ως «υποβάθμιση» η πρόκληση από ανθρώπινες δραστηριότητες ρύπανσης ή οποιασδήποτε άλλης μεταβολής στο περιβάλλον, η οποία είναι πιθανό να έχει αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία, στην ποιότητα ζωής και στην υγεία των κατοίκων, στην ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά και στις αισθητικές αξίες (ΑΠ 696/2017).

Από το συνδυασμό των ως άνω διατάξεων των άρθρων 2 και 28 του Ν. 1650/1986 προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση του υπαλλακτικώς μεικτού εγκλήματος της ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος, πρέπει να διαπιστωθεί η ύπαρξη «ρύπανσης» ή «υποβάθμισης» του περιβάλλοντος, κατά την έννοια που προσδίδουν στους όρους αυτούς οι διατάξεις του άρθρου 2. Επιπλέον, η γνωμάτευση για την ρύπανση ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος διατυπώνεται από ειδικούς, οι οποίοι ορίζονται και γνωματεύουν με βάση τις ειδικές κείμενες διατάξεις, στις οποίες παραπέμπει το άρθρο 28 Ν. 1650/1986 και δεν αφίεται στην αντίληψη του «μέσου κοινωνικού ανθρώπου». Επίσης, για την εφαρμογή του άρθρου 28 Ν. 1650/1986, ο όρος «ιθύνουσα θέση» έχει την έννοια που ορίζεται με το άρθρο 6 παρ. 2 Ν. 4042/2012, δηλαδή ως τέτοια νοείται η θέση που κατέχει φυσικό πρόσωπο σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο όταν έχει εξουσία, ενεργώντας ατομικά ή μέλος οργάνου, είτε να το εκπροσωπεί είτε να λαμβάνει αποφάσεις για λογαριασμό του είτε να ασκεί έλεγχο εντός αυτού (ΑΠ 1406/2019), (ΑΠ 353/2022, δημοσιευμένη στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ).

Τέλος, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 26 & 27 ΠΚ προκύπτει αφενός ότι τα πλημμελήματα τιμωρούνται όταν τελούνται με δόλο, εκτός εάν ο νόμος προβλέπει κατ' εξαίρεση την τιμωρία τους και όταν τελούνται από αμέλεια και αφετέρου ότι με δόλο (πρόθεση) πράττει όποιος θέλει την παραγωγή των περιστατικών που κατά νόμο απαρτίζουν την έννοια της αξιόποινης πράξης καθώς και όποιος γνωρίζει ότι από την πράξη του ενδέχεται να παραχθούν αυτά τα περιστατικά και τα αποδέχεται.

Δηλαδή δόλος είναι η γνώση και η βούληση των περιστατικών που συνιστούν την πράξη και που κατά τον νόμο συγκροτούν την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος. Ο δόλος πρέπει να υπάρχει κατά τον χρόνο της τέλεσης της πράξης.

δηλαδή κατά την διάπραξη της εγκληματικής συμπεριφοράς που πραγματώνει την αντικειμενική υπόσταση ενός συγκεκριμένου εγκλήματος.



Δ. Επί του αδικήματος της Έκθεσης κατ'άρθρον 306 ΠΚ

Το αδίκημα της έκθεσης προβλέπεται και τιμωρείται υπό της διάταξης του άρθρου 306 ΠΚ ως κάτωθι:

«1. Όποιος εκθέτει άλλον και έτσι τον καθιστά αβοήθητο, καθώς και όποιος αφήνει αβοήθητο ένα πρόσωπο που το έχει στην προστασία του ή που έχει υποχρέωση να το διατρέφει και να το περιθάλπει ή να το μεταφέρει, ή ένα πρόσωπο που ο ίδιος υπαίτια τραυμάτισε, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών.

2. Αν η πράξη προκάλεσε στον παθόντα: α) βαριά σωματική βλάβη, επιβάλλεται φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, β) θάνατο, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη.»

Από τη διάταξη αυτή, προκύπτει ότι η αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος της εκθέσεως, το οποίο είναι έγκλημα συγκεκριμένης διακινδυνεύσεως τελείται με δύο τρόπους και ειδικότερα, είτε με την έκθεση άλλου, έτσι ώστε να καταστεί αβοήθητος (έκθεση εν στενή έννοια), είτε με την άφεση αβοήθητου του προσώπου που βρίσκεται υπό την προστασία του δράστη. Η έννοια των φράσεων του νόμου “καθιστά αβοήθητο” είναι ότι και στις δύο αυτές περιπτώσεις δημιουργείται κατάσταση “ενδεχόμενου” κινδύνου για τη ζωή ή την υγεία του παθόντος ή επιτάσεως του επισυμβάντος κινδύνου. Ειδικότερα, ο πρώτος τρόπος τελέσεως του εγκλήματος της εκθέσεως, υπάρχει όταν με μια θετική ενέργεια ή παράλειψη του δράστη, το θύμα μεταφέρεται από μία σχετικώς ασφαλή θέση σε μία άλλη ανασφαλή και έτσι εκτίθεται σε κίνδυνο ή ζωή ή υγεία του. Η αβοήθητη θέση στην οποία περιάγεται το θύμα, πρέπει να είναι τέτοια, που να μην μπορεί να βοηθήσει τον εαυτό του και να αναμένεται με ασφάλεια ή έστω μεγάλη πιθανότητα βοήθεια απ' έξω για την αποτροπή του κινδύνου.

Το έγκλημα της εκθέσεως, ως έγκλημα ενεργείας, μπορεί να τελεσθεί και με παράλειψη κατά το άρθρο 15 του Ποινικού Κώδικα, αν ο υπαίτιος της παράλειψης είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να προβεί σε ενέργεια για την αποτροπή του αποτελέσματος. Η ιδιαίτερη νομική υποχρέωση πηγάζει από το νόμο, σύμβαση ή από προηγούμενη επικίνδυνη ενέργεια του υπαιτίου.

Ο δεύτερος δε τρόπος πραγματώσεως του εγκλήματος, η άφεση του θύματος αβοήθητου, ως έγκλημα γνήσιο παραλείψεως, διαρκές και ουσιαστικό, αφού το αποτέλεσμα είναι η διακινδύνευση αυτού, συντελείται, όταν ο δράστης αφήνει αβοήθητο πρόσωπο, δηλαδή δεν παύει ή δεν εξουδετερώνει τον κίνδυνο που ήδη απειλεί τη ζωή ή την υγεία του προσώπου που έχει υπό την προστασία του ή έχει την υποχρέωση διατροφής ή περίθαλψης ή μεταφοράς του. Σε αντίθεση με την έκθεση εν στενή έννοια, εδώ το θύμα βρίσκεται ήδη σε κατάσταση κινδύνου, χωρίς και πάλι να είναι πιθανή από αλλού η βοήθειά του. Για την πραγμάτωση του δεύτερου αυτού τρόπου τελέσεως του εγκλήματος της εκθέσεως δεν είναι απαραίτητο να εγκαταλειφθεί, με την έννοια του τοπικού χωρισμού, το θύμα αβοήθητο, αλλ' αρκεί να αφηθεί τούτο αβοήθητο.

Για την συγκρότηση της υποκειμενικής υπόστασης του εγκλήματος της έκθεσης απαιτείται δόλος του δράστη, έστω και ενδεχόμενος, ήτοι γνώση, έστω και με την έννοια της αμφιβολίας, ότι ο παθών, στην έκθεση με τη στενή έννοια, περιάγεται με την κρίσιμη ενέργεια σε κατάσταση κινδύνου και μάλιστα ιδιαίτερης εντάσεως εφόσον ενισχύεται δια του στοιχείου του αβοήθητου. Ο δράστης θα πρέπει να θέλει ή να αποδέχεται, να προβεί στην ενέργεια ή την παράλειψη από την οποία δημιουργείται ή επιτείνεται η ως άνω κατάσταση κινδύνου.

Ενόψει των ανωτέρω,

ΕΠΕΙΔΗ, εκ του συνόλου των ανωτέρω με σαφήνεια προκύπτει η στοιχειοθέτηση τόσο της αντικειμενικής όσο και της υποκειμενικής υποστάσεως των αδικημάτων της παράβασης καθήκοντος, του εμπρησμού, της παράβασης του νόμου για την προστασία του περιβάλλοντος και της εκθέσεως, κατ' άρθρα 264 Π.Κ., 28 § 2 του Ν. 1650/1986 και 306 Π.Κ. καθώς και όποιου άλλου αδικήματος ήθελε κριθεί υφ' Υμών ότι πραγματώνεται.

ΕΠΕΙΔΗ της εισαγγελικής ερεύνης πρόκειται να διαπιστωθούν ποια πρόσωπα είναι υπαίτια και συνεπώς υπόλογα για την διάπραξη των ως άνω αδικημάτων καθώς και οιωνδήποτε άλλων κρίνετε Εσείς πως συντρέχουν.

ΕΠΕΙΔΗ άπαντες επιθυμούμε και αιτούμεθα την ποινική δίωξη παντός υπευθύνου αυτουργού, φυσικού ή ηθικού ή συμμετόχου, των ως άνω λεπτομερώς περιγραφόμενων ποινικών αδικημάτων:

ΕΠΕΙΔΗ επιφυλάσσομεθα όπως προσκομίσουμε πλήθος εγγράφων προς απόδειξη των διαλαμβανομένων στην παρούσα.

ΕΠΕΙΔΗ διατηρούμε απόλυτη εμπιστοσύνη στην ελληνική Δικαιοσύνη και πιστεύουμε ακράδαντα στην ορθή, δίκαιη και ηθική απονομή της.

ΕΠΕΙΔΗ η παρούσα μηνυτήρια αναφορά μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

(και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας)

ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΘΑ

Κατά παντός υπευθύνου και εμπλεκόμενου προσώπου, για τα αδικήματα τα οποία στο ιστορικό της παρούσης περιγράφονται καθώς και για οιοδήποτε έτερο αδίκημα πλημμεληματικής ή κακουργηματικής φύσεως, κριθεί Υφ' υμών πως έχει διαπραχθεί και

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Την κατά τον νόμο ποινική δίωξη και τιμωρία τους, δηλώνοντας ταυτοχρόνως πως παριστάμεθα προς υποστήριξη της κατηγορίας, κατ' άρθρα 63 επ. και 82 επ. Κ.Π.Δ., και του άρθρου 932 Α.Κ. λόγω ηθικής βλάβης την οποία άπαντες υπέστημεν, ένεκα της παράνομης και υπαίτιας συμπεριφοράς των εμπλεκόμενων προσώπων, σε σχέση με τα επίδικα συμβάντα, ως αυτή αναλυτικά στο ιστορικό της παρούσης περιγράφεται, επιφυλασσόμενοι για την ενάσκηση των δικαιωμάτων και την διεκδίκηση των αξιώσεών μας ενώπιον των αρμοδίων πολιτικών Δικαστηρίων.

Αντίκλητο και πληρεξούσιο Δικηγόρο μας διορίζουμε τον Δικηγόρο και κάτοικο Αθηνών, επί της οδού Κυρίλλου Λουκάρεως, αριθ.19, Θεόδωρο Π. Μαντά (Α.Μ. Δ.Σ.Α 12325), τηλ: 210-3803115, email: contact@mantas-law.gr.



Αθήνα, 25 Νοεμβρίου 2024

Οι αναφέροντες *Πατρων Θεοδωρόπουλου Αριστείδου 65*

ΓΩΜΕΣΝ ΕΚΙ ΚΥΘΕΛΩΜΩΝ ΠΕΥΤΕΛΗΣ



Χρυσόστομος

Στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών σήμερα την 25-11-2024 ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:30 π.μ. ενώπιον του κ. Εισαγγελέα ΗΓΩΝ ΕΛΕΜΙ και του Γραμματέα ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΡΕΤΟΥΣΙΟΥ παρουσιάστηκε ο Κωνσταντίνος Χρυσόστομος και κατέθεσε την από 25-11-2024 μήνυσή του κατά Γεωργίου Ελευθερίου Ελένης Σπυριδωνίδου και βεβαίωσε προς το περιεχόμενο αυτής.
Ο Καταθέσας Ο Εισαγγελέας Ο Γραμματέας



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
Με σχετική παράκληση του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών
Αθήνα, 25-11-2024
Ο Γραμματέας

Α. Τσοτσόλης

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Additionally, it is noted that regular audits are essential to identify any discrepancies or errors early on. This proactive approach helps in maintaining the integrity of the financial statements and prevents any potential issues from escalating.

The second section focuses on the implementation of robust internal controls. These controls are designed to minimize the risk of fraud and ensure that all assets are properly safeguarded. Key elements include segregation of duties, where no single individual has control over all aspects of a transaction, and the use of physical security measures for sensitive information.

Furthermore, the document highlights the need for continuous training and development of staff. Keeping employees updated on the latest industry practices and regulatory requirements is crucial for maintaining a high level of compliance and operational efficiency.

In conclusion, the document stresses that a strong foundation of accurate record-keeping, internal controls, and staff training is essential for the long-term success and sustainability of any organization. By adhering to these principles, businesses can ensure that their financial data is reliable and that their operations are conducted in a transparent and ethical manner.