

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΤΙΚΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 86 Σ &  
ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ & ΑΡΧΗΣ**

**ΔΗΛΩΣΗ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΚΑΤΑ  
ΤΑ ΑΡΘΡΑ 63, 67 επ. & 82 επ. ΚΠΔ**

Της Μαρίας Καρυστιανού του Παναγιώτη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, επί της οδού Καλλιγιά, αρ. 16, με ΑΦΜ: 054927148, μητέρας της απανθρακωθείσας κατά το από 28.02.2023 εγκληματικό δυστύχημα των Τεμπών, Μαρίας - Θωμαΐδος (Μάρθης) Ψαροπούλου.

**Π Ρ Ο Σ**

Τον κ. Παναγή Καππάτο, υπό την ιδιότητά του ως Προέδρου της συσταθείσας για τον Χρήστο Τριαντόπουλο Προανακριτικής Επιτροπής, κατοικοεδρεύοντα στη Βουλή των Ελλήνων.

**ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑΣ  
ΓΙΑ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΕΥΘΥΝΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΠΤΟΥ, ΧΡΗΣΤΟΥ  
ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ & ΠΑΝΤΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΟΥ, ΠΟΥ ΕΚΚΡΕΜΕΙ  
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΠΕΧΟΥΣΑΣ ΘΕΣΗ ΟΙΟΝΕΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΚΑΙ  
ΣΥΣΤΑΘΕΙΣΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 86 Σ ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΤΙΚΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΜΕ ΡΗΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ  
ΣΕ ΑΠΑΝΤΑ ΤΑ 27 ΜΕΛΗ ΑΥΤΗΣ, ΩΣ ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΒΟΥΛΗΣ**

\*\*\*\*\*

## I. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1.1. Όπως γνωρίζετε και όπως έχει ήδη καταγγελθεί από μέρους μου, η Προανακριτική Επιτροπή Σας συστάθηκε σύμφωνα με την κατά πλειοψηφία ληφθείσα από 04.03.2025 απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής επί της από 05.02.2025 Πρότασης του «ΠΑΣΟΚ», η οποία όπως αποκαλύφθηκε δεν ήταν απλά “κουτσουρεμένη” και ελλιπέστατη ως προς τις ποινικά ερευνητές πράξεις του Χρήστου Τριαντόπουλου<sup>1</sup>, αλλά επιπλέον σε αυτήν την πρότασή του το ΠΑΣΟΚ περιορίστηκε μόνο στον κ. Τριαντόπουλο και αποσιώπησε τις ποινικά ερευνητές πράξεις των λοιπών πολιτικών προσώπων που επίσης αναφέρονται μαζί με τον κ. Τριαντόπουλο στην υπ’ αριθμόν 43/22.04.2024 διάταξη της κας. Εισαγγελέως Εφετών Λάρισας.

1.2. Πράγματι, ενώ η υπ’ αριθμόν 43/2024 διάταξη της Εισαγγελέως Εφετών Λάρισας, με αφορμή την οποία συγκροτήθηκε δήθεν η Πρόταση του ΠΑΣΟΚ, αναφέρει στο διατακτικό της κατά λέξη τα εξής:

*«Διατάσσουμε την υποβολή της δικογραφίας στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κατ’ εφαρμογή των άρθρων 86 παρ.1,2 Σ και άρθρου 4 Ν.3126/2003, ως προς τον Υφυπουργό Μεταφορών Παπαδόπουλο Μιχάλη, τον Υπουργό Υγείας Πλεύρη Αθανάσιο, την Υφυπουργό Υγείας Ζωή Ράπτη και τον Υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργώ Χρήστο Τριαντόπουλο, ιδιότητες που έφεραν κατά τον χρόνο των διερευνώμενων αδικημάτων»,*

το ΠΑΣΟΚ φρόντισε να αποσιωπήσει όλα τα άλλα πολιτικά πρόσωπα, για τα οποία έγινε η παραπομπή από την Εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, δηλαδή:

---

<sup>1</sup> Στον βαθμό βέβαια που αυτές εμπίπτουν στην άσκηση καθηκόντων του και άρα τογχάνει εφαρμογής το άρθρο 86Σ και υπό τον όρο ότι η εφαρμογή του δεν αντικεται στην ευρωπαϊκή νομοθεσία και την ΕΣΔΑ.

- (α) τον Υφυπουργό Μεταφορών, Παπαδόπουλο Μιχάλη,
- (β) τον Υπουργό Υγείας, Πλεύρη Αθανάσιο· και
- (γ) την Υφυπουργό Υγείας, Ζωή Ράπτη

και φρόντισε να περιοριστεί μόνο στον Υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργώ Χρήστο Τριαντόπουλο, μεριμνώντας ακόμη και για αυτόν, να αναφέρει στην πρόταση του μέρος και όχι το σύνολο των πράξεων της δικογραφίας που διαβιβάστηκε στη Βουλή από την Εισαγγελία Εφετών Λάρισας.

1.3. Έτσι για μία δικογραφία - φωτιά που διαβιβάστηκε από την Εισαγγελία Εφετών Λάρισας από τον Απρίλιο του 2024, κανείς από την Αντιπολίτευση δεν ασχολήθηκε, παρά μόνο το ΠΑΣΟΚ με καθυστέρηση 8 μηνών, προκειμένου μέσα από την πρότασή του να φανεί ότι “κινήθηκε” η δικογραφία, φροντίζοντας αυτή η “κίνηση” να περιοριστεί επιμελώς και στοχευμένα σε ένα και μόνο πρόσωπο, τον Χρήστο Τριαντόπουλο, και όχι να καταλάβει και τα λοιπά τρία πολιτικά πρόσωπα, Μιχάλη Παπαδόπουλο, Αθανάσιο Πλεύρη και Ζωή Ράπτη, για τους οποίους με την ίδια ακριβώς διάταξη της η Εισαγγελέας Εφετών Λάρισας ζήτησε τη διαβίβασή της άνω ποινικής δικογραφίας στη Βουλή.

1.4. Ακόμη λοιπόν και σε αυτήν την Προανακριτική Διαδικασία, η οποία αποκαλύπτεται ότι δεν γίνεται ουσιαστικά, παρά μόνο για τα μάτια του κόσμου, για να ξεπλυθούν οι αληθινές ευθύνες, με την παρούσα εξώδικη δήλωσή μου, ΔΗΛΩΝΩ ΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ κατά τα άρθρα 63, 67 επ. & 82 επ. ΚΠΔ, υπό την ιδιότητά μου ως άμεσα παθούσας από τις περίτεχνα περικεκομμένες πράξεις και παραλείψεις, για τις οποίες συστάθηκε η Προανακριτική Επιτροπή Σας και οι οποίες φέρονται να στοιχειοθετούν:

- (α) το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος κατά το άρθρο 259 ΠΚ·
- (β) το αδίκημα της υπόθαλψης εγκληματία και παρακώλυσης απονομής δικαιοσύνης κατά άρθρο 231 ΠΚ· και
- (γ) το αδίκημα της εσχάτης προδοσίας κατά το άρθρο 134 §§ 1, 2 ΠΚ

από τον ύποπτο - Τριαντόπουλο Χρήστο και οιονδήποτε συμμετοχό του.  
Ειδικότερα:

## II. ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ

2.1. Η νομική βάση για την παρούσα δήλωση στήριξης κατηγορίας είναι πολλαπλή, καθώς υπό την ιδιότητά μου ως μητέρας της αγαπημένης μου Μάρθης:

A.] Έχω συναισθηματική και ψυχική ανάγκη να κάνω τα πάντα για να βρω τους ένοχους για τον μαρτυρικό θάνατο του παιδιού μου, ανάγκη που δεν μπορώ να ικανοποιήσω διότι ο Χρήστος Τριαντόπουλος (και όχι μόνο αυτός ως ανωτέρω εκτίθεται) έκανε τα πάντα με την αρωγή αδιστακτων συνεργών και κατ' εντολή του ιθύνοντος νου που είμαι σίγουρη ότι στο τέλος θα αποκαλυφθεί, να εξαφανίσει όλα τα κρίσιμα αποδεικτικά στοιχεία, μπαζώνοντας τον τόπο του εγκλήματος και κάνοντας τα πάντα για να εξαφανιστούν τα στοιχεία που θα έδειχναν τα πραγματικά αίτια της πυρόσφαιρας που κατέκαψε τα παιδιά και τους αγαπημένους όλων των χαροκαμένων συγγενών, και μέσα σε αυτά και την πολυαγαπημένη μου κόρη.

B.] Πέρα από την παραπάνω συναισθηματική και ψυχική ανάγκη, η οποία είναι η πρώτιστη για εμένα και η αέναη κινητήρια δύναμή μου για να βρω την ΑΛΗΘΕΙΑ, σε νομικό επίπεδο και για να ικανοποιήσω το τύπο της δήλωσης στήριξης κατηγορίας αμιγώς νομικά, έχω δικαίωμα αποκατάστασης της ψυχικής οδύνης που μου προκλήθηκε από τη θανάτωσή της λατρευτής μου κόρης κατά τις ΑΚ 914, 932. Η εξαφάνιση και αλλοίωση των αποδεικτικών στοιχείων μου στερεί τη δυνατότητα να εντοπίσω τους κατά τον νόμο υπεύθυνους για τον θάνατο της κόρης μου, ιδίως δε τους υπεύθυνους για την μεταφορά, εμπορία και φόρτωση του φορτίου των χημικών (αρωματικών υδρογονανθράκων) που προκάλεσε την τεράστια πυρόσφαιρα, το πύρινο μανιτάρι που όλοι είδαμε στις οθόνες μας, το οποίο προκάλεσε τα εγκαύματα από τα χημικά στους πυροσβέστες και η ύπαρξη του οποίου αποδεικνύεται και από εμπειριστατωμένες Τεχνικές

Εκθέσεις Τεχνικών Συμβούλων και Καθηγητών στην ημεδαπή και στην αλλοδαπή.

Γ.] Έχω αυτοτελές δικαίωμα για στήριξη κατηγορίας γιατί ο Χρήστος Τριαντόπουλος μαζί με τους συναυτουργούς και συνεργούς του «*κάνοντάς τα όλα πράγματι λαμπίκο*», καταπάτησε ευθέως τα δικαιώματά μου που απορρέουν από τον Ν. 4478/2017, ο οποίος αποτελεί ενσωμάτωση της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2012/29/ΕΕ και κατά το άρθρο 54 του οποίου:

*«1. Σκοπός του παρόντος νόμου είναι να εξασφαλίσει ότι τα θύματα αξιόποινων πράξεων τογχάνουν της δέουσας πληροφόρησης, υποστήριξης και προστασίας προκειμένου να συμμετέχουν στην ποινική διαδικασία. Τα θύματα αναγνωρίζονται και αντιμετωπίζονται με σεβασμό, ευαισθησία, εξατομικευμένη, επαγγελματική και χωρίς διακρίσεις προσέγγιση λόγω της φυλής, του χρώματος, της εθνικότητας, της εθνότητας, της γλώσσας, της θρησκείας, της κοινωνικής προέλευσης, των πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων, της περιουσιακής κατάστασης, της ηλικίας, του φύλου, του σεξουαλικού προσανατολισμού, της ταυτότητας ή των χαρακτηριστικών φύλου, της αναπηρίας ή οποιασδήποτε άλλης κατάστασης αυτού, σε κάθε επαφή με τις αρμόδιες υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων ή τις υπηρεσίες αποκαταστατικής δικαιοσύνης, στις περιπτώσεις που αυτό προβλέπεται από το νόμο ή κάθε άλλη αρμόδια αρχή, που ενεργούν στο πλαίσιο της ποινικής διαδικασίας. Τα δικαιώματα που θεσπίζονται στον παρόντα νόμο ισχύουν για όλα τα θύματα χωρίς διακρίσεις, ανεξαρτήτως της εθνικότητας ή υπηκοότητάς τους και του καθεστώτος διαμονής τους.»*

**Ενώ κατά το άρθρο 55 § 1 του άνω Νόμου 4478/2017:**

*«1. Στον παρόντα νόμο οι ακόλουθοι όροι χρησιμοποιούνται με την εξής σημασία: α) Ως «θύμα» νοείται:*

*αα) ..... ββ) οι οικείοι, προσώπου, ο θάνατος του οποίου προκλήθηκε αμέσως από αξιόποινή πράξη και οι οποίοι έχουν αξίωση χρηματικής ικανοποίησης λόγω ψυχικής οδύνης, σύμφωνα με τον Αστικό Κώδικα ή τελούσαν σε άμεση υλική αλληλεξάρτηση με αυτό. β) Ως «οικείοι» νοούνται οι σύζυγοι, το πρόσωπο που*

*συνοικεί με το θύμα σε στενή σταθερή και συνεχή σχέση ετερόφυλης ή ομόφυλης δέσμευσης, οι μνηστευμένοι, οι συγγενείς εξ αίματος και εξ αγχιστείας σε ευθεία γραμμή, οι θετοί γονείς και τα θετά τέκνα, οι αδελφοί και οι σύζυγοι και οι μνηστήρες των αδελφών και τα εξαρτώμενα από το θύμα πρόσωπα, πέραν των συντηρούμενων τέκνων του. [...]*»

**2.2.** Η δε παράνομη επέμβαση στον τόπο του δυστυχήματος καταγράφεται και στην με αριθμό 69/15.07.2024 Διάταξη της Εισαγγελέως Εφετών Λάρισας, σύμφωνα με την οποία:

*«...οι ανωτέρω ενέργειες, δηλαδή η απομάκρυνση σωρού αδρανών υλικών από τον τόπο του δυστυχήματος συνιστούν αυθαίρετη παρέμβαση στο τόπο πέριξ του δυστυχήματος που αυτονόητα είναι και τόπος εγκλήματος στο μέτρο που διερευνώνται ποινικά κολάσιμες πράξεις ή παραλείψεις που οδήγησαν στη πρόκληση του, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 251 ΚΠΔ, στην οποία σκιαγραφείται το έργο του ανακριτή και των ανακριτικών υπαλλήλων ως αποκλειστικά αρμόδιων να ενεργούν τις αναγκαίες ανακριτικές πράξεις για την συλλογή και διατήρηση των αποδείξεων, αλλά και της υποχρέωσης των προανακριτικών υπαλλήλων και όσων παρευρίσκονται στο σημείο να διατηρούν το χώρο ανέπαφο για την απρόσκοπτη συλλογή των αποδεικτικών στοιχείων. Μάλιστα προς επίρρωση των ανωτέρω, σημειώνεται πως κατόπιν έρευνας που έγινε από τον ορισθέντα Εφέτη Ανακριτή στο πλαίσιο διερεύνησης των αιτιών πρόκλησης του πολύνεκρου δυστυχήματος στον ιδιωτικό χώρο όπου εναποτέθηκαν τα πιο πάνω υλικά χωρίς καμία έγκριση από τις δικαστικές αρχές που είχαν ήδη επιληφθεί του συμβάντος για την απομάκρυνση τους, περισυλλέχθηκαν δείγματα από τις σορούς αδρανών υλικών (στα οποία εντοπίστηκε πλήθος προσωπικών αντικειμένων που ανήκαν στους επιβάτες της αμαξοστοιχίας) και κατόπιν εργαστηριακού ελέγχου προέκυψε ότι ανευρεθέν βιολογικό υλικό ανήκει σε θύμα -επιβάτη της αμαξοστοιχίας (βλ. την από 22- 5-2024 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης), ενώ εκκρεμεί η σύνταξη της έκθεσης του ορισθέντος πραγματογνώμονα κατόπιν διεξαγωγής έρευνας με ειδικά εκπαιδευμένους σκύλους. Συνεπώς είναι βέβαιον ότι το υλικό που απομακρύνθηκε από τον τόπο του εγκλήματος ήταν εξαιρετικά σημαντικό για αποδεικτική αξιοποίηση, σε κάθε δε περίπτωση αποτελούσε τμήμα του αποδεικτικού υλικού, αφού περιείχε πειστήρια*

και ίχνη (προσωπικά αντικείμενα, γενετικό υλικό επιβατών που χάθηκαν κ.ο.κ).  
Περαιτέρω, είναι προφανές ότι καμία νόμιμη απόφαση δεν ελήφθη για την  
απομάκρυνση αυτού του αποδεικτικού υλικού, ούτε καταγράφηκε σε οποιοδήποτε  
έγγραφο αυτή η ενέργεια, και μάλιστα είναι άξιον απορίας πως μεταφέρθηκαν με φορτηγά  
τόνοι αδρανών υλικών από το σημείο, μολονότι ο χώρος φυλάσσονταν από αστυνομικές  
δυνάμεις σε 24ωρη βάση και οι αρμόδιοι στο σημείο φορείς, ήτοι ο αστυνομικός διευθυντής  
Λάρισας και ο συντονιστής πυροσβεστικών δυνάμεων Ευάγγελος Φαλάρας, δεν αντιλήφθηκαν  
την αυθαίρετη αυτή μεταφορά και συνακόλουθη αλλοίωση του τόπου του δυστυχήματος...».

**2.3.** Ως ευχερώς δε προκύπτει από την ως άνω Εισαγγελική Διάταξη, η πρωτοφανής  
αλλοίωση του τόπου του δυστυχήματος είχε ως αποτέλεσμα την καταστροφή  
κρίσιμου για την ανεύρεση της αλήθειας αποδεικτικού υλικού, από το οποίο θα  
μπορούσαν να εντοπιστούν τα αληθή αίτια και άρα οι ένοχοι της θανάτωσης των  
νεκρών που κατακάηκαν, αφού επέζησαν της σύγκρουσης. Η δε απαξία της εν λόγω  
αλλοίωσης τονίζεται έτι περαιτέρω από το γεγονός της ύπαρξης αδιάσειστων  
στοιχείων, άλλως ισχυρότατων ενδείξεων, ότι η πλειοψηφία των θυμάτων του  
δυστυχήματος βρήκε τραγικό θάνατο όχι από τη σύγκρουση καθαυτή αλλά εξ  
αιτίας παράνομου φορτίου αρωματικών υδρογονανθράκων που φέρεται να  
μετέφερε η εμπορική αμαξοστοιχία, το οποίο προκάλεσε έκρηξη και πυρκαγιά  
που οδήγησε στον θάνατο τους επιζήσαντες της σύγκρουσης επιβάτες.

**2.4.** Στο πλαίσιο δε αυτό και επί τη βάσει των περιεχόμενων στις άνω Εισαγγελικές  
Διατάξεις πραγματικών περιστατικών, για την άμεση προσβολή των άνω  
δικαιωμάτων μου και την καταπάτηση αυτών είναι ποινικά υπόλογος και άρα  
αδικοπρακτικά υπεύθυνος έναντι εμού, υπό την άνω ιδιότητά μου, και ο τότε  
Υφυπουργός παρά τω Πρωθυπουργώ, Χ. Τριαντόπουλος, ως επίσης και τα λοιπά  
κατά τα ως άνω κυβερνητικά στελέχη, τα οποία επιμελώς δεν συμπεριλήφθηκαν  
στην πρόταση του ΠΑΣΟΚ, παρά το ότι όλα τα ονόματα μαζί, Χ. Τριαντόπουλος,  
Μ. Παπαδόπουλος, Α. Πλεύρης και Ζ. Ράπη αναφέρονταν από κοινού στην άνω υπ'  
αρ. 43/2024 Εισαγγελική Διάταξη.

2.5. Ειδικότερα, πέρα από την άνω υπ' αριθμόν 43/2024 Διάταξη της Εισαγγελέως Εφετών Λάρισας, και στην υπ' αρ. 69/15.07.2024 Διάταξη της αυτής Εισαγγελέως διελήφθησαν τα εξής:

«[...]Περαιτέρω πρέπει να σημειωθεί ότι ως προς τις αιτιάσεις του προσφεύγοντος για ποινική ευθύνη του τότε Υφυπουργού παρά τω πρωθυπουργό Χρήστου Τριαντόπουλου, αλλά και άλλων κυβερνητικών στελεχών οι οποίοι φέρεται να συντόνιζαν άτοπα όλες τις επιχειρήσεις των αρμόδιων εμπλεκόμενων υπηρεσιών, ενόψει και της συνεχούς ..... τους παρουσίας στο τόπο του δυστυχήματος (γεγονός το οποίο προκύπτει από πλήθος δημοσιευμάτων αλλά και δηλώσεις των ιδίων σε διάφορα μέσα μαζικής ενημέρωσης), ήδη δια της υπ' αριθμ. 43/2024 διάταξης μας έχουμε παραγγείλει την υποβολή της δικογραφίας στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου [...]».

2.6. Οι ως άνω ποινικά ερευνητές από μέρους Σας πράξεις, οι οποίες είχαν ως αποτέλεσμα «το μπάζωμα» της αλήθειας σχετικά με τις συνθήκες του δυστυχήματος καθώς και του μηχανισμού θανάτου των θυμάτων, ένα από τα οποία ήταν και η αγαπημένη μου κόρη Μαρία - Θωμαΐς Ψαροπούλου, θεμελιώνουν ποινικά ερευνητές ευθύνες αφενός για παράβαση καθήκοντος κατ' άρθρο 259 ΠΚ, αφετέρου δε για υπόθαλψη εγκληματία - παρεμπόδιση Δικαιοσύνης κατ' άρθρο 231 ΠΚ, αλλά και για εσχάτη προδοσία κατ' άρθρο 134 §§ 1,2 ΠΚ.

2.7. Αυτές δε οι ποινικά ερευνητές ενέργειες έβλαψαν άμεσα τα συμφέροντά μου, καθώς μου αποστέρησαν το δικαίωμα να μάθω τα αληθή αίτια του δυστυχήματος και θανάτου της πολυαγαπημένης μου κόρης Μαρίας - Θωμαΐς Ψαροπούλου, και μου στέρησαν πολύτιμα αποδεικτικά στοιχεία για την άσκηση των νομίμων αξιώσεών μου από την άνω επιβλαβή σε βάρος μου αδικοπρακτική συμπεριφορά κατά όλων των ενόχων και κατά τον νόμο υπευθύνων για την μαρτυρική θανάτωση της κόρης μου.



**2.8. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 22 § 1 του Ν. 3126/2003:**

*«1. Για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται διαφορετικά στο νόμο αυτόν εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ποινικού Κώδικα και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.».*

**2.9.** Με τη δε διάταξη του άρθρου 63 ΚΠΔ, καθορίζονται τα δικαιούμενα προς υποστήριξη της κατηγορίας πρόσωπα στην ποινική δίκη

**2.10. Πλέον των ανωτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 259 ΠΚ:**

*«Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.».*

**2.11. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 231 ΠΚ:**

*«1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία (3) έτη ή χρηματική ποινή.*

*2. Η υπόθαλη μπορεί να μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.*

*3. Όποιος παρεμποδίζει την απονομή της δικαιοσύνης, ασκώντας αυθαίρετη παρέμβαση, πριν ή κατά τη διάρκεια έρευνας οποιασδήποτε αρχής ή σε οποιοδήποτε στάδιο της ποινικής δίκης, με χρήση σωματικής βίας, απειλής, εκφοβισμού, παραπλάνησης, με κατάχρηση θέσης εξουσίας ή εξάρτησης οποιασδήποτε φύσης ή με υπόσχεση ωφελήματος, έναντι άλλου, προκειμένου αυτός να δώσει ψευδή κατάθεση ή να καθυστερήσει να τη δώσει ή να μεταβάλει την κατάθεσή του ή να αρνηθεί να καταθέσει ή να αποκρύψει, καταστρέψει, αλλοιώσει, αφαιρέσει, αντικαταστήσει αποδεικτικά στοιχεία ή να παρεμποδίσει την πρόσβαση σε αυτά ή τη χρήση τους, εφόσον η πράξη του δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη, τιμωρείται: α) με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους και χρηματική ποινή αν η*

διερευνώμενη πράξη αφορά πλημμέλημα, και β) με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή αν η διερευνώμενη πράξη αφορά κακούργημα.

*4. Με τις ποινές της παρ. 3 τιμωρείται και όποιος πριν ή κατά τη διάρκεια έρευνας οποιασδήποτε αρχής ή σε οποιοδήποτε στάδιο της ποινικής δίκης αποκρύπτει, καταστρέφει, αλλοιώνει, αφαιρεί, αντικαθιστά αποδεικτικά στοιχεία ή παρεμποδίζει την πρόσβαση σε αυτά ή τη χρήση τους, εφόσον η πράξη του δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη.»*

**2.12.** Με την ως άνω διάταξη τιμωρείται η πριν από την έρευνα ή κατά τη διάρκεια αυτής καθώς και η σε οποιοδήποτε στάδιο της ποινικής δίκης καταστροφή ή αλλοίωση αποδεικτικών στοιχείων καθώς και η παρεμπόδιση πρόσβασης σε αυτά.

**2.13.** Κατά την πάγια θέση της Θεωρίας και της Νομολογίας, σε περίπτωση τέλεσης του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος κατ' άρθρο 259 ΠΚ, άμεσα παθών και συνεπώς πρόσωπο δικαιούμενο να παρασταθεί προς υποστήριξη της κατηγορίας μπορεί να είναι και ιδιώτης.

**2.14.** Αναλυτικότερα, στο έγκλημα της παράβασης καθήκοντος κατ' άρθρο 259 ΠΚ, αλλά και σε αυτό της παρακώλυσης απονομής δικαιοσύνης κατ' άρθρο 231 ΠΚ, είναι επιτρεπτή η παράσταση προς υποστήριξη της κατηγορίας τόσο από το Δημόσιο ή το Νομικό πρόσωπο, που ζημιώθηκε, όσο και από τρίτους ιδιώτες που επίσης ζημιώθηκαν<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Οράτε Κωστάρα Α., «Ποινικό Δίκαιο», 2020, σελ. 271, Χαραλαμπίκη Α., «Συνοπτική Ερμηνεία Ποινικού Κώδικα», σελ. 288: «Δικαιούμενος προς παράσταση για υποστήριξη της κατηγορίας δεν είναι μόνο το Δημόσιο, αλλά και τρίτος, του οποίου πλήττονται άμεσα τα συμφέροντα από την πράξη του υπαλλήλου», και Φράγκο Κ., «Online κατ' άρθρο ερμηνεία Ποινικού Κώδικα», sakkoulas-online, κατά τον οποίο:

(α) στην ερμηνεία του άρθρου 259 ΠΚ: Θιγόμενοι άμεσα από πράξη παράβασης καθήκοντος του υπαλλήλου, ιδιώτες, μπορούν να παρασταθούν στο ποινικό δικαστήριο κατά υπαλλήλων, σύμφωνα με το άρθρο 63 εδ. α' του ΚΠΔ, μόνο προς υποστήριξη της κατηγορίας. Η σχετική δήλωση μπορεί να γίνει

**2.15.** Κατόπιν των ανωτέρω, ήδη σήμερα με την παρούσα δηλώνω στήριξη της κατηγορίας, καθώς είμαι άμεσα θιγόμενη από την εξαφάνιση των αποδεικτικών στοιχείων, στην οποία δολίως προέβη ο Χρήστος Τριαντόπουλος κατά παράβαση του όποιου ερευνητέου καθήκοντός του. Από τις αναφερόμενες δε στην απόφαση σύστασης της Επιτροπής Σας πράξεις, και δη από το μπάζωμα του τόπου του εγκλήματος των Τεμπών, ζημιώθηκα άμεσα και προσωπικά, θίχτηκε άμεσα και το σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο δικαίωμα μου και για πλήρη πληροφόρησή μου και για πλήρη και ουσιαστική συμμετοχή στις ποινικές διαδικασίες προς ανάδειξη της αλήθειας και τελικώς δικαίωσης του παιδιού μου, ενώ συγχρόνως διατηρώ ενεργή αστική αξίωση, αφού τα συμφέροντά μου πλήττονται άμεσα από τις πράξεις του ανωτέρω υπόπτου και αδικοπρακτικά ενεχόμενου, Χ. Τριαντόπουλου.

**2.16.** Η εντολή δε περί δήθεν «έργου αποκατάστασης» του τόπου του δυστυχήματος των Τεμπών, η οποία αποτελεί και την διερευνώμενη ποινικά ενώπιόν Σας πράξη, είχε ως αποτέλεσμα την αλλοίωση του τόπου του εγκλήματος και την συνακόλουθη αλλοίωση των αποδεικτικών στοιχείων του εγκλήματος της ανθρωποκτονίας της πολυαγαπημένης κόρης μου, με αποτέλεσμα να ματαιώνεται, άλλως να καθίσταται δυσχερέστατη η ανάδειξη της αλήθειας και η τιμωρία των υπευθύνων.

---

*τόσο κατά την προδικασία όσο και στο ακροατήριο, σύμφωνα με το άρθρο 84. Από τη διάταξη αυτή, η οποία είναι δικονομική, προκύπτει ότι εκείνος που ζημιώθηκε αμέσως από το έγκλημα δικαιούται να παραστεί στο ακροατήριο, προς υποστήριξη της κατηγορίας και μόνο, κατά του κατηγορουμένου δημοσίου υπαλλήλου, χωρίς να είναι αναγκαίο στη δήλωση παράστασης του να διευκρινίζει και για ποιο λόγο παρίσταται [...]*»

**(β) στην ερμηνεία του άρθρου 231 ΠΚ:** Πολιτική αγωγή. Είναι δυνατή η παράσταση πολιτικής αγωγής του άμεσα βλαβέντος από το τελεσθέν κύριο έγκλημα, για υπόθαληψη του οποίου κατηγορείται ο νυν κατηγορούμενος (προς υποστήριξη της κατηγορίας μόνο, κατ' άρθρο 63 του νέου ΚΠΔ).

**ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ  
ΚΑΙ ΜΕ ΤΗ ΡΗΤΗ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΠΑΝΤΟΣ ΝΟΜΙΜΟΥ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΜΟΥ**

*Επειδή*, τυγχάνω άμεσα ζημιωθείσα εκ των ανωτέρω αδικημάτων, οπότε και σύμφωνα με τα άρθρο 63, 67 επ. και 82 επ. ΚΠΔ, νομιμοποιούμαι ενεργητικά να προβώ σε δήλωση στήριξης κατηγορίας.

*Επειδή*, οι ανωτέρω περιγραφόμενες πράξεις εμπίπτουν στο πραγματικό της ΑΚ 914, επιπλέον είναι και αντίθετες στα χρηστά ήθη κατ' άρθρο 919 ΑΚ, εγώ δε υπέστη εξ αυτών άμεση και προσωπική βλάβη βάσει των άρθρων 914, 919 & 932 ΑΚ και των άρθρων 54 και 55 του Ν. 4478/2017.

*Επειδή*, καταβλήθηκε το προβλεπόμενο παράβολο στήριξης κατηγορίας με κωδικό e-paranolo: 780406534955 0923 0009., όπως προκύπτει από το σχετικό από 27.03.2025 αποδεικτικό εξόφλησής του **[Σχετικά Ι. και ΙΙ]**

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**1<sup>ον</sup>] ΔΗΛΩΝΩ** στήριξη της κατηγορίας κατά τα άρθρα 63, 67 επ. και 82 επ. ΚΠΔ κατά του υπόπτου - Χρήστου Τριαντόπουλου και των συμμετόχων αυτού.

**2<sup>ον</sup>] ΠΡΟΤΕΙΝΩ ΩΣ ΜΑΡΤΥΡΕΣ ΤΟΥΣ ΚΑΤΩΘΙ:**

1. Μητσοτάκη Κυριάκο (πρωθυπουργό)
2. Μιχάλη Παπαδόπουλο (πρώην Υφυπουργό Μεταφορών και Δικτύων)
3. Αθανάσιο Πλεύρη (πρώην Υπουργό Υγείας)
4. Γεραπετρίτη Γεώργιο (Υπουργό Εξωτερικών)
5. Ζωή Ράπτη (πρώην Υφυπουργό Υγείας)
6. Σκέρτσο Χρήστο (Υπουργός Επικρατείας)
7. Βλαχογιάννη Βασίλειο (πρώην Διοικητή Τροχαίας Λάρισας)

8. Ξιφάρα Ιωάννη (Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών)
9. Αγοραστό Κωνσταντίνο (πρώην Περιφερειάρχη Θεσσαλίας)
10. Φαλάρα Ευάγγελο (πρώην Συντονιστή Ποροσβεστικής Θεσσαλίας & Στερεάς Ελλάδας)
11. Σούρλα Ελένη (Ανακρίτρια του Πρωτοδικείου Λάρισας κατά τον επίδικο χρόνο)
12. Τζαμαλή Απόστολο (Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας)
13. Δασκαλόπουλο Σταμάτιο (Συνταξιοδοτηθείς Εισαγγελέας Εφετών Λάρισας)
14. Κοκοτσάκη Βασιλείο (Τεχνικός Σύμβουλος)
15. Ασλανίδη Παύλο (συγγενής θύματος)
16. Αλεξανδρή Ευάγγελο (Ιδιοκτήτη Anubis)
17. Παπαγγελή Ηλία ((συγγενή θύματος)

**3<sup>ον</sup>] ΣΑΣ ΚΑΛΩ ΝΑ ΤΗΡΗΣΕΤΕ ΤΟ ΚΑΘΗΚΟΝ ΣΑΣ ΚΑΙ ΤΟΝ ΟΡΚΟ ΣΑΣ ΩΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΚΑΙ ΑΡΑ ΝΑ ΔΙΕΝΕΡΓΗΣΕΤΕ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ, ΩΣ ΟΦΕΙΛΕΤΕ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 86 Σ ΚΑΙ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 5 ΤΟΥ Ν. 3126/2003 ΠΕΡΙ ΕΥΘΥΝΗΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ, ΣΕ ΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ § 6 ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ ΟΦΕΙΛΕΤΕ ΝΑ ΣΥΝΤΑΞΕΤΕ ΠΟΡΙΣΜΑ ΚΑΤΟΠΙΝ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ, ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΣΥΝΕΠΩΣ ΔΕΝ ΔΙΚΑΙΟΥΣΤΕ ΝΑ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΤΕ, ΩΣ ΕΝ ΓΝΩΣΕΙ ΣΑΣ ΕΠΙΔΙΩΚΕΤΕ ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΟΥ Ν. 3126/2003.**

*Με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος μου, αρμόδιος δικαστικός επιμελητής εντέλλεται όπως επιδώσει την παρούσα προς προς τον κ. Παναγή Καπλάτο, υπό την ιδιότητά του ως Προέδρου της συσταθείσας Προανακριτικής Επιτροπής, κατοικοεδρεύοντος στη Βουλή των Ελλήνων, με το ρητό αίτημα όπως κοινοποιήσει την παρούσα σε όλα τα μέλη της Προανακριτικής Επιτροπής, συγκοινοποιώντας του και το συνημμένο στην παρούσα παράβολο με κωδικό*

*780406534955 0923 0009 μετά του από 27.03.2025 αποδεικτικού πληρωμής, προς γνώση τους και για τις έννομες συνέπειες, αντιγράφοντας το περιεχόμενο της στη συνταχθισομένη έκθεση επίδοσης.*

Αθήνα, 27.03.2025

Η Δηλούσα στήριξη κατηγορίας

Μαρία Καρυστιανού