



Αθήνα, 21 Αυγούστου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

Θέμα: Αποκλεισμός εκπαιδευτικών από τα νέα οργανικά κενά, αντιφάσεις με το Π.Δ. 50/1996 και προβλήματα αξιοκρατίας στο πλαίσιο του άρθρου 77 του Ν. 5218/2025

Με το άρθρο 77 του Ν. 5218/2025 συστάθηκαν 2.130 νέες οργανικές θέσεις στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση, προκειμένου να καλυφθούν κυρίως ανάγκες σε Τμήματα Ένταξης και στην Ειδική Αγωγή. Η σύσταση αυτών των θέσεων έγινε με ταυτόχρονη κατάργηση 886 οργανικών θέσεων στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, ώστε να μεταφερθεί ισόποση οργανικότητα στην πρωτοβάθμια.

Με την Υπουργική Απόφαση 96770/Ε2/5-8-2025 η οποία συνοδεύεται από πίνακα κατανομής θέσεων ανά Διεύθυνση Εκπαίδευσης, καθορίστηκε η διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 77 του Ν.5218/2025. Ωστόσο, η εφαρμογή της έχει προκαλέσει σωρεία αντιδράσεων και ενστάσεων.

Ενδεικτικά:

- Στη Δυτική Θεσσαλονίκη αποκλείστηκαν από τη διαδικασία εκπαιδευτικοί που είχαν αιτηθεί βελτίωση θέσης ή οριστική τοποθέτηση, αν και η συμμετοχή τους προβλέπεται από το Π.Δ. 50/1996, το οποίο ορίζει την ταυτόχρονη εξέταση όλων των αιτήσεων με βάση τα μόρια.
- Αντιθέτως, σε άλλες Διευθύνσεις Εκπαίδευσης της Κεντρικής Μακεδονίας (Ανατολική Θεσσαλονίκη, Πιερία, Κιλκίς, Χαλκιδική, Πέλλα, Σέρρες) δόθηκε δικαίωμα συμμετοχής σε όλους τους ενδιαφερόμενους, δημιουργώντας δύο μέτρα και δύο σταθμά.
- Ως αποτέλεσμα, εκπαιδευτικοί με περισσότερα μόρια αποκλείονται από νέες θέσεις, ενώ τοποθετούνται άλλοι με λιγότερα, κατά προφανή παραβίαση της αρχής της ισότητας (άρθρο 4 Σ.) και της αξιοκρατίας (άρθρο 103 Σ.).

- Η ΟΛΜΕ, αιρετοί εκπρόσωποι και των δυο εκπαιδευτικών βαθμίδων και Σύλλογοι Εκπαιδευτικών έχουν επισημάνει ότι η διάταξη είναι νομικά αμφισβητήσιμη και ενδεχομένως αντισυνταγματική, ζητώντας συμπληρωματικές μεταθέσεις και τοποθετήσεις ανοιχτές σε όλες και όλους.

Επειδή είναι προφανές ότι με ευθύνη του Υπουργείου, δεν υπάρχει ενιαία και διαφανής εφαρμογή του νόμου, αλλά διαφορετικές ερμηνείες από Διευθύνσεις Εκπαίδευσης.

Επειδή το αποτέλεσμα είναι η παραβίαση της αρχής της ισότητας και δημιουργία «προνομιακών κατηγοριών» εκπαιδευτικών.

Επειδή η χρονίζουσα λογική των αλλεπάλληλων “συμπληρωματικών” φάσεων μεταθέσεων, τοποθετήσεων και προσλήψεων, που ξεφεύγουν από το σαφές πλαίσιο του Π.Δ. 50/1996, δεν συνιστά μόνο ένα τεχνικό πρόβλημα διαχείρισης. Αλλά αποτελεί βαθιά θεσμική παθογένεια, που υπονομεύει την αξιοκρατία και την εμπιστοσύνη των εκπαιδευτικών προς την πολιτεία.

Επειδή η αστάθεια και η πολυπλοκότητα των διαδικασιών δημιουργούν προνομιακές κατηγορίες εκπαιδευτικών, αφήνοντας άλλους με περισσότερα μόρια στο περιθώριο. Επειδή τέλος, αυτό το συνεχές “ράβε-ξήλωνε” νομοθετικών και υπουργικών πράξεων συντηρεί ένα καθεστώς πελατειακού κράτους, όχι απαραίτητα με άμεσες εξυπηρετήσεις, αλλά με την καλλιέργεια μιας μόνιμης αβεβαιότητας που καθιστά τους εκπαιδευτικούς ομήρους των εκάστοτε πολιτικών ηγεσιών

Ερωτάται η κυρία Υπουργός:

1. Αφού το Υπουργείο γνώριζε και είχε προγραμματίσει τη σύσταση νέων οργανικών θέσεων, γιατί δεν προχώρησε στην ίδρυσή τους εγκαίρως, πριν την ολοκλήρωση των αρχικών αιτήσεων μεταθέσεων και βελτίωσης θέσης, ώστε να αποφευχθεί η άνιση μεταχείριση και η παραβίαση της αρχής της μοριοδότησης;

2. Πώς δικαιολογεί τον αποκλεισμό εκπαιδευτικών με αιτήσεις βελτίωσης ή οριστικής τοποθέτησης από τη διαδικασία κάλυψης των νέων οργανικών θέσεων;
3. Αναγνωρίζει ότι με αυτόν τον τρόπο παρακάμπτεται η μοριοδότηση και παραβιάζεται η αρχή της ισότητας, οδηγώντας σε τοποθετήσεις εκπαιδευτικών με λιγότερα μόρια εις βάρος συναδέλφων τους με περισσότερα;
4. Σκοπεύει έστω και τώρα να αποσύρει ή να τροποποιήσει την ΥΑ 96770/Ε2/5-8-2025; Η να προχωρήσει και σε νομοθετική τροποποίηση ώστε να διασφαλιστεί η συμμετοχή όλων, σύμφωνα με το Π.Δ. 50/1996 και τις συνταγματικές αρχές; Ή να διευκρινιστεί με τον ορθά νομοθετικό τρόπο και χωρίς να ληφθεί υπόψη ο συνημμένος πίνακας;
5. Τι μέτρα θα λάβει άμεσα για την αποκατάσταση των αδικιών και την προστασία των δικαιωμάτων των αποκλεισμένων εκπαιδευτικών;
6. Για ποιο λόγο το Υπουργείο περιόρισε τη διαδικασία, αποκλείοντας όσους είχαν αιτηθεί βελτίωση ή οριστική τοποθέτηση;

Η ερωτούσα βουλευτής

Μάλαμα Κυριακή