



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ**

Αθήνα, 27 Απριλίου 2026

**Αριθμός Γνωμοδότησης 25/2026
(Ατομική)**

Αριθμός Ερωτήματος: Το με αριθμό πρωτ. ΑΠ 9065/27-02-2026 έγγραφο του Πρύτανη Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, με το οποίο διαβιβάστηκε το με αριθμό πρωτ. ΕΜΠ 1528/26/D01/15-01-2026 έγγραφο της Κοσμήτορα της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών ΕΜΠ προς τη Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Στήριξης & Σπουδών, Διεύθυνση Σπουδών, Τμήμα Προπτυχιακών Σπουδών, όπως συμπληρώθηκε με το με αριθμό πρωτ. ΑΠ 12019/11-03-2026 έγγραφό του.

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται, ενόψει του εκτιθέμενου πραγματικού, α)εάν η συμβολαιογραφική πράξη βεβαίωσης συναινετικής λύσης γάμου, στην οποία ενσωματώνεται η συμφωνία των γονέων, για ρύθμιση της κατανομής της γονικής μέριμνας των ανήλικων τέκνων τους, και ιδίως της επιμέλειας αυτών, καλύπτει την απαίτηση που θέτει η, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 81 παρ.2 του ν.4692/2020 εκδοθείσα, υπ' αριθμ.142413/Z1/2020 απόφαση του Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων για τη ρύθμιση θεμάτων μετεγγραφών και μετακινήσεων φοιτητών ΑΕΙ και ΑΕΑ, και η οποία αφορά στην υποβολή δικαστικής απόφασης επιμέλειας από φοιτητή αιτούντα μετεγγραφή, εφόσον οι γονείς του είναι διαζευγμένοι, ως δικαιολογητικού για

την μοριοδότησή του, βάσει οικονομικών κριτηρίων, β) σε καταφατική περίπτωση, εάν η τροποποίηση-συμπλήρωση της ανωτέρω πράξης με την προσθήκη ότι αυτή ισοδυναμεί με δικαστική απόφαση, και ότι αποτελεί εκτελεστό τίτλο, έχει έννομες συνέπειες, και αναδρομική ισχύ, και γ) εάν, μετά την ενηλικίωση του αιτούντος την μετεγγραφή φοιτητή, δύναται να ληφθεί υπόψη, για τη μοριοδότησή του βάσει οικονομικών κριτηρίων, η ως άνω πράξη με την ενσωματωμένη συμφωνία των διαζευγμένων γονέων του, για ανάθεση της επιμέλειάς του στον έναν από αυτούς.

Ιστορικό

Με το έγγραφο του ερωτήματος και τα έγγραφα που το συνοδεύουν δίδεται το ακόλουθο ιστορικό:

1. Ο Σ.Μ., πρωτοετής φοιτητής, κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026, στη Σχολή Πολιτικών Μηχανικών ΑΠΘ, υπέβαλε ηλεκτρονική αίτηση στην ειδική εφαρμογή του ΥΠΑΙΘΑ για μετεγγραφή του στη Σχολή Πολιτικών Μηχανικών (ΠΜ) ΕΜΠ, με την κατηγορία «κοινωνικών- οικονομικών κριτηρίων», επικαλούμενος δικαιολογητικά για τα οποία αρχικώς μοριοδοτήθηκε, και ακολούθως, στις 24.10.2025, υπέβαλε την αίτηση με τα σχετικά δικαιολογητικά προς την Σχολή ΠΜ ΕΜΠ. Η Επιτροπή Ελέγχου Εισαγωγής Φοιτητών Ειδικών Κατηγοριών, αρμόδια για τον έλεγχο των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών, στη σχετική προς τη Συνέλευση της Σχολής ΠΜ ΕΜΠ εισήγησή της, δεν προσμέτρησε, μεταξύ άλλων, ούτε τα μόρια που αφορούσαν στα οικονομικά κριτήρια του αιτούντος, διότι έκρινε, ως προς τα τελευταία, ότι δεν αποδεικνύεται η συνδρομή του συγκεκριμένου κριτηρίου, αφού δεν είχε υποβληθεί από τον αιτούντα φοιτητή, τέκνο διαζευγμένων γονέων, η απαιτούμενη, ως δικαιολογητικό, από την 42314/Z1/2020 απόφαση του Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, και την 132031/Z1/20.10.2025 σχετική εγκύκλιο, δικαστική απόφαση επιμέλειας. Ειδικότερα, ο ανωτέρω στην ηλεκτρονική αίτηση μετεγγραφής του δήλωσε μόνο τον ΑΦΜ του πατέρα του, και όχι της μητέρας του, και ως λόγο, μη συμπλήρωσης του στοιχείου αυτού, το γεγονός ότι η μητέρα του έχει χάσει την επιμέλεια του τέκνου με δικαστική απόφαση. Κατά την υποβολή των δικαιολογητικών στην Σχολή υποδοχής, δεν προσκόμισε δικαστική απόφαση επιμέλειας, αλλά την από 4.9.2025

συμβολαιογραφική πράξη βεβαίωσης «συναινετικής λύσης γάμου» των γονέων του, στην οποία έχει ενσωματωθεί η έγγραφη συμφωνία τους για τη ρύθμιση της γονικής μέριμνας των ανήλικων τέκνων τους, και την ανάθεση της επιμέλειας αυτών στον πατέρα τους. Επιπλέον, κατέθεσε την από 30.9.2025 «τροποποίηση-συμπλήρωση» της πράξης αυτής, με τη σημείωση ότι αυτή ισοδυναμεί με δικαστική απόφαση επιμέλειας. Η Συνέλευση της Σχολής ΠΜ ΕΜΠ, αφού έλαβε υπόψη την αρνητική εισήγηση της αρμόδιας Επιτροπής, απέρριψε τη αίτηση του υποψηφίου. Στη συνέχεια αυτός υπέβαλε την από 22.12.2025 ένσταση, επισυνάπτοντας νέα δικαιολογητικά, μεταξύ των οποίων και την από 10.12.2025 «τροποποίηση-συμπλήρωση» της ανωτέρω πράξης με την επιπλέον προσθήκη ότι αυτή αποτελεί τίτλο εκτελεστό «*δεδομένου ότι έχουν συμπεριληφθεί στην ως άνω συμφωνία οι διατάξεις των άρθρων 950 και 951 του ΚΠολΔ*».

2. Ενόψει των ανωτέρω, ανέκυψε προβληματισμός στην Σχολή ΠΜ ΕΜΠ, ο οποίος οδήγησε στην υποβολή του παρόντος ερωτήματος, αναφορικά με την αναγνώριση ή μη μορίων, λόγω οικονομικών κριτηρίων, στον αιτούντα την μετεγγραφή φοιτητή, Σ.Μ, με βάση την υποβληθείσα από αυτόν, ως δικαιολογητικό, συμβολαιογραφική πράξη συναινετικής λύσης γάμου των γονέων του, με ενσωματωμένη την έγγραφη συμφωνία τους για ανάθεση της επιμέλειας αυτού στον πατέρα του, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις ανωτέρω προσθήκες, και εάν αυτή δύναται να ληφθεί υπόψη για την μετεγγραφή του, μετά την ενηλικίωσή του, η οποία επήλθε στις 9.11.2025.

Νομοθετικό πλαίσιο

3. Στις διατάξεις των άρθρων 1438, 1441, 1485, 1486, 1513, 1514 και 1518 του ΑΚ (Α'164/1984), όπως ισχύουν, τροποποιηθείσες οι 1^η, 2^η, 5^η και 6^η από αυτές με διατάξεις των νόμων 4509/2017 (Α'201) και 4800/2021 (Α'81), ορίζονται τα ακόλουθα:

«Άρθρο 1438 Διαζύγιο

Ο γάμος μπορεί να λυθεί με διαζύγιο, το οποίο απαγγέλλεται με αμετάκλητη δικαστική απόφαση ή με συμφωνία μεταξύ των συζύγων, όπως ορίζεται στο άρθρο 1441».

«Άρθρο 1441 Συναινετικό διαζύγιο

1. Οι σύζυγοι μπορούν, με έγγραφη συμφωνία ή κοινή ψηφιακή δήλωση, να λύσουν τον γάμο τους. Η έγγραφη συμφωνία καταρτίζεται μεταξύ των συζύγων ή η κοινή ψηφιακή δήλωση υποβάλλεται από αυτούς με την παρουσία ή με ψηφιακή σύμπραξη πληρεξούσιου δικηγόρου αντίστοιχα για καθέναν από αυτούς.[...]

2. Αν υπάρχουν ανήλικα τέκνα, για να λυθεί ο γάμος, πρέπει με την έγγραφη συμφωνία ή την κοινή ψηφιακή δήλωση της παρ. 1 ή με άλλη συμφωνία μεταξύ των συζύγων, που καταρτίζεται, όπως ορίζεται στην παρ. 1, να ρυθμίζεται η κατανομή της γονικής μέριμνας και ιδίως η επιμέλεια των τέκνων, ο τόπος διαμονής τους, ο γονέας με τον οποίο διαμένουν, η επικοινωνία τους με τον άλλο γονέα και η διατροφή τους. [...]¹

3. α. Η έγγραφη συμφωνία για τη λύση του γάμου, καθώς και κάθε χωριστή συμφωνία για την κατανομή της γονικής μέριμνας, την επιμέλεια, τον τόπο διαμονής, την επικοινωνία και τη διατροφή των ανηλικών τέκνων, υποβάλλονται από τους πληρεξούσιους δικηγόρους του κάθε συζύγου μαζί με τα ειδικά πληρεξούσια σε συμβολαιογράφο.

4. Ο συμβολαιογράφος συντάσσει πράξη με την οποία βεβαιώνει τη λύση του γάμου, επικυρώνει τις συμφωνίες των συζύγων και τις ενσωματώνει σε αυτή.[...] Όταν η βεβαίωση αφορά στην επιμέλεια, επικοινωνία και διατροφή των ανηλικών τέκνων, η πράξη αποτελεί εκτελεστό τίτλο, εφόσον έχουν συμπεριληφθεί στη συμφωνία οι ρυθμίσεις των άρθρων 950 και 951 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.[...]

«Άρθρο 1485 Διατροφή Μεταξύ ανιόντων και κατιόντων

Ανιόντες και κατιόντες έχουν αμοιβαία υποχρέωση διατροφής κατά τους όρους των άρθρων 1486 έως 1502.

«Άρθρο 1486 Όροι διατροφής συγγενών

Δικαίωμα διατροφής έχει μόνον όποιος δεν μπορεί να διατρέφει τον εαυτό του από την περιουσία του ή από εργασία κατάλληλη για την ηλικία του, την

¹Η παράγραφος 2 του άρθρου 1441 ΑΚ, πριν την αντικατάστασή της ως άνω, με το άρθρο 4 του ν.4800/2021, είχε διαμορφωθεί με το άρθρο 22 παρ.2 του ν.4509/2017, ως ακολούθως: «2. Αν υπάρχουν ανήλικα τέκνα, για να λυθεί ο γάμος πρέπει να ρυθμίζεται η επιμέλειά τους, η επικοινωνία με αυτά και η διατροφή τους, με την ίδια ή με άλλη έγγραφη συμφωνία μεταξύ των συζύγων, που υπογράφεται όπως ορίζεται στην παράγραφο 1 και ισχύει για δύο (2) έτη τουλάχιστον».

κατάσταση της υγείας του και τις λοιπές βιοτικές του συνθήκες ενόψει και των τυχόν αναγκών της εκπαίδευσής του.[...]

«Άρθρο 1513 Διαζύγιο ή ακύρωση του γάμου - διάσταση των συζύγων

Στις περιπτώσεις διαζυγίου ή ακύρωσης του γάμου ή λύσης ή ακύρωσης του συμφώνου συμβίωσης ή διακοπής της συμβίωσης των συζύγων ή των μερών του συμφώνου συμβίωσης και εφόσον ζουν και οι δύο γονείς, εξακολουθούν να ασκούν από κοινού και εξίσου τη γονική μέριμνα...»

«Άρθρο 1514 Παρέκκλιση από την από κοινού άσκηση της γονικής μέριμνας

1. Κατά παρέκκλιση του άρθρου 1513, οι γονείς μπορούν με έγγραφο βεβαίας χρονολογίας να ρυθμίζουν διαφορετικά την κατανομή της γονικής μέριμνας, ιδίως να αναθέτουν την άσκησή της στον έναν από αυτούς, και να καθορίζουν τον τόπο κατοικίας του τέκνου τους, τον γονέα με τον οποίο θα διαμένει, καθώς και τον τρόπο επικοινωνίας του με τον άλλο γονέα. Το ανωτέρω έγγραφο ισχύει τουλάχιστον για δύο (2) έτη και παρατείνεται αυτοδικαίως, εκτός αν κάποιος από τους δύο γονείς δηλώσει εγγράφως στον άλλο γονέα, πριν τη λήξη του συμφωνημένου χρόνου, ότι δεν επιθυμεί την παράτασή του.

2. Αν δεν είναι δυνατή η από κοινού άσκηση της γονικής μέριμνας, εξαιτίας διαφωνίας των γονέων και ιδίως αν ο ένας γονέας αδιαφορεί ή δεν συμπράττει σε αυτήν ή δεν τηρεί την τυχόν υπάρχουσα συμφωνία για την άσκηση ή τον τρόπο άσκησης της γονικής μέριμνας ή αν η συμφωνία αυτή είναι αντίθετη προς το συμφέρον του τέκνου ή αν η γονική μέριμνα ασκείται αντίθετα προς το συμφέρον του τέκνου, καθένας από τους γονείς προσφεύγει σε διαμεσολάβηση, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ενδοοικογενειακής βίας, όπως ο νόμος ορίζει. Αν διαφωνούν, αποφασίζει το δικαστήριο.3...»

«Άρθρο 1518 Επιμέλεια του προσώπου

Η επιμέλεια του προσώπου του τέκνου περιλαμβάνει ιδίως την ανατροφή, την επίβλεψη, τη μόρφωση και την εκπαίδευσή του, καθώς και τον προσδιορισμό του τόπου διαμονής του.[...]

4. Στα άρθρα 73,75 και 81 του ν.4692/2020 «Αναβάθμιση του Σχολείου και άλλες διατάξεις»(Α'111), όπως ισχύουν, ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 73 Δικαιούχοι μετεγγραφής – Προϋποθέσεις

1. Οι φοιτητές των Α.Ε.Ι. και των Α.Ε.Α. οι οποίοι ενεγράφησαν σε Τμήματα των Α.Ε.Ι./Α.Ε.Α. είτε μέσω της επιτυχίας τους στις εξετάσεις πανελλαδικού

επιπέδου ΓΕ.Λ. ή ΕΠΑ.Λ. είτε μέσω της άσκησης του δικαιώματος πρόσβασης, έχουν δικαίωμα μετεγγραφής εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις που ορίζονται ανά κατηγορία δικαιούχων μετεγγραφής.

2. Ως κατηγορίες μετεγγραφής νοούνται οι εξής: α) μετεγγραφή βάσει οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων του άρθρου 75, β)[...]

«Άρθρο 75 Μετεγγραφή βάσει οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων

[...] 3. Ο αιτών/η αιτούσα μετεγγραφή μοριοδοτείται ανά κατηγορία κριτηρίων ως εξής:

α) Οικονομικά κριτήρια:

αα) Έξι (6) μόρια, εάν το κατά κεφαλήν εισόδημα δεν υπερβαίνει το ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ, [...]

αδ) δύο (2) μόρια, εάν το κατά κεφαλήν εισόδημα κυμαίνεται από το ποσό των εννέα χιλιάδων ευρώ και ενός λεπτού (9.000,01) έως το ποσό των δώδεκα χιλιάδων ευρώ (12.000) ευρώ.

Η μοριοδότηση των υποπερ. αα' έως και αδ' γίνεται πάντα διαζευκτικά. [...]

«Άρθρο 81 Εξουσιοδοτικές διατάξεις

[...] 2. Η διαδικασία για την υποβολή αιτήσεων μετεγγραφής και μετακίνησης, η εξειδίκευση των κριτηρίων εξέτασης τους, η διαδικασία υποβολής αιτήσεων θεραπείας ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 80, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Κεφαλαίου ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων[...].».

5. Στην κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης εκδοθείσα απόφαση του Υφυπουργού ΥΠΑΙΘΑ, με αριθμό 142413/Ζ1/2020, και τίτλο «Ρύθμιση θεμάτων μετεγγραφών και μετακινήσεων α)βάσει οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων και β) για αδέρφια προπτυχιακούς φοιτητές στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και στις Ανώτατες Εκκλησιαστικές Ακαδημίες» (Β'4617), προβλέπονται, μεταξύ άλλων, στα άρθρα 2, 5, και 8, τα ακόλουθα:

«Άρθρο 2 Ορισμοί

1. Για την εφαρμογή της παρούσας απόφασης, ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

[...] στ) [...] Σε περίπτωση που οι γονείς του αιτούντος μετεγγραφή είναι διαζευγμένοι, ως «κατά κεφαλήν οικογενειακό εισόδημα» νοείται ο μέσος όρος

των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών του κατά κεφαλήν αθροίσματος του φορολογητέου εισοδήματος των δύο γονέων εκτός από την περίπτωση φοιτητή αιτούντα μετεγγραφή, η επιμέλεια του οποίου έχει ανατεθεί με δικαστική απόφαση στον ένα γονέα, οπότε υπολογίζεται το εισόδημα μόνου αυτού. [...]

«Άρθρο 5 Μοριοδότηση οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων

1. Ο αιτών μετεγγραφή μοριοδοτείται βάσει των οικονομικών κριτηρίων ως εξής: α) [...] δ) δύο (2) μόρια, εάν ο μέσος όρος των τριών τελευταίων οικονομικών ετών του κατά κεφαλήν εισοδήματος κυμαίνεται από το ποσό των εννέα χιλιάδων ευρώ και ενός λεπτού (9.000,01) έως το ποσό των δώδεκα χιλιάδων ευρώ (12.000) ευρώ. [...]

3. Προκειμένου ο αιτών να μοριοδοτηθεί σύμφωνα με την παρούσα, δηλώνει στην ηλεκτρονική αίτησή του τον Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) και τον Αριθμό Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης (Α.Μ.Κ.Α.) καθώς και τους Α.Φ.Μ. των γονέων του, τους Α.Φ.Μ. και τους Α.Μ.Κ.Α. των αδελφών του κάτω των 25 ετών εφόσον είναι άγαμοι και έχουν ίδιο φορολογητέο εισόδημα, ή του/της συζύγου, εφόσον είναι έγγαμος/έγγαμη ή έχει συνάψει σύμφωνο συμβίωσης.[...]

«Άρθρο 8 Δικαιολογητικά για μοριοδότηση οικονομικών/ κοινωνικών κριτηρίων

1. Οι δικαιούχοι μετεγγραφής καλούνται από τις Σχολές ή τα Τμήματα για τα οποία έχουν υποβάλει αίτηση μετεγγραφής να υποβάλουν τα κατωτέρω δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτει η συνδρομή των οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων του άρθρου 5, για τα οποία έχουν μοριοδοτηθεί:

[...] η. Αντίγραφο δικαστικής απόφασης για ανάθεση της επιμέλειας του τέκνου εφόσον οι γονείς είναι διαζευγμένοι.[...]

6. Στην υπ' αριθ. πρωτ. 118069/Ζ1/24.9.2025 Εγκύκλιο του ΥΠΑΙΘΑ (ΑΔΑ: ΨΦΦ146ΝΚΠΔ-ΔΕΝ) με θέμα «Μετεγγραφές/Μετακινήσεις Ακαδημαϊκού έτους 2025-2026» αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

B5) Απαιτούμενα δικαιολογητικά για μοριοδότηση οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων

Οι δικαιούχοι μετεγγραφής/μετακίνησης καλούνται από τα Τμήματα για τα οποία έχουν υποβάλει αίτηση μετεγγραφής/μετακίνησης να υποβάλουν τα

κατωτέρω δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτει η συνδρομή των οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων για τα οποία έχουν μοριοδοτηθεί:

[...] 9. Αντίγραφο δικαστικής απόφασης για ανάθεση της επιμέλειας του τέκνου εφόσον οι γονείς είναι διαζευγμένοι.»

Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων

Από τις ανωτέρω διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

7. Ο ν.4800/2021 (Α' 81), ο οποίος τροποποίησε πολλές από τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα (ΑΚ), οι οποίες αφορούν στη ρύθμιση των σχέσεων γονέων και τέκνων, επέφερε σημαντικές αλλαγές σε αυτές, με σκοπό, σύμφωνα με τη σχετική εισηγητική έκθεση, την εξυπηρέτηση του βέλτιστου συμφέροντος του τέκνου διά της ενεργού παρουσίας και των δύο γονέων του, μετά τη διακοπή της συμβίωσής τους, στην ανατροφή του και στην ομαλή σωματική, ψυχική και πνευματική ανάπτυξη αυτού (ΕφΑθ.1307/2025, ΕφΠειρ. 669, 148/2025, ΜΠΠατρ 372/2022 κ.ά.). Με τη διάταξη του άρθρου 1513 ΑΚ, καθιερώθηκε για πρώτη φορά στη χώρα μας, -κατά το πρότυπο άλλων σύγχρονων νομοθεσιών-, ως νόμιμο σύστημα, η από κοινού και από τους δύο γονείς άσκηση της γονικής μέριμνας του ανήλικου τέκνου τους, μετά το χωρισμό τους (με διαζύγιο ή διακοπή της συμβίωσης), η οποία περιλαμβάνει την επιμέλεια του προσώπου του (ανατροφή, επίβλεψη, μόρφωση και εκπαίδευση, καθώς και προσδιορισμό του τόπου διαμονής του), τη διοίκηση της περιουσίας του, και την εκπροσώπησή του σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία ή δίκη που το αφορά. Η συνάσκηση της γονικής μέριμνας είναι υποχρεωτική, αφού ισχύει αυτόματα εκ του νόμου, και οι γονείς δεν απαιτείται πλέον να προσφύγουν στο δικαστήριο για τη ρύθμισή της, όπως απαιτούσε το προϊσχύσαν δίκαιο (βλ. αντί άλλων ΑΠ 1141/2024, 7/2023, ΜΕφΑθ 1307/2025, ΜΠΠατρ 372, 73/2022). Ωστόσο, οι γονείς που διακόπτουν τη συμβίωσή τους, έχουν τη δυνατότητα να παρεκκλίνουν από τον κανόνα του άρθρου 1513 ΑΚ, και να ρυθμίσουν κατά την κρίση τους, με ιδιωτικό έγγραφο,

βέβαιης χρονολογίας, τουλάχιστον διετούς διάρκειας, τον τρόπο άσκησης της γονικής μέριμνας του ανήλικου τέκνου τους, κατανέμοντας αυτήν μεταξύ τους, σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 1514 ΑΚ, και μόνο όταν δεν είναι δυνατή η από κοινού άσκηση της γονικής μέριμνας, εξαιτίας της διαφωνίας τους για σπουδαίο λόγο, ο καθένας από αυτούς μπορεί να προσφύγει στη διαδικασία της διαμεσολάβησης, και επί αποτυχία αυτής στο δικαστήριο, όπως προβλέπει η παράγραφος 2 της ίδιας διάταξης (βλ. αντί άλλων ΑΠ 706/2025, ΜΠρΠατρ 372, 73/2022). Είναι σαφές ότι ο νόμος δίνει προτεραιότητα στη συμφωνία των γονέων για τη ρύθμιση των ανωτέρω ζητημάτων, ο ρόλος δε του δικαστηρίου έχει καταστεί πλέον επικουρικός, και αποτελεί την έσχατη λύση, με την έννοια ότι το δικαστήριο επιλαμβάνεται μόνο σε περιπτώσεις, ενδεικτικά αναφερόμενες στο νόμο, κατά τις οποίες δεν είναι δυνατή η από κοινού άσκηση της γονικής μέριμνας (ΑΠ 1141/2024, 78/2023, κ.ά.).

8. Στο Οικογενειακό μας Δίκαιο αναγνωρίζονται δύο τρόποι λύσης του γάμου, ήτοι το διαζύγιο με αντιδικία, το οποίο απαγγέλλεται με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, και το συναινετικό διαζύγιο, που βασίζεται στην κοινή βούληση των συζύγων (άρθρο 1438 ΑΚ). Η συναινετική λύση του γάμου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1441 παρ.1 ΑΚ, - όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το ν.4509/2017 (άρθρο 22 παρ.2) και ακολούθως με το ν.4800/2021 (άρθρο 4)-, επέρχεται είτε με έγγραφη συμφωνία των συζύγων, η οποία επικυρώνεται από συμβολαιογράφο, είτε με υποβολή κοινής ψηφιακής δήλωσης αυτών. Στην περίπτωση που υπάρχουν ανήλικα τέκνα, σύμφωνα με τη σαφή διατύπωση της παραγράφου 2 του ανωτέρω άρθρου, για να επέλθει η συναινετική λύση του γάμου, είναι υποχρεωτική η ρύθμιση της κατανομής της γονικής μέριμνας, και ιδίως της επιμέλειας των τέκνων, της επικοινωνίας και διατροφής αυτών, είτε με την ίδια έγγραφη συμφωνία ή κοινή δήλωση των γονέων, είτε με άλλη συμφωνία που καταρτίζεται με τον ίδιο τρόπο, και υποβάλλεται για επικύρωση σε συμβολαιογράφο, ο οποίος στη συνέχεια την ενσωματώνει στην πράξη βεβαίωσης λύσης του γάμου, κατά τα οριζόμενα στο ίδιο άρθρο παρ.4 (ΕφΑθ 2756/2024, ΜΠρΘεσσ10201/2023).

9. Κατά συνέπεια, η συμβολαιογραφική πράξη βεβαίωσης συναινετικής λύσης γάμου, στην οποία ενσωματώνεται υποχρεωτικά η συμφωνία των γονέων για

την κατανομή της γονικής μέριμνας των τέκνων τους, και ιδίως τη ρύθμιση της επιμέλειας αυτών, δεν συνιστά μιν δικαστική απόφαση, αφού δεν προέρχεται από δικαιοδοτικό όργανο, πλην όμως παράγει τα ίδια με αυτήν έννομα αποτελέσματα, και ως εκ τούτου ισοδυναμεί με τη δικαστική απόφαση ρύθμισης επιμέλειας των τέκνων, η οποία εκδίδεται στις προβλεπόμενες στο νόμο περιπτώσεις (άρθρα 1513, και 1514 παρ.2 ΑΚ), η σημείωση δε στην ανωτέρω πράξη ότι αυτή ισοδυναμεί με δικαστική απόφαση δεν έχει έννομες συνέπειες.

10. Η άνω πράξη συναινετικής λύσης γάμου, με την περιλαμβανόμενη σε αυτήν συμφωνία των συζύγων για ρύθμιση ζητημάτων επιμέλειας, επικοινωνίας και διατροφής των τέκνων τους, αποτελεί εκτελεστό τίτλο ως προς τα ανωτέρω ζητήματα, με την έννοια ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσης ενός γονέα με τα συμφωνηθέντα, ο άλλος γονέας δύναται να προβεί σε αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του, χωρίς ανάγκη προσφυγής στο δικαστήριο, μόνον όμως εάν έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα στην εν λόγω συμφωνία απειλή χρηματικής ποινής και προσωπική κράτηση συγκεκριμένου ύψους, για την περίπτωση παρεμπόδισης του δικαιώματος επικοινωνίας γονέα με τέκνο, ή μη καταβολής της συμφωνηθείσας διατροφής, όπως ορίζεται στην ειδική διάταξη της παραγράφου 4 εδ. β' του άρθρου 1441 ΑΚ, καθώς δεν αρκεί η απλή αναφορά ότι στη συμφωνία περιλαμβάνονται οι προβλεπόμενες στα άρθρα 950 και 951 ΚΠολΔ ρυθμίσεις. Κατά τη διατύπωση δε του άρθρου 950 παρ. 2 ΚΠολΔ, η απειλή των κυρώσεων αυτών δεν είναι υποχρεωτική, αλλά προαιρετική («...μπορεί να απειλήσει ...»), (βλ. Κ.Παντελίδου, Συναίνεση και συμφωνίες στο συναινετικό διαζύγιο, ΝοΒ 2013, σελ. 2669, βλ. αντί άλλων Εφ Θεσσ 640/2021). Ως εκ τούτου, όταν στην πράξη συναινετικής λύσης γάμου, στην οποία εμπεριέχεται η συμφωνία των γονέων για ρύθμιση της επιμέλειας των τέκνων τους, της επικοινωνίας με αυτά και της διατροφής τους, η αναγραφή ή μη σε αυτή ότι αποτελεί εκτελεστό τίτλο, με αναφορά βέβαια του περιεχομένου των άρθρων 950-951 ΚΠολΔ, σχετίζεται αποκλειστικά με την εκτελεστικότητα αυτής ως προς τα ανωτέρω ζητήματα, και δεν επιδρά στα έννομα αποτελέσματα της πράξης.

11. Περαιτέρω, οι γονείς στο πλαίσιο συναινετικού διαζυγίου τους, έχουν δικαίωμα να τροποποιούν και να συμπληρώνουν την συμφωνία για την

επιμέλεια των τέκνων τους, με τον ίδιο τρόπο που καταρτίστηκε, προσδίδοντας σε αυτήν και αναδρομική δύναμη, εφόσον αυτό δεν προσκρούει στο νόμο ή στα χρηστά ήθη, υπό την προϋπόθεση ότι αναγράφεται ρητά στη συμφωνία ότι έχει αναδρομική ισχύ και από ποιά ημερομηνία.

12. Από τις διατάξεις των άρθρων 1485 και 1486 ΑΚ, οι οποίες είναι αναγκαστικού δικαίου, και ρυθμίζουν την υποχρέωση διατροφής μεταξύ ανιόντων και κατιόντων, συνάγεται ότι δικαίωμα διατροφής, εκτός από το ανήλικο, έχει και το ενήλικο τέκνο από τους γονείς του και ανάλογα με τις δυνάμεις αυτών, εφόσον το ίδιο αδυνατεί να διατρέφει τον εαυτό του και να καλύπτει τις βασικές ανάγκες διαβίωσης ή εκπαίδευσής του, από δικούς του πόρους. Ο νόμος καθιερώνει υποχρέωση των γονέων για διατροφή του τέκνου τους, και πέραν της ενηλικίωσής του, χωρίς να την εξαρτά από κάποιο όριο ηλικίας, εάν το τέκνο δεν είναι σε θέση να διατρέφει τον εαυτό του από την περιουσία του ή από εργασία κατάλληλη για την ηλικία του, την κατάσταση της υγείας του και τις λοιπές βιοτικές του συνθήκες, ενόψει και των τυχόν απαιτήσεων της εκπαίδευσής του (ΑΠ 235/2025, 433/2021, 1060/1993, ΕφΠειρ 447/2020, 23/2017 ΜΠΘεσσ 14209/2022, ΜΠΚορ 31/2020, κ.ά.)

13. Σύμφωνα με τη νομολογία, η ιδιότητα του τέκνου ως φοιτητή, σπουδαστή συνεπάγεται, συνήθως, ότι αυτό δεν είναι σε θέση να ασκήσει παράλληλα οποιοδήποτε επάγγελμα ή εργασία, χωρίς βλάβη της υγείας του και της επιτυχούς αντιμετώπισης των σπουδών του (ΕφΑθ 17/2024, ΕφΠερ 447/2020, ΜΠΑ 1792/2022). Συνεπώς, και δεδομένου ότι οι σπουδές είναι αναγκαίες για την απόκτηση των τυπικών προσόντων, ανεξαρτήτως βαθμίδος (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ), για την άσκηση εργασίας, οι γονείς έχουν υποχρέωση να συνεχίσουν να διατρέφουν το τέκνο για τον συγκεκριμένο λόγο, και αντίστοιχα θεωρείται νόμιμη η δικαστική διεκδίκησή της από το τέκνο. Μάλιστα, αναγνωρίζεται διατροφική αξίωση του ενήλικου τέκνου και μετά το πέρας των σπουδών του, εφόσον καθίσταται αδύνατη η εξεύρεση κατάλληλης εργασίας, λόγος για τον οποίο συνεχίζεται η περαιτέρω επιμόρφωσή του (μεταπτυχιακές σπουδές, απόκτηση διδακτορικού διπλώματος, απόκτηση δεύτερου πτυχίου) (ΜΕφΠειρ 379/2021, ΜΠριωαννίνων 118/2026).

14. Η γονική μέριμνα του ανήλικου τέκνου και οι περιλαμβανόμενες σε αυτή λειτουργίες, όπως η επιμέλεια, παύουν με την ενηλικίωσή του, καθώς με τη συμπλήρωση του δέκατου όγδου (18ου) έτους της ηλικίας του ο ανήλικος αποκτά πλήρη δικαιοπρακτική ικανότητα(άρθρο 127 ΑΚ), μπορεί να παρίσταται στο δικαστήριο με το δικό του όνομα και να υπερασπίζεται τα δικά του, καθώς και να διαχειρίζεται την περιουσία του, εκτός εάν συντρέχει περίπτωση δικαστικής συμπαράστασης (ΑΠ 1074/2022, ΕΑ 66/2024). Όπως προεκτέθηκε όμως, η νομική υποχρέωση των γονέων για διατροφή του τέκνου τους παραμένει, και μετά την ενηλικίωσή του, εάν αυτό σπουδάζει και δεν μπορεί να αυτοσυντηρηθεί, διότι, όπως υποστηρίζεται στη θεωρία του οικογενειακού δικαίου, η υποχρέωση διατροφής του ενήλικου τέκνου για περαιτέρω πανεπιστημιακές σπουδές είναι μια μορφή επέκτασης της γονικής μέριμνας και στο ενήλικο τέκνο, αφού με την παροχή διατροφής επιδιώκεται η επαγγελματική ή η επιστημονική κατάρτιση αυτού (Ανδρουλιδάκη - Δημητριάδη σε ΑΚ Γεωργιάδη/ Σταθόπουλου τ. VII (2007), άρθρο 1486, αρ. 105 σελ. 993).

15. Σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, η οποία αποτελεί θεμελιώδη κανόνα του διοικητικού δικαίου, η δημόσια διοίκηση οφείλει να ενεργεί εντός των ορίων που θέτει το Σύνταγμα και οι νόμοι. Συνακόλουθα, η άσκηση της κανονιστικής αρμοδιότητας της διοίκησης, βάσει νομοθετικής εξουσιοδότησης, ήτοι η αρμοδιότητα της να θεσπίζει με κανονιστικές πράξεις κανόνες δικαίου που ιδρύουν υποχρεώσεις και δικαιώματα για τους διοικούμενους, πρέπει να βρίσκεται αφενός εντός των ορίων της εξουσιοδότησης, καλύπτοντας μόνο το θέμα για το οποίο παρασχέθηκε κανονιστική αρμοδιότητα, και αφετέρου εντός της νομιμότητας, ήτοι να είναι σύμφωνη με τους ισχύοντες για το ρυθμιζόμενο ζήτημα νόμους, και να μην έρχεται σε αντίθεση με νομοθετήματα ανώτερης βαθμίδας, θέτοντας αυθαίρετους ή αυστηρότερους περιορισμούς, καθώς η διοίκηση δεν επιτρέπεται να ματαιώνει ή να περιορίζει το δικαίωμα που δίνει ο νόμος (πρβλ. ΣτΕ 361/2024).

16. Στις περιπτώσεις δε που η κανονιστικώς δρώσα διοίκηση εκφράζεται στενότερα του δέοντος, με διατύπωση πιο περιορισμένη από ό,τι πραγματικά αυτή επιθυμούσε, ο ερμηνευτής του δικαίου προβαίνει σε διασταλτική ερμηνεία, ώστε να συμπεριλάβει και περιπτώσεις που η διοίκηση «ως

νομοθέτης» παρέλειψε, ή εκ παραδρομής δεν συμπεριέλαβε, αποκαθιστώντας το πραγματικό νόημα.

17. Με τις διατάξεις του άρθρου 73 του ν.4692/2020 θεσπίζεται το δικαίωμα μετεγγραφής στους φοιτητές των ΑΕΙ και ΑΕΑ και ορίζονται οι προϋποθέσεις άσκησης του. Ειδικότερα, προβλέπονται τέσσερις (4) κατηγορίες δικαιούχων μετεγγραφής, μεταξύ των οποίων η κατηγορία α) «βάσει οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων» του άρθρου 75. Ακολουθώντας, με τη διάταξη του άρθρου 81 παρ.2 του ίδιου νόμου ορίστηκε ότι η διαδικασία για την υποβολή αιτήσεων μετεγγραφής, τα κριτήρια εξέτασης αυτών, καθώς και άλλα ειδικότερα θέματα για την εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων, εξειδικεύονται σε αποφάσεις του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων. Στην, κατ' εξουσιοδότηση εκδοθείσα, υπ' αριθμ. 142413/2020 υπουργική απόφαση ορίζεται ότι η μετεγγραφή των φοιτητών της κατηγορίας (α), ήτοι «Μετεγγραφή βάσει οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων», πραγματοποιείται αποκλειστικά με βάση την μοριοδότηση των περιγραφόμενων στη διάταξη οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων. Σύμφωνα με αυτήν, για την συνδρομή οικονομικών κριτηρίων, στην περίπτωση που οι γονείς του αιτούντος μετεγγραφή φοιτητή είναι διαζευγμένοι, ως κατά κεφαλήν οικογενειακό εισόδημα, νοείται ο μέσος όρος των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών του κατά κεφαλή αθροίσματος του φορολογητέου εισοδήματος των δύο γονέων, εάν όμως η επιμέλεια του φοιτητή έχει ανατεθεί στον ένα γονέα, υπολογίζεται το εισόδημα μόνον αυτού, και ο φοιτητής μοριοδοτείται με δύο (2) ή περισσότερα μόρια, ανάλογα με το εισόδημα του γονέα που έχει την επιμέλειά του. Ως δικαιολογητικό δε απόδειξης ρύθμισης της επιμέλειας του αιτούντος μετεγγραφή φοιτητή, στη περίπτωση διαζυγίου των γονέων του, όρισε ότι απαιτείται δικαστική απόφαση (άρθρο 8 παρ.1 εδ.η'). Ίδιο είναι το περιεχόμενο και της υπό στοιχεία 118069/Ζ1/2025 σχετικής Εγκυκλίου του ΥΠΑΙΘΑ.

18. Στην περίπτωση του ερωτήματος, ο φοιτητής Σ.Μ., αιτήθηκε την μετεγγραφή του στη Σχολή ΠΜ ΕΜΠ, και υπέβαλε ως δικαιολογητικό για την μοριοδότησή του, βάσει οικονομικών κριτηρίων, την από 4.9.2025 συμβολαιογραφική πράξη συναινετικού διαζυγίου των γονέων του, της συμβολαιογράφου Αθηνών Α.Π., στην οποία έχει ενσωματωθεί η συμφωνία τους για την κατανομή της γονικής μέριμνας των τέκνων τους, και ειδικότερα

την ανάθεση της επιμέλειας αυτών στον πατέρα τους. Επιπλέον, ο ανωτέρω υπέβαλε την από 30.9.2025 πράξη «τροποποίησης-συμπλήρωσης της ανωτέρω», με την προσθήκη ότι αυτή ισοδυναμεί με δικαστική απόφαση επιμέλειας, πλην όμως δεν μοριοδοτήθηκε, και απορρίφθηκε η αίτησή του, εξαιτίας της απαίτησης που θέτει η ΥΑ για υποβολή δικαστικής απόφασης επιμέλειας. Μαζί με την ένστασή του κατά της απορριπτικής απόφασης, ο ανωτέρω φοιτητής, υπέβαλε την από 10.12.2025 νέα τροποποίηση της πράξης, με την προσθήκη ότι αυτή αποτελεί εκτελεστό τίτλο.

19. Όπως προεκτέθηκε, στην περίπτωση συμβολαιογραφικής πράξης βεβαίωσης συναινετικής λύσης γάμου, όταν υπάρχουν ανήλικα τέκνα, ο νόμος απαιτεί (άρθρο 1441 παρ.2 ΑΚ) τη ρύθμιση της γονικής μέριμνας αυτών, ιδίως της επιμέλειάς τους με συμφωνία των γονέων τους, η οποία επικυρώνεται και ενσωματώνεται στην σχετική συμβολαιογραφική πράξη. Δοθέντος αυτού, η υποβληθείσα από τον φοιτητή Σ.Μ., από 4.9.2025 συμβολαιογραφική πράξη συναινετικής λύσης του γάμου των γονέων του, στην οποία περιλαμβάνεται η απαιτούμενη στο νόμο συμφωνία τους για ρύθμιση της επιμέλειας, επικοινωνίας και διατροφής των τέκνων τους, ισοδυναμεί με δικαστική απόφαση ρύθμισης επιμέλειας, η οποία εκδίδεται στις προβλεπόμενες στο νόμο περιπτώσεις. Συνεπώς, η πράξη αυτή καλύπτει την απαίτηση που θέτει, η υπ' αριθμ. 142413/Ζ1/2020 υπουργική απόφαση για τη μετεγγραφή φοιτητή βάσει οικονομικών κριτηρίων, είναι δε χωρίς νομική σημασία η σχετική συμπλήρωση που έγινε στο κείμενο της με την από 30.9.2025 συμπληρωματική- τροποποιητική πράξη. Επίσης, όπως πιο πάνω αναφέρεται (παρ.10), η ανωτέρω πράξη παράγει τα έννομα αποτελέσματά της, ανεξάρτητα από την αναγραφή ή μη σε αυτή ότι αποτελεί εκτελεστό τίτλο, αφού η εκτελεστότητα αφορά μόνο τα ζητήματα της επικοινωνίας και διατροφής των τέκνων. Ως εκ τούτου, και η από 10.12.2025 συμπληρωματική πράξη, που υπέβαλε ο αιτών, με την συγκεκριμένη προσθήκη, δεν διαφοροποιεί τις νομικές συνέπειες της πράξης. Σημειώνεται περαιτέρω, ότι σε κάθε περίπτωση, οι ως άνω τροποποιητικές - συμπληρωματικές π

20. Εξάλλου, λόγω της υποχρεωτικής ρύθμισης της επιμέλειας των τέκνων με συμφωνία των γονέων τους, στο πλαίσιο συναινετικής λύσης του γάμου

αυτών (άρθρο 1441 παρ.2 και 4), συνάγεται ότι η κανονιστικώς δρώσα διοίκηση, κατά την έκδοση της υπ' αριθμ. 142413/Z1/2020 απόφασης του ΥΠΑΙΘΑ, η οποία έθεσε ως δικαιολογητικό για την ανάθεση επιμέλειας τέκνου διαζευγμένων γονέων, μόνο τη δικαστική απόφαση ρύθμισης επιμέλειας (άρθρο 8 παρ.1 εδ. η' αυτής), παραλείποντας, προφανώς εκ παραδρομής, την προβλεπόμενη στην ως άνω διάταξη του ΑΚ, σχετική συμφωνία των γονέων στο πλαίσιο συναινετικής λύσης του γάμου τους, εκφράστηκε στενότερα του δέοντος ως προς το ζήτημα αυτό, και πρέπει, κατά διασταλτική ερμηνεία της εν λόγω διάταξης της ΥΑ, να γίνει δεκτό ως δικαιολογητικό μετεγγραφής του φοιτητή Σ.Μ. και η συμβολαιογραφική πράξη βεβαίωσης συναινετικής λύσης γάμου των γονέων του, στην οποία υποχρεωτικά, εκ του νόμου, ενσωματώνεται η συμφωνία τους για την ανάθεση της επιμέλειας των τέκνων τους στον έναν από αυτούς.

21. Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη ότι συνιστά νομική υποχρέωση των γονέων να διατρέφουν και το ενήλικο τέκνο τους, όταν αυτό σπουδάζει και δεν μπορεί να αυτοσυντηρηθεί, η ενηλικίωση του αιτούντος την μετεγγραφή φοιτητή, του οποίου η επιμέλεια έχει ανατεθεί σε έναν γονέα, στο πλαίσιο συναινετικού διαζυγίου τους, δεν επιδρά αρνητικά στην μοριοδότησή του, βάσει οικονομικών κριτηρίων.

Απάντηση

22. Σύμφωνα με όσα έχουν αναφερθεί αναλυτικά ανωτέρω, στον προβληματισμό της ερωτώσας υπηρεσίας, έχω τη γνώμη ότι προσήκει η ακόλουθη απάντηση :

α) Η συμβολαιογραφική πράξη βεβαίωσης συναινετικής λύσης γάμου, στην οποία ενσωματώνεται η υποχρεωτικά συναφθείσα συμφωνία των γονέων για ρύθμιση της κατανομής της γονικής μέριμνας των ανήλικων τέκνων τους, και ιδίως της επιμέλειας αυτών, ισοδυναμεί με δικαστική απόφαση, και καλύπτει την απαίτηση που θέτει η, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 81 παρ.2 του ν.4692/2020 εκδοθείσα, υπ' αριθμ.142413/Z1/2020 απόφαση του Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων για τη ρύθμιση θεμάτων μετεγγραφών και μετακινήσεων φοιτητών ΑΕΙ και ΑΕΑ, η οποία αφορά στην υποβολή δικαστικής απόφασης επιμέλειας από φοιτητή αιτούντα μετεγγραφή,

εφόσον οι γονείς του είναι διαζευγμένοι, ως δικαιολογητικού για την μοριοδότησή του, βάσει οικονομικών κριτηρίων.

β) Δεν απαιτείται να αναγράφεται στην ανωτέρω πράξη ότι ισοδυναμεί με δικαστική απόφαση, ούτε ότι αποτελεί εκτελεστό τίτλο, και οποιαδήποτε σχετική συμπλήρωση αυτής, με τροποποιητική πράξη, είναι χωρίς νομική σημασία.

γ) Μετά την ενηλικίωση του αιτούντος την μετεγγραφή φοιτητή, νόμιμα λαμβάνεται υπόψη για τη μοριοδότησή του βάσει οικονομικών κριτηρίων, η, ενσωματωμένη στην πράξη συναινετικής λύσης του γάμου, συμφωνία των γονέων του, για ανάθεση της επιμέλειάς του στον έναν από αυτούς, λόγω της νομικής υποχρέωσης των γονέων να διατρέφουν και το ενήλικο τέκνο τους, όταν αυτό σπουδάζει και δεν μπορεί να αυτοδιατραφεί.

Η Γνωμοδοτούσα

Αγγελική Αναστοπούλου
Νομική Σύμβουλος του Κράτους