

Ανακοίνωση ΣΥΝΕΚ Ε' ΕΛΜΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Είναι γνωστό ότι η παράταξη των ΣΥΝΕΚ, μέσω των 2 εκπροσώπων της στο Δ.Σ, κατέθεσε πρόταση μομφής για τον Πρόεδρο με βασική κατηγορία την καταστρατήγηση από μέρους του σειράς συλλογικών αποφάσεων του οργάνου αλλά και αιχμές για τη δυσκολία λειτουργίας του εκλεγμένου οργάνου καθώς ο ίδιος δεν διασφαλίζει την απρόσκοπτη λειτουργία του και εμμένει στην επιβολή των παραταξιακών και προσωπικών του απόψεων. Στην προσπάθειά μας να διασφαλίσουμε τις διαδικασίες, έχουμε τηρήσει τη στάση που θεωρούμε ότι βοηθάει στην ολοκλήρωση της διαδικασίας την οποία θεωρούμε εσωτερική για το Δ.Σ με τη στάση των εκπροσώπων μας, ενώ αποφύγαμε τη σωρεία των δημόσιων ανακοινώσεων ακριβώς για τον ίδιο λόγο.

Ωστόσο, έχουμε εξαντλήσει όλα τα περιθώρια ανοχής αλλά και επανειλημμένων εκκλήσεων κυρίως προς το Χρήστο Ζαγανίδη και την παράταξη των Παρεμβάσεων να βοηθήσουν σ' αυτή την κατεύθυνση. Μετά από 3 πολύωρες και επεισοδιακές συνεδριάσεις του Δ.Σ (17/5, 24/5, 25/5) , κάναμε πρόταση πριν τη συνεδρίαση στις 31/5 να τηρηθεί μία διαδικασία που θα διασφαλίσει την απρόσκοπτη τοποθέτηση τόσο του καταγγελλόμενου όσο και των μελών του ΔΣ επί της πρότασης μομφής με στόχο τη συνέχιση και την ολοκλήρωση της διαδικασίας. Η πρότασή μας η οποία περιελάμβανε τα αυτονόητα για να λειτουργήσουμε επιτέλους ως ΔΣ και όχι ως Βυζαντινός Ιππόδρομος, δηλαδή απολογία του καταγγελλόμενου, τοποθέτηση των μελών του ΔΣ, πιθανές ερωτήσεις από τους παρευρισκόμενους συναδέλφους και καμία τοποθέτηση από μέλη άλλων ΕΛΜΕ ή διδασκαλικών συλλόγων που ήταν παρόντες, έγινε αποδεκτή από όλα τα μέλη του ΔΣ και ξεκίνησε η διαδικασία με καθυστέρηση δύο σχεδόν ωρών.

Εδώ χρειάζεται να ξεκαθαρίσουμε ακόμη κάτι. Στην πρώτη συνεδρίαση μετά την κατάθεση της πρότασης μομφής δεχτήκαμε την πρόταση του Ζαγανίδη για επιμέρους συζήτηση όλων των σημείων που κατά τη γνώμη μας στοιχειοθετούν την καταγγελία για λόγους καθαρά συνδικαλιστικής δεοντολογίας, παρόλο που δεν προβλέπεται πουθενά στο καταστατικό. Όμως μετά από τρεις συνεδριάσεις, αφού καταφέραμε να συζητήσουμε μόνο το πρώτο και το δεύτερο σημείο και ενώ ήμασταν στη φάση της ψηφοφορίας για το δεύτερο σημείο, ο Ζαγανίδης αποφασίζοντας μόνος του κατά την προσφιλή του τακτική και καλώντας το "λαό" του να τον στηρίξει επανήλθε στη συζήτηση για το δεύτερο σημείο προσκομίζοντας, όπως ισχυρίστηκε, νέα στοιχεία. Ο μονόλογος του προέδρου συνεχίστηκε για τις επόμενες δύο ώρες εν μέσω αντεγκλήσεων και προσωπικών επιθέσεων στα μέλη του ΔΣ αλλά και σε μέλη της παράταξής μας που παρευρίσκονταν χωρίς να παρεμβαίνουν όλη αυτήν την ώρα σε αντίθεση με τη στάση μελών της παράταξής του που παρενέβαιναν με εμπρηστικά σχόλια. Επιπλέον, απαίτησε (ο ίδιος!) η ψηφοφορία για το δεύτερο σημείο να μην είναι συνολική αλλά να διεξαχθεί τρεις φορές θεωρώντας ότι πρόκειται για τρεις διαφορετικές κατηγορίες.

Όταν, λοιπόν, συνειδητοποιήσαμε ότι για άλλη μία φορά η συνεδρίαση θα αποβεί άκαρπη γιατί έτσι επέλεξε ο ίδιος αναγκαστήκαμε να δηλώσουμε ότι διαφοροποιούμε την αρχική μας ψήφο για επιμέρους συζήτηση και ψηφοφορία όλων των σημείων που στηρίζουν την καταγγελία και ότι συμφωνούμε με τις άλλες παρατάξεις του ΔΣ για συνολική συζήτηση της πρότασης μομφής. Ο ίδιος επέμενε στη διαδικασία και εμείς παρόλο που ζητήσαμε σε όλους τους τόνους να προηγηθεί η πρόταση μας, δεν έγινε αποδεκτή. Αρνήθηκε να τη βάλει σε ψηφοφορία επικαλούμενος την ιδιότητά του ωςΠρόεδρος! Εκείνη τη στιγμή επιστρατεύτηκαν τα μεγάλα μέσα... Τοποθέτηση

από πρόεδρο άλλης ΕΛΜΕ, υβριστικά σχόλια από γραμματέα διδασκαλικού συλλόγου, κραυγές και αήθεις επιθέσεις όχι μόνο στα μέλη της παράταξής μας αλλά και στα υπόλοιπα μέλη του ΔΣ. Η συνέχεια είναι προφανής: η διαδικασία διακόπηκε στις 12:30 το βράδυ αφού αποχωρήσαμε και τα πέντε μέλη του ΔΣ. Ο ίδιος ο καταγγελλόμενος προσπάθησε να χειραγωγήσει τη διαδικασία αποδεικνύοντας περίτρανα πως ακόμη κι αν εμείς δεν είχαμε προχωρήσει σε πρόταση μομφής, η λειτουργία του οργάνου αλλά και όλων των διαδικασιών αντιμετωπίζουν λειτουργικό πρόβλημα και εμποδίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία του σωματείου. Οι εκλεγμένοι εκπρόσωποι των ΣΥΝΕΚ στο Δ.Σ προσπάθησαν επανειλημμένα να δώσουν λύση και να αποφορτίσουν την κατάσταση. Αυτό από την πλευρά του Προέδρου εκλήφθηκε ως αδυναμία με αποκορύφωμα την προσωπική τραμπουκική επίθεση 2 στελεχών της παράταξης των Παρεμβάσεων της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, του Θ. Αγαπητού και του Η. Σμήλιου οι οποίοι ήταν παρόντες χωρίς να το δικαιούνται και σε προηγούμενες συνεδριάσεις. Στις 31/5 προσπάθησαν να καταφύγουν ακόμη και σε σωματική βία εναντίον της Γ. Γραμματέα και εκπροσώπου των ΣΥΝΕΚ αλλά χάρη στην ψύχραιμη αντίδραση των μελών της παράταξής μας αποφύγαμε τα χειρότερα.

Αν υπάρχει ανάγκη να απολογηθούμε για κάτι είναι γιατί πιστέψαμε πως ο συνάδελφος Ζαγανίδης θα ήταν ο πρώτος που θα επεδίωκε την ολοκλήρωση της διαδικασίας για ευνόητους λόγους. Και γι' αυτόν το λόγο συμφωνήσαμε καταρχήν στην επιμέρους συζήτηση όλων των σημείων που στηρίζουν -κατά την άποψή μας- την πρόταση μομφής. Η πραγματικότητα δεν μας δικαίωσε! Κρίναμε λοιπόν ότι έπρεπε να αναλάβουμε το μερίδιο της ευθύνης που μας αναλογεί για την τήρηση της διαδικασίας, να άρουμε την αρχική μας ψήφο και με αυτόν τον τρόπο να διαφυλάξουμε όχι μόνο την εύρυθμη λειτουργία του ΔΣ αλλά και την αποτελεσματικότητά του και την εκπλήρωση του ρόλου του σύμφωνα με το καταστατικό της Ε' ΕΛΜΕ. Σε μία περίοδο που τρέχουν πολλά θέματα όπως τα νέα μέτρα για την εκπαίδευση για τα οποία χρειάζεται και να συζητήσουμε ως κλάδος και να πάρουμε θέση, είναι πολυτέλεια να δαπανώνται τόσες ώρες για ένα θέμα που κάτω από άλλες συνθήκες θα μπορούσε να συζητηθεί και να ολοκληρωθεί σε διαφορετικούς χρόνους.

Ως εκπαιδευτικοί πρώτα και ως συνδικαλιστές σε δεύτερη μοίρα δεν θα επιτρέψουμε με κανένα τρόπο την επιβολή του νόμου της ζούγκλας, την επιβολή απόψεων μειοψηφικών δια της βίας, τον ευτελισμό του σωματείου και τα αναίσχυντα ψεύδη που χρησιμοποιούνται για να «πείσουν» τους εκπαιδευτικούς ότι ο Πρόεδρος δέχεται επίθεση. Το σκηνοθετημένο σκηνικό σύρραξης, η προσπάθεια εκφοβισμού, η εκτόξευση λάσπης είναι δικά του έργα και του τα χαρίζουμε. Όποιος συνάδελφος έχει πάρει μέρος έστω και σε μία από τις 4 «συνεδριάσεις» του Δ.Σ ή σε μια από τις 2 «Γ.Σ» (19/5 & 9/6) καταλαβαίνει πολύ καλά γιατί φτάσαμε στο σημείο να καταθέσουμε πρόταση μομφής στο πρόσωπο του Προέδρου. Ήταν ο εισηγητής σειράς κατάφωρα αντικαταστατικών «αποφάσεων» οι οποίες έχουν σταλεί από τον ίδιο στα σχολεία ερήμην της πλειοψηφίας του υπόλοιπου Δ.Σ. Γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά ότι όταν ο Ζαγανίδης και η παράταξή του μιλάνε για παράλυση του σωματείου εννοούν ότι δεν μπορούν να επιβάλουν με κάθε τρόπο τις παραταξιακές τους απόψεις. Κατηγορηθήκαμε για «ξεπούλημα» αλλά άλλοι αποδεικνύεται ότι είναι σφιχταγκαλιασμένοι με καρέκλες «εξουσίας». Όλες οι εκκλήσεις μας χαρακτηρίστηκαν «γραφειοκρατία» όταν οι ίδιοι μας κατηγορούν με στοιχεία αυτής της «γραφειοκρατίας».

Να ξεκαθαρίσουμε λοιπόν κάτι ακόμη: Η δική μας επιλογή είναι να ελέγχονται όλοι, μηδενός εξαιρουμένου, στη βάση συγκεκριμένων συλλογικών αποφάσεων και διαδικασιών, τις οποίες έχουμε όλοι συνομολογήσει. Δεν θα επιτρέψουμε σε κανέναν να διαλύσει το ΔΣ και να αφήσει χωρίς εκλεγμένους εκπροσώπους τους συναδέλφους της ΕΛΜΕ μας, επειδή επέλεξε για άλλη μία φορά να προτάξει τις προσωπικές του απόψεις έναντι του κοινού συμφέροντος!