



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Ανδρέα Παπανδρέου 37
ΤΚ. – Πόλη: 151 80 - Μαρούσι

Μαρούσι, 14 Οκτωβρίου 2013

Εισηγήσεις του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, κ. Κωνσταντίνου Αρβανιτόπουλου προς το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Ανδρέα Παπανδρέου 37
ΤΚ. – Πόλη: 151 80 - Μαρούσι

Μαρούσι, 20 Σεπτεμβρίου 2013

Εισηγήσεις του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, κ. Κωνσταντίνου Αρβανιτόπουλου προς το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΝΠΔΔ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ & ΤΕΙ**

ΑΘΗΝΑ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2013

Αθήνα 20 Σεπτεμβρίου 2013

Μετά την ολοκλήρωση των προγραμματισμένων μεταρρυθμιστικών δράσεων στην ομάδα των εποπτευόμενων ΝΠΔΔ Πανεπιστημίων και Τεχνολογικών Ιδρυμάτων σας υποβάλλουμε την οριστική πρόταση πλεοναζουσών πληρωμένων και κενών οργανικών θέσεων προς κατάργηση και ίδρυση, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, και αναμένουμε την έγκρισή σας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ

Στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης της δημόσιας διοίκησης αποτελεί επιτακτική ανάγκη να αξιολογηθούν οι δομές των φορέων της δημόσιας διοίκησης, τόσο της κεντρικής κυβέρνησης όσο και της γενικής κυβέρνησης, κατά τρόπον ώστε να αποκτήσει η χώρα μια δημόσια διοίκηση λειτουργική, ορθολογικά οργανωμένη και αποτελεσματική η οποία θα συμβάλλει στην οικονομική ανάπτυξη και την κοινωνική συνοχή, προσφέροντας στους πολίτες και στις επιχειρήσεις αναβαθμισμένες υπηρεσίες και στους δημοσίους υπαλλήλους ικανοποίηση από την εργασία τους και τη δυνατότητα να αξιοποιήσουν τις γνώσεις και την εμπειρία τους.

Τα Πανεπιστήμια και τα Τεχνολογικά Ιδρύματα οφείλουν να πρωτοστατήσουν στις μεταρρυθμιστικές δράσεις του δημόσιου τομέα. Γι αυτό οφείλουν άμεσα να αξιοποιήσουν την παρεχόμενη τεχνογνωσία από το ΥΔΙΜΗΔ και το ΥΠΑΙΘ αλλά και την Πρόσκληση Ε56 για την εκπόνηση Οδικού Χάρτη-Σχεδίου δράσης για την υλοποίηση των μεταρρυθμιστικών δράσεων.

Το ΥΠΑΙΘ προέκρινε τους στόχους, τους άξονες και τη μεθοδολογία που πρέπει να ακολουθήσουν τα ιδρύματα στην εκπόνηση Οδικού – Χάρτη – Σχεδίου Δράσης .

Α. Συγκεκριμένα καθόρισε ως στόχους της αξιολόγησης, τους κάτωθι:

- i. Η αναδιοργάνωση των δομών των ιδρυμάτων, ώστε η διοίκηση να είναι περισσότερο λειτουργική, αποτελεσματική και αποδοτική και να υπηρετεί αποτελεσματικότερα τους σκοπούς του ιδρύματος, τους δρώντες αλλά και τους αποδέκτες των υπηρεσιών τους, την οικονομική τους βιωσιμότητα αλλά και το δημόσιο συμφέρον.
- ii. Η καλύτερη αξιοποίηση των δημοσίων υπαλλήλων τους, κατά τρόπον ώστε αφενός να βελτιωθεί η λειτουργία των υπηρεσιών τους και αφετέρου να αυξηθεί η εργασιακή ικανοποίηση, η υπευθυνότητα, η συμμετοχή και, αντίστοιχα, η αναγνώριση του έργου τους.
- iii. Η ανάδειξη ενός μοντέλου συνεκτικής ιεραρχικής οργανωτικής πυραμίδας, ώστε να επιτυγχάνεται ο συντονισμός, ο έλεγχος, και η συγκεκριμενοποίηση των στόχων.
- iv. Η διαμόρφωση των δομών κατά τρόπον ώστε να επιτευχθεί συγκέντρωση και καλύτερη οργάνωση των πόρων και του ανθρώπινου δυναμικού, λαμβανομένης της χωρικής και κτιριακής διάστασης εκάστου ιδρύματος, ιδιαιτέρως δε της διασποράς των παρεχόμενων υπηρεσιών τους.

Β. Για την επίτευξη των στόχων το ΥΠΑΙΘ πρότεινε τους παρακάτω βασικούς άξονες αποτύπωσης και αξιολόγησης της υφιστάμενης κατάστασης και εκπόνησης προτάσεων μεταρρυθμιστικών δράσεων των ιδρυμάτων :

1^{ος} Καθορισμός πολιτικών, στόχων και αρμοδιοτήτων που θα πρέπει να διατηρηθούν ή να καταργηθούν ή να αποκεντρωθούν ή να παρέχονται από τρίτους ή των οποίων το πεδίο εφαρμογής χρήζει διεύρυνσης σύμφωνα με τα παρακάτω κριτήρια:

- Προσδιορισμός της κύριας Αποστολής και των κύριων Πολιτικών και στόχων του υπό αξιολόγηση φορέα
- Προσδιορισμός των αρμοδιοτήτων του υπό αξιολόγηση φορέα όπως προσδιορίζονται από το νομοθετικό πλαίσιο

- ☞ Αναγνώριση των de facto ασκούμενων αρμοδιοτήτων καθώς και των μη πλέον ασκούμενων αρμοδιοτήτων καθώς και εκείνων που τυχόν παρουσιάζεται αλληλοεπικάλυψη εντός ή και εκτός φορέα
- ☞ Προσδιορισμός υποστηρικτικών, επιχειρησιακών και στρατηγικών λειτουργιών του φορέα
- ☞ Διερεύνηση της δυνατότητας άσκησης των πολιτικών - αρμοδιοτήτων του φορέα από άλλη δομή της δημόσιας διοίκησης (νομικό πρόσωπο, ΟΤΑ κλπ)
- ☞ Προσδιορισμός των στόχων του φορέα καθώς και της διαδικασίας διαμόρφωσης και παρακολούθησης επίτευξής τους
- ☞ Προσδιορισμός των αποδεκτών – χρηστών των υπηρεσιών του φορέα (εσωτερικοί και εξωτερικοί)
- ☞ Διερεύνηση για την ικανοποίηση των αναγκών τους, τη μέτρηση της ικανοποίησης αυτής καθώς και τυχόν αλλαγής των αναγκών τους κατά τα τελευταία 5 έτη
- ☞ Διερεύνηση για πολιτικές/αρμοδιότητες με τυχόν αρνητικά αποτελέσματα σε όρους υψηλών δαπανών, κακοδιοίκησης, αύξησης γραφειοκρατίας, διαφθοράς κλπ

2^{ος} Προσδιορισμός των υπερστελεχωμένων / υποστελεχωμένων μονάδων/φορέων που χρήζει διεύρυνσης σύμφωνα με τα παρακάτω κριτήρια:

- ☞ Προσδιορισμός του εύρους εποπτείας όπως αποτυπώνεται από τον αριθμό των υπαλλήλων και τον αριθμό των εποπτευόμενων μονάδων
- ☞ Βαθμός ανταπόκρισης των προσόντων του προσωπικού με την αποστολή και τους στόχους του φορέα
- ☞ Προσδιορισμός του ελάχιστου/μέγιστου αριθμού προσωπικού κατά τα τρία τελευταία έτη
- ☞ Προσδιορισμός τυχόν παρεχόμενων υπηρεσιών από τρίτους ή άλλους φορείς
- ☞ Τεκμηριωμένος προσδιορισμός βαθμού υπερστελέχωσης ή υποστελέχωσης του φορέα
- ☞ Δυνατότητα ανακατανομής προσωπικού εντός φορέα

3^{ος} Βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών και αξιοποίησης των πόρων που χρήζει διεύρυνσης σύμφωνα με τα παρακάτω κριτήρια:

- ☞ Προσδιορισμός πηγών χρηματοδότησης
- ☞ Προσδιορισμός του συνολικού λειτουργικού κόστους σε όρους μισθοδοσίας, κοινωνικής ασφάλισης, υποδομής, εξοπλισμού, λειτουργίας
- ☞ Προσδιορισμός τυχόν μεταφοράς δημοσίων πόρων σε τρίτους και του μηχανισμού παρακολούθησης των
- ☞ Διερεύνηση δυνατότητας συγχρηματοδότησης
- ☞ Διερεύνηση δυνατότητας αυτοχρηματοδότησης
- ☞ Προσδιορισμός των αποτελεσμάτων και του τρόπου μέτρησής τους, διερεύνηση για καλές πρακτικές και μεθόδους απλοποίησης διαδικασιών
- ☞ Διερεύνηση για το αν τα αποτελέσματα/παρεχόμενες υπηρεσίες δικαιολογούν το συνολικό κόστος λειτουργίας του φορέα
- ☞ Αποτύπωση δεικτών μέτρησης αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας

- ↳ Διερεύνηση για τη βελτιστοποίηση της χρησιμοποίησης του εξοπλισμού και των δομών καθώς και για την αύξηση της παραγωγικότητας μέσω χρήσης υψηλής τεχνολογίας, εκπαιδευτικών σεμιναρίων κλπ
- ↳ Διερεύνηση για τρόπους μείωσης του κόστους διατηρώντας το ίδιο επίπεδο υπηρεσιών

4^{ος} Επίπεδο Συνεργασίας που χρήζει διεύρυνσης σύμφωνα με τα παρακάτω κριτήρια:

- ↳ Προσδιορισμός των συνεργατών – εμπλεκόμενων μερών
- ↳ Προσδιορισμός τυχόν συνεργασιών με τον ιδιωτικό τομέα (εμπειρογνώμονες, σύμβουλοι, επιχειρήσεις κλπ)
- ↳ Διερεύνηση για το αν η πολιτική/αρμοδιότητα μπορεί να ασκηθεί καλύτερα από τον ιδιωτικό τομέα, ρυθμιζόμενη και ελεγχόμενη από τις αρμόδιες κρατικές αρχές

Γ. Η μεθοδολογία που προτάθηκε να ακολουθηθεί είναι η κάτωθι:

- ↳ ΒΗΜΑ 1Ο Συγκέντρωση πληροφοριών και υλικού τεκμηρίωσης
- ↳ ΒΗΜΑ 2Ο Καθορισμός Σεναρίων – Προτάσεων Αναδιοργάνωσης
- ↳ ΒΗΜΑ 3Ο Κατάθεση Συγκεντρωτικής Έκθεσης – Πρότασης

Ωστόσο σύμφωνα με τις οριζόμενες Παρεμβάσεις του ΜΠΔΠ 2013-2016 και του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης το ΥΠΑΙΘ οφείλει να αξιολογήσει τις δομές των εποπτευόμενων φορέων του και να εκπονήσει σχέδια στελέχωσής τους. Γι αυτό το σκοπό ζητήθηκε από τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα η άμεση αξιολόγηση των δομών τους με στόχο την ανεύρεση τυχόν πλεονασμάτων ή κενών θέσεων διοικητικών υπαλλήλων.

Για το σκοπό αυτό το ΥΠΑΙΘ απέστειλε σχετικές προσκλήσεις στα ιδρύματα για αξιολόγηση των δομών τους και εκπόνηση σχεδίων στελέχωσης με καταληκτική ημερομηνία υποβολής τους την 16^η Σεπτεμβρίου 2013 (σχετικά 113287 / 14-8-2013 / Η & 02 / 09 /2013 120526 / Η).

Συγκεκριμένα προτάθηκαν χρονοδιάγραμμα, δείκτες και μεθοδολογία με επιλογή των ποσοτικών παραμέτρων κάθε ιδρύματος, για τον υπολογισμό των κενών και πλεονασμάτων ανά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα που θα προκύψουν μετά την αξιολόγηση των δομών για τα σχέδια στελέχωσης με προσωπικό ως ακολούθως:

ΒΗΜΑ 1ο: Απο 19/8 έως 31/8: Με προτεραιότητα τις διοικητικές και οικονομικές σας οργανικές μονάδες, αξιολόγηση των δομών και των υπηρεσιών σας, η οποία πιο συγκεκριμένα περιλαμβάνει :

- ↳ εντοπισμό υπηρεσιακών μονάδων που δεν διαθέτουν αντικείμενο ή έχουν προδήλως περιορισμένο αντικείμενο,
- ↳ εντοπισμό υπηρεσιακών μονάδων στις οποίες υπηρετεί προσωπικό το οποίο πλεονάζει ή ελλείπει ανά υπηρεσιακή μονάδα,
- ↳ εντοπισμό υπηρεσιακών θέσεων που μπορούν να ανακατανεμηθούν μεταξύ των υπηρεσιακών μονάδων του οικείου φορέα και ανακατανομή αυτών,

- ↳ αξιολόγηση του προσωπικού τόσο ανά υπηρεσιακή μονάδα όσο και ανά οργανική θέση,
- ↳ σχεδιασμό περιγραμμάτων θέσεων εργασίας,
- ↳ προσδιορισμό κατά κατηγορία και κλάδο τυχόν πλεονάζουσών ή ελλειπών οργανικών θέσεων προσωπικού .

ΒΗΜΑ 2ο: Από 1/9 έως 15/9: Σύνταξη νέων οργανογραμμάτων ανά υπηρεσιακή μονάδα / Κατάργηση ή συγχώνευση υπηρεσιακών μονάδων με περιορισμένο αντικείμενο ή λειτουργικότητα .

ΒΗΜΑ 3Ο: 16/9 : Κατάργηση οργανικών θέσεων που πλεονάζουν και τοποθέτηση του προσωπικού που πλεονάζει σε καθεστώς διαθεσιμότητας για χρονικό διάστημα έως και 8 μηνών με αντίστοιχη μείωση απολαβών κατά 25% / Μετάταξη-Μεταφορά του προσωπικού, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, σε υπηρεσιακές μονάδες του οικείου Υπουργείου ή σε άλλους φορείς του Δημοσίου.

Με στόχο την επίτευξη των διαδικασιών σας, από τον έλεγχο των στοιχείων που διαθέτουμε στις οικείες υπηρεσίες μας, καθώς και τα ποσοτικά και ποιοτικά κριτήρια για την αξιολόγηση των δομών των Πανεπιστημίων και των ΤΕΙ προκύπτουν τυχόν πλεονάζουσες θέσεις στο διοικητικό προσωπικό με σχέση ΙΔΑΧ, μόνιμο προσωπικό κατηγορίας ΔΕ όλων των κλάδων και ειδικοτήτων, περισσότερες των 1700, λαμβάνοντας υπόψη την εκτίμηση τυχόν εξαιρέσεων όπως πολύτεκνοι κλπ.

Επίσης σχετικά με τους δείκτες και την μεθοδολογία προτάθηκαν τα κάτωθι:

1. Καταγράφετε ανά σχέση εργασίας (μόνιμοι, ΙΔΑΧ), επίπεδο εκπαίδευσης (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ, ΥΕ) και κλάδο το υφιστάμενο διοικητικό προσωπικό.
2. Καταγράφετε το πλήθος τμημάτων, τα μέλη ΔΕΠ/ΕΠ και τη γεωγραφική διασπορά, εφόσον υπάρχουν, σε πόλεις του ιδρύματος.
3. Υπολογίζετε, με βάση τους εισακτέους των τμημάτων για το 2013 πολλαπλασιαζόμενο επί τα έτη σπουδών τους + 2 και λαμβάνοντας υπόψη συντελεστή ανά τμήμα ανάλογα με τον εργαστηριακό τους χαρακτήρα (πολυτεχνικά τμήματα, ιατρικά τμήματα κλπ), τον εξυπηρετούμενο ετήσιο φοιτητικό πληθυσμό του ιδρύματος.
4. Υπολογίζετε τις απαιτήσεις σε διοικητικούς υπαλλήλους ως συνάρτηση του πλήθους των τμημάτων (πλήθος διοικητικών υπαλλήλων ανά τμήμα).
5. Υπολογίζετε τις απαιτήσεις σε διοικητικούς υπαλλήλους ως συνάρτηση του πλήθους του εξυπηρετούμενου φοιτητικού πληθυσμού κάθε ιδρύματος (πλήθος διοικητικών υπαλλήλων ανά 100 εξυπηρετούμενους φοιτητές).
6. Υπολογίζετε τις απαιτήσεις σε διοικητικούς υπαλλήλους ως συνάρτηση του πλήθους των μελών ΔΕΠ.
7. Υπολογίζετε τις μέσες σταθμικές απαιτήσεις σε διοικητικούς υπαλλήλους με βάση τις τρεις προηγούμενες παραμέτρους ορίζοντας συντελεστές βαρύτητας για κάθε μία από τις τρεις κατηγορίες.
8. Ορίζετε συντελεστή βαρύτητας με βάση την γεωγραφική διασπορά των τμημάτων του ιδρύματος ανά πόλη.
9. Υπολογίζετε τις τελικές απαιτήσεις σε διοικητικό προσωπικό ανά ίδρυμα βάσει του γινομένου των απαιτήσεων του σημείου 7 επί τον συντελεστή βαρύτητας βάσει της γεωγραφικής διασποράς σε πόλεις (σημείο 8).

10. Υπολογίζετε τα πλεονάσματα και τα κενά σε διοικητικό προσωπικό του ιδρύματος ως τη διαφορά του υφιστάμενου διοικητικού προσωπικού του (σημείο 1) και των τελικών απαιτήσεων (σημείο 9).

Παράλληλα για τα πλεονάσματα και την ονομαστική επιλογή του προσωπικού, που θα τεθεί σε διαθεσιμότητα, σύμφωνα με τα παραπάνω προσδιορίστηκαν κριτήρια μοριοδότησης για σύνταξη πινάκων κατάταξης. Επί των πινάκων κατάταξης κατά φθίνουσα σειρά θα επιλεγούν οι υπάλληλοι που θα τεθούν σε διαθεσιμότητα.

Τα ιδρύματα που ανταποκρίθηκαν στα ανωτέρω, ανεξαρτήτως αρτιότητας, είναι τα κάτωθι:

	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ	ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΕΚΘΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΟΜΩΝ & ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ ΤΟΥΣ	ΑΡΤΙΟΤΗΤΑ /ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΩΝ ΕΚΘΕΣΗΣ/ΑΝΑΦΟΡΑΣ
1	Πανεπιστήμιο Κρήτης	✓	ΣΧΕΔΟΝ ΠΛΗΡΗΣ
2	Πολυτεχνείο Κρήτης	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
3	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
4	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
5	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
6	Πάντειο Πανεπιστήμιο	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
7	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
8	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
9	Διεθνές Πανεπιστήμιο της Ελλάδος	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
10	Ιόνιο Πανεπιστήμιο	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
11	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
12	Πανεπιστήμιο Πειραιά	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
13	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
14	ΕΚΠΑ	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
15	Ανωτάτη Σχολή Καλών Τεχνών	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
16	Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
17	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
18	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
19	Πανεπιστήμιο Αιγαίου	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
20	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
21	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
22	Πανεπιστήμιο Πατρών	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ

	T.E.I.		
1	Δυτικής Ελλάδας	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
2	Αθήνας	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
3	Δυτικής Μακεδονίας	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
4	Θεσσαλίας	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
5	Αλεξάνδρειο ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
6	Στερεάς Ελλάδας	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
7	Πειραιά	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
8	Κρήτης	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
9	Ηπείρου	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
10	Κεντρικής Μακεδονίας	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
11	Μακεδονίας και Θράκης	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
12	ΑΣΠΑΙΤΕ	✓	ΕΛΛΕΙΠΗΣ
13	ΤΕΙ Ιονίων Νήσων		
14	ΤΕΙ Πελοποννήσου		

Ακολούθως συστήθηκε Ομάδα Διοίκησης Έργου με τη συμμετοχή όλων των Γενικών Γραμματέων του ΥΠΑΙΘ με Υπουργική Απόφαση και σκοπό την αξιολόγηση των προτάσεων των Ιδρυμάτων και την σύνταξη εισήγησης προς τον Υπουργό ΠΑΙΘ κατάργησης πλεονασματικών οργανικών θέσεων.

Η ΟΔΕ για την αξιολόγηση των υποβληθεισών εκθέσεων και την εκπόνηση εισήγησης ακολούθησε τα παρακάτω μεθοδολογικά βήματα:

- ↳ ΒΗΜΑ 1^ο Εφαρμογή ενιαίου «Μοντέλου Δεικτών & Τιμών ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ & ΤΕΙ» για τον προσδιορισμό του αναγκαίου και απαραίτητου πλήθους διοικητικών υπαλλήλων ανά κατηγορία ανεξάρτητα κλάδου και ειδικότητας.
- ↳ ΒΗΜΑ 2^ο Σύγκριση του υφιστάμενου προσωπικού διοικητικών υπαλλήλων με τα ποσοτικά αποτελέσματα του Μοντέλου Δεικτών και Τιμών και προσδιορισμό των καταρχήν κενών και πλεονασμάτων
- ↳ ΒΗΜΑ 3^ο Αξιολόγηση ανά Ίδρυμα των υποβληθεισών Εκθέσεων, συγκριτικά με το Βήμα 1^ο & 2^ο, και προσδιορισμός των πλεονασματικών και κενών θέσεων ανά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα.

Το «Μοντέλο Δεικτών & Τιμών Διοικητικού Προσωπικού ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ & ΤΕΙ» το οποίο ακολούθησε η ΟΔΕ έχει ως κάτωθι:

Για τον υπολογισμό του διοικητικού προσωπικού των Πανεπιστημίων και ΤΕΙ, όπως αυτά ορίστηκαν με βάση τον Νέο Ακαδημαϊκό Χάρτη της χώρας, που καταρχήν δύναται να τεθεί σε διαθεσιμότητα ακολουθήθηκε η ακόλουθη μεθοδολογία:

1. Καταγράφηκε ανά σχέση εργασίας (μόνιμοι, ΙΔΑΧ) και επίπεδο εκπαίδευσης (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ, ΥΕ) το υφιστάμενο διοικητικό προσωπικό ανά Ίδρυμα

2. Καταγράφηκαν το πλήθος τμημάτων, τα μέλη ΔΕΠ/ΕΠ και η γεωγραφική διασπορά σε πόλεις των Ίδρυμάτων

3. Υπολογίστηκε με βάση τους εισακτέους των τμημάτων του 2013 ο εξυπηρετούμενος ετήσιος φοιτητικός πληθυσμός ανά Ίδρυμα ως εξής:

- Οι εισακτέοι κάθε τμήματος του 2013 πολλαπλασιάστηκαν με τα έτη σπουδών + 2 του τμήματος.

- Για τα τμήματα που διαθέτουν εργαστηριακά μαθήματα το παραπάνω γινόμενο πολλαπλασιάστηκε με συντελεστή 1,5, για τα ιατρικά τμήματα με συντελεστή 2 ενώ για τα υπόλοιπα τμήματα με συντελεστή 1,25 προκειμένου να υπολογιστούν λοιπές ανάγκες (μεταπτυχιακοί και διδακτορικοί φοιτητές, παλαιοί φοιτητές, μετεγγραφές κλπ)

- Υπολογίστηκε το σύνολο του εξυπηρετούμενου πληθυσμού ανά Ίδρυμα ως άθροισμα του εξυπηρετούμενου πληθυσμού των τμημάτων του

4. Υπολογίστηκαν οι απαιτήσεις σε διοικητικούς υπαλλήλους ως συνάρτηση του πλήθους των τμημάτων κάθε Ίδρυματος υπολογίζοντας 15 Διοικητικούς Υπαλλήλους για κάθε τμήμα με εξαίρεση τα δύο πολυτεχνεία, την ΑΣΚΤ και το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο για τα οποία, λόγω του καθολικού εργαστηριακού χαρακτήρα των τμημάτων τους, υπολογίστηκαν 30 Διοικητικοί Υπάλληλοι για κάθε τμήμα

5. Υπολογίστηκαν οι απαιτήσεις σε διοικητικούς υπαλλήλους ως συνάρτηση του πλήθους του εξυπηρετούμενου φοιτητικού πληθυσμού κάθε Ίδρυματος υπολογίζοντας 1,5 Διοικητικούς Υπαλλήλους για κάθε 100 φοιτητές με εξαίρεση:

- τα δύο πολυτεχνεία (ΕΜΠ και Πολυτεχνείο Κρήτης), την ΑΣΚΤ και το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο για τα οποία, λόγω του καθολικού εργαστηριακού χαρακτήρα των τμημάτων τους, υπολογίστηκαν 4,5 Διοικητικοί Υπάλληλοι για κάθε 100 φοιτητές

6. Υπολογίστηκαν οι απαιτήσεις σε διοικητικούς υπαλλήλους ως συνάρτηση του πλήθους των μελών ΔΕΠ κάθε Ίδρυματος υπολογίζοντας 1 Διοικητικό Υπάλληλο για κάθε 100 μέλη ΔΕΠ

7. Υπολογίστηκαν οι μέσες σταθμικές απαιτήσεις σε διοικητικούς υπαλλήλους με βάση τις τρεις προηγούμενες παραμέτρους ορίζοντας ως συντελεστές βαρύτητας 35% τις απαιτήσεις με βάση το πλήθος τμημάτων, 40% τις απαιτήσεις με βάση τους εξυπηρετούμενους φοιτητές και 25% τις απαιτήσεις με βάση το πλήθος μελών ΔΕΠ/ΕΠ

8.Ορίστηκε συντελεστής βαρύτητας με βάση την γεωγραφική διασπορά των Ιδρυμάτων σε πλήθος πόλεων ορίζοντας τον συντελεστή 1 για τα Ιδρύματα που διαθέτουν τμήματα σε 1 πόλη και αυξάνοντας τον εν λόγω συντελεστή κατά 0,07 μονάδες για κάθε επιπλέον πόλη στην οποία εδρεύει κάποιο τμήμα του

9.Υπολογίστηκαν οι τελικές απαιτήσεις σε διοικητικό προσωπικό ανά Ίδρυμα βάσει του γινομένου των απαιτήσεων του σημείου 7 επί τον συντελεστή βαρύτητας βάσει της γεωγραφικής διασποράς σε πόλεις (σημείο 8)

10.Υπολογίστηκαν τα πλεονάσματα – κενά σε διοικητικό προσωπικό ανά Ίδρυμα ως η διαφορά του υφιστάμενου διοικητικού προσωπικού τους (σημείο 1) και των τελικών απαιτήσεων (σημείο 9)

11.Για τα Ιδρύματα στα οποία εκτιμήθηκαν πλεονάσματα με βάση το σημείο 10 προτείνεται η διαθεσιμότητα του πλεονάζοντος προσωπικού ανά σχέση εργασίας και κατηγορία εκπαίδευσης βάσει του λόγου του υφιστάμενου διοικητικού προσωπικού ανά σχέση εργασίας και κατηγορία εκπαίδευσης στο σύνολο του υφιστάμενου διοικητικού προσωπικού κάθε ιδρύματος

Τα αποτελέσματα της εφαρμογής του ενιαίου Μοντέλου Δεικτών & Τιμών ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ & ΤΕΙ για τον προσδιορισμό του αναγκαίου και απαραίτητου πλήθους διοικητικών υπαλλήλων ανά κατηγορία ανεξάρτητα κλάδου και ειδικότητας καθώς και τα αποτελέσματα της σύγκρισης του υφιστάμενου προσωπικού διοικητικών υπαλλήλων με τα ποσοτικά αποτελέσματα του Μοντέλου Δεικτών και Τιμών και τον προσδιορισμό των καταρχήν κενών και πλεονασμάτων παρουσιάζονται στον ΠΙΝΑΚΑ που ακολουθεί.

ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
 ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΥΠΑΙΘ
 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ

20 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2013

ΙΔΡΥΜΑ	ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΠΛΗΘΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ	ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕΝΟΥ ΕΤΗΣΙΟΥ ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ	ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΔΕΠ/ΕΠ	ΣΥΝΟΛΙΚΕΣ ΣΤΑΘΜΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΒΑΣΗ ΤΗΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΔΙΑΣΠΟΡΑΣ ΤΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΣΕ ΠΟΛΕΙΣ	ΤΕΛΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ	ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΙ	ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΑ - ΚΕΝΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΕΘΝΙΚΟ & ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	495	1123	20	627	1	627	1337	-710
ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ	270	692	5	373	1	373	883	-510
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	615	938	21	596	1,07	637	769	-132
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	120	199	2	122	1	122	190	-68
ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	180	320	2	192	1	192	188	4
ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ	60	81	0	54	1	54	54	0
ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ	135	187	3	123	1	123	114	9
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	135	232	2	140	1	140	109	31
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	120	176	2	113	1	113	153	-40
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ	360	623	7	377	1,07	404	469	-65
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	270	389	5	251	1	251	288	-37
ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ	225	487	6	275	1,21	333	259	74
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ	240	376	5	236	1,14	269	363	-94
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ	150	360	1	197	1	197	165	32
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΙΓΑΛΙΟΥ	240	352	3	225	1,49	336	292	44
ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	90	97	1	71	1	71	70	1
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	270	364	4	241	1,28	309	307	2
ΧΑΡΟΧΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	60	47	1	40	1	40	34	6
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	135	160	1	112	1,28	143	72	71
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	90	91	1	68	1,07	73	36	37
ΤΕΙ ΑΘΗΝΑΣ	390	482	5	330	1	330	215	115
ΤΕΙ ΑΝΑΤ. ΜΑΚ ΘΡΑΚΗΣ	120	186	1	117	1,14	133	68	65
ΑΠΠΑΤΕ	60	60	1	45	1	59	59	0
ΤΕΙ ΔΥΤ ΕΛΛΑΔΑΣ	195	282	1	181	1,35	245	156	89
ΤΕΙ ΔΥΤ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	150	266	1	159	1,28	204	91	113
ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ	120	155	1	104	1,21	126	96	30
ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	195	268	2	176	1,14	201	131	70
ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	255	331	3	222	1	222	159	63
ΤΕΙ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	60	104	0	63	1,21	76	11	65
ΤΕΙ ΚΕΝ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	105	149	1	97	1,14	110	56	54
ΤΕΙ ΚΡΗΤΗΣ	195	259	2	172	1,28	221	147	74
ΤΕΙ ΠΕΡΑΙΑ	135	170	1	116	1	183	172	11
ΤΕΙ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	75	122	1	75	1,07	80	60	20
ΤΕΙ ΣΤΕΡ ΕΛΛΑΔΑΣ	180	251	1	164	1,28	210	97	113
ΣΥΝΟΛΟ	6.495	10.381	114	6.454		7.205	7.124	
							ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΛΕΟΝΑΣΟΥΣΩΝ ΘΕΣΕΩΝ	-1656
							ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΕΝΩΝ ΘΕΣΕΩΝ	1191

ΒΗΜΑ 3^{ΟΝ}

Καταρχήν αποτυπώθηκε με την ευθύνη των υπηρεσιών του ΥΠΑΙΘ όλο το Διοικητικό Προσωπικό των Πανεπιστημίων και των ΤΕΙ ανά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία των Ιδρυμάτων, των οικείων διευθύνσεων διοικητικού προσωπικού την 30^η Ιουνίου 2013.

Εν συνεχεία διατυπώθηκε από την ΟΔΕ ένα ενιαίο βασικό σενάριο αναδιοργάνωσης με έμφαση στα κάτωθι:

- ↳ Κατάργηση οργανικών θέσεων από κατάργηση δραστηριοτήτων και ανάθεσή τους στον ιδιωτικό τομέα όπως καθαριότητας και φύλαξης
- ↳ Κατάργηση οργανικών θέσεων από συγχώνευση οργανικών μονάδων προκειμένου να επιτευχθούν οικονομίες κλίμακας σε δραστηριότητες όπως Βιβλιοθήκες
- ↳ Κατάργηση οργανικών θέσεων από συγχώνευση οργανικών μονάδων σε δραστηριότητες όπως διοικητική υποστήριξη Τμημάτων/Ακαδημαϊκών Μονάδων
- ↳ Κατάργηση οργανικών θέσεων από συγχώνευση οργανικών μονάδων σε δραστηριότητες όπως διοικητική υποστήριξη συλλογικών οργάνων
- ↳ Κατάργηση οργανικών θέσεων κλάδων και ειδικοτήτων υπερστελεχωμένων σε σχέση με βασικούς κλάδους και ειδικότητες διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών
- ↳ Μείωση μεγέθους ή κατάργηση οργανικών μονάδων που δεν ασκούν βασικές πολιτικές και μεταφορά του προσωπικού σε κρίσιμες για τη λειτουργία των Ιδρυμάτων οργανικές μονάδες.
- ↳ Σύσταση οργανικών θέσεων και κατάλληλη στελέχωση – ενίσχυση οργανικών μονάδων που ασκούν βασικές πολιτικές όπως διοικητικού και οικονομικού .
- ↳ Εκπαίδευση και ανάπτυξη προσωπικού ώστε να μπορεί να ανταπεξέλθει σε αυξημένες υπηρεσιακές ανάγκες.

Τα αποτελέσματα του βασικού σεναρίου αναδιοργάνωσης σε σχέση με τα αποτελέσματα των δύο πρώτων Βημάτων αποτυπώνονται ανά ίδρυμα στο επισυναπτόμενος ΠΙΝΑΚΕΣ.

Οι οργανικές θέσεις που προτείνεται να καταργηθούν ανά ίδρυμα, κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο αποτίμησης των προσόντων των διοικητικών υπαλλήλων που τις πληρούν ανέρχονται σε χίλιες τριακόσιες σαράντα εννέα (1349) και αποτυπώνονται ανά ίδρυμα στους επισυναπτόμενους ΠΙΝΑΚΕΣ.

Οι οργανικές θέσεις που προτείνεται να συσταθούν δια μετατάξεως από σε διαθεσιμότητα υπαλλήλους ιδρυμάτων σε ένα πρόγραμμα «δια-ιδρυματικής κινητικότητας ανά ίδρυμα, κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο αποτίμησης των προσόντων των διοικητικών υπαλλήλων ανέρχονται σε εξακόσιες σαράντα έξι (646) και αποτυπώνονται ανά ίδρυμα στο επισυναπτόμενους ΠΙΝΑΚΕΣ.

Επίσης, όπως η ΟΔΕ επισήμανε στην Έκθεσή της, μετά την κατάργηση των σχετικών θέσεων και την κάλυψη των κενών απαιτείται από τα ιδρύματα αφενός η ολοκλήρωση του Οδικού Χάρτη και αφετέρου να προβούν σε δια -ιδρυματική κινητικότητα για τη βέλτιστη απόδοση του προσωπικού τους.