



Ν.Σ. (μ)

Αριθμός 380/2013

**Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 52 του π.δ/τος 18/1989, όπως ισχύει)**

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 12 Αυγούστου 2013, με την εξής σύνθεση : Κ. Φιλοπούλου, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του Β' Τμήματος Διακοπών και των αρχαιοτέρων της Συμβούλων, που είχαν κώλυμα, Κ. Πισπιρίγκος, Σύμβουλος, Δ. Βανδώρος, Πάρεδρος, Γραμματέας η Γ. Μουλοπούλου.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 16 Ιουλίου 2013 αίτηση του δευτεροβάθμιου σωματείου με την επωνυμία «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ», που εδρεύει στην Αθήνα,

κατά του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων,

Με την αίτηση αυτή το αιτούν σωματείο επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμ. Φ.18/93893/Δ5/12.7.2013 πράξης του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και κάθε άλλης σχετικής πράξης ή παράλειψης της Διοικήσεως.

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε τον εισηγητή, Πάρεδρο Δ. Βανδώρο.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την κρινόμενη αίτηση αναστολής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (γραμμάτιο παραβόλου Α' 1322077/2013),

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η αναστολή εκτέλεσης του Φ.18/93893/Δ5/12.7.2013 εγγράφου της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Ιδιωτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, το οποίο απευθύνεται στις Διευθύνσεις και τις Περιφερειακές Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του εν λόγω Υπουργείου. Στο έγγραφο αυτό ερμηνεύονται οι διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 6 του ν.

Αριθμός 380/2013



4046/2012, του άρθρου πρώτου, υποπαράγραφος ΙΑ.12 του ν. 4093/2012 και του άρθρου 5 παρ. 2 της ΠΥΣ 6/28.2.2012, ως έχουσες την έννοια ότι με αυτές ορίζεται πλέον, σε αντίθεση με το καταργηθέν από αυτές ειδικό για τους πιο πάνω εκπαιδευτικούς νομοθετικό καθεστώς, ότι η καταγγελία της σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου των ιδιωτικών εκπαιδευτικών είναι αναπιώδης, το δε ύψος της αποζημίωσης απόλυσης και η διάρκεια της προθεσμίας προειδοποίησης διέπονται πλέον από τις ανωτέρω γενικές για όλους τους υπαλλήλους διατάξεις. Κατά της πράξης αυτής το αιτούν σωματείο έχει ασκήσει αίτηση ακυρώσεως, για την εκδίκαση της οποίας ορίστηκε δικάσιμος η 21.11.2013.

3. Επειδή, στο άρθρο 16 παρ. 2 και 8 του Συντάγματος ορίζεται ότι : «1. ... 2. Η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του Κράτους και έχει σκοπό την ηθική, πνευματική, επαγγελματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων, την ανάπτυξη της εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης και τη διάπλασή τους σε ελεύθερους και υπεύθυνους πολίτες. 3. 8. Νόμος ορίζει τις προϋποθέσεις και τους όρους χορήγησης αδείας για την ίδρυση και λειτουργία εκπαιδευτηρίων που δεν ανήκουν στο Κράτος, τα σχετικά με την εποπτεία που ασκείται πάνω σ' αυτά, καθώς και την υπηρεσιακή κατάσταση του διδακτικού προσωπικού τους. Η σύσταση ανώτατων σχολών από ιδιώτες απαγορεύεται».

4. Επειδή, σύμφωνα με τον εκδοθέντα σε εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης του άρθρου 16 παρ. 8 εδ. α' του Συντάγματος νόμο 682/1977 «Περί Ιδιωτικών Σχολείων Γενικής Εκπαιδεύσεως και Σχολικών Οικοτροφείων» (Α' 244), όπως μετά από τροποποιήσεις επιμέρους διατάξεών του ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 13 του ν. 2986/2002 (Α' 24), ως ισχύει, η απόλυση του διδακτικού προσωπικού των ιδιωτικών σχολείων γενικής εκπαιδεύσεως που υπηρετεί με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου (με την επιφύλαξη της ειδικής διάταξης του άρθρου 30 παρ. 3 υποπαρ. α' περ. iv του ν. 682/1977, όπως προστέθηκε με το άρθρο 47 παρ. 16 του ν. 3848/2010, Α' 71), είναι αιιώδης και συγκεκριμένα είναι δυνατή μόνον για τρεις κατηγορίες λόγων : 1) για τους λόγους που



Ν.Σ. (μ)

Αριθμός 380/2013

**Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 52 του π.δ/τος 18/1989, όπως ισχύει)**

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 12 Αυγούστου 2013, με την εξής σύνθεση : Κ. Φιλοπούλου, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του Β' Τμήματος Διακοπών και των αρχαιοτέρων της Συμβούλων, που είχαν κώλυμα, Κ. Πισπιρίγκος, Σύμβουλος, Δ. Βανδώρος, Πάρεδρος, Γραμματέας η Γ. Μουλοπούλου.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 16 Ιουλίου 2013 αίτηση του δευτεροβάθμιου σωματείου με την επωνυμία «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ», που εδρεύει στην Αθήνα,

κατά του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων,

Με την αίτηση αυτή το αιτούν σωματείο επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμ. Φ.18/93893/Δ5/12.7.2013 πράξης του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και κάθε άλλης σχετικής πράξης ή παράλειψης της Διοικήσεως.

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε τον εισηγητή, Πάρεδρο Δ. Βανδώρο.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την κρινόμενη αίτηση αναστολής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (γραμμάτιο παραβόλου Α' 1322077/2013),

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η αναστολή εκτέλεσης του Φ.18/93893/Δ5/12.7.2013 εγγράφου της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Ιδιωτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, το οποίο απευθύνεται στις Διευθύνσεις και τις Περιφερειακές Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του εν λόγω Υπουργείου. Στο έγγραφο αυτό ερμηνεύονται οι διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 6 του ν.

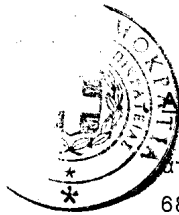
Αριθμός 380/2013



4046/2012, του άρθρου πρώτου, υποπαράγραφος ΙΑ.12 του ν. 4093/2012 και του άρθρου 5 παρ. 2 της ΠΥΣ 6/28.2.2012, ως έχουσες την έννοια ότι με αυτές ορίζεται πλέον, σε αντίθεση με το καταργηθέν από αυτές ειδικό για τους πιο πάνω εκπαιδευτικούς νομοθετικό καθεστώς, ότι η καταγγελία της σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου των ιδιωτικών εκπαιδευτικών είναι αναίτιωτη, το δε ύψος της αποζημίωσης απόλυσης και η διάρκεια της προθεσμίας προειδοποίησης διέπονται πλέον από τις ανωτέρω γενικές για όλους τους υπαλλήλους διατάξεις. Κατά της πράξης αυτής το αιτούν σωματείο έχει ασκήσει αίτηση ακυρώσεως, για την εκδίκαση της οποίας ορίστηκε δικάσιμος η 21.11.2013.

3. Επειδή, στο άρθρο 16 παρ. 2 και 8 του Συντάγματος ορίζεται ότι : «1. ... 2. Η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του Κράτους και έχει σκοπό την ηθική, πνευματική, επαγγελματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων, την ανάπτυξη της εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης και τη διάπλασή τους σε ελεύθερους και υπεύθυνους πολίτες. 3. 8. Νόμος ορίζει τις προϋποθέσεις και τους όρους χορήγησης αδείας για την ίδρυση και λειτουργία εκπαιδευτηρίων που δεν ανήκουν στο Κράτος, τα σχετικά με την εποπτεία που ασκείται πάνω σ' αυτά, καθώς και την υπηρεσιακή κατάσταση του διδακτικού προσωπικού τους. Η σύσταση ανώτατων σχολών από ιδιώτες απαγορεύεται».

4. Επειδή, σύμφωνα με τον εκδοθέντα σε εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης του άρθρου 16 παρ. 8 εδ. α' του Συντάγματος νόμο 682/1977 «Περί Ιδιωτικών Σχολείων Γενικής Εκπαιδεύσεως και Σχολικών Οικοτροφείων» (Α' 244), όπως μετά από τροποποιήσεις επιμέρους διατάξεών του ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 13 του ν. 2986/2002 (Α' 24), ως ισχύει, η απόλυση του διδακτικού προσωπικού των ιδιωτικών σχολείων γενικής εκπαιδεύσεως που υπηρετεί με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου (με την επιφύλαξη της ειδικής διάταξης του άρθρου 30 παρ. 3 υποπαρ. α' περ. iv του ν. 682/1977, όπως προστέθηκε με το άρθρο 47 παρ. 16 του ν. 3848/2010, Α' 71), είναι αιτιώδης και συγκεκριμένα είναι δυνατή μόνον για τρεις κατηγορίες λόγων : 1) για τους λόγους που



Αριθμός 380/2013

-3-

απαριθμούνται στις περιπτώσεις α' έως ε' της παρ. 4 του άρθρου 33 του ν. 682/1977, οι οποίοι είναι οι ακόλουθοι : α) η σωματική ή πνευματική ανικανότητα, που διαπιστώνεται από τις οικείες υγειονομικές επιτροπές του Δημοσίου, β) η συμπλήρωση του 70ού έτους της ηλικίας, γ) η επιβολή της πειθαρχικής ποινής της απολύσεως από το οικείο πειθαρχικό συμβούλιο, δ) η τέλεση, εντός της προ του διορισμού πενταετίας, πράξεως που συνιστά έλλειψη των απαιτούμενων για δημόσιο υπάλληλο ηθικών προσόντων, η οποία διαπιστώνεται από το οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο, ε) η ανεπάρκεια περί την εκτέλεση των καθηκόντων του ιδιωτικού εκπαιδευτικού, η οποία διαπιστώνεται ομοίως από το υπηρεσιακό συμβούλιο, 2) επί καταργήσεως σχολείων ή τάξεων και τμημάτων τάξεων και 3) επί διαταραχής του εκπαιδευτικού κλίματος στο σχολείο, που είναι απότοκος αδυναμίας συνεργασίας μεταξύ του ιδιοκτήτη του σχολείου και του υπό απόλυση εκπαιδευτικού και διαπιστώνεται από τριμελή διοικητική επιτροπή, με τη (θετική) σύμφωνη γνώμη της οποίας εκδίδεται στη συνέχεια από τον προϊστάμενο της οικείας Διεύθυνσης Εκπαίδευσης η πράξη απολύσεως του εκπαιδευτικού (βλ. και ΣτΕ 622/2010, 7μ.). Εξάλλου, σε όλες τις ανωτέρω περιπτώσεις, η απόλυση είναι έγκυρη, μόνο εφόσον εγκριθεί από το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Παιδείας, κατόπιν ελέγχου της νομιμότητάς της. Τέλος, ειδικές διατάξεις, αποκλίνουσες από τα γενικώς ισχύοντα για τους ιδιωτικούς υπαλλήλους, ρυθμίζουν το ύψος της αποζημίωσης απόλυσης και τη διάρκεια της προθεσμίας προειδοποίησης των ιδιωτικών εκπαιδευτικών.

5. Επειδή, με το άρθρο 1 παρ. 2 του ν. 4046/2012 (Α' 28) εγκρίθηκαν, μεταξύ άλλων, τα αναφερόμενα στο άρθρο αυτό σχέδια του «Μνημονίου Οικονομικής και Χρηματοπιστωτικής Πολιτικής» και του «Μνημονίου Συνεννόησης στις Συγκεκριμένες Προϋποθέσεις Οικονομικής Πολιτικής». Εξάλλου, στην παρ. 6 του ίδιου άρθρου ορίστηκε ότι οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο Κεφάλαιο Ε' παρ. 28 και 29 του πρώτου από τα ανωτέρω «μνημόνια» και στο Κεφάλαιο 4 του δεύτερου, όπως προσαρτήθηκαν ως παράρτημα V του νόμου, «συνιστούν πλήρεις

./.



κανόνες δικαίου άμεσης εφαρμογής» και ότι με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου θα ρυθμιστεί «κάθε αναγκαίο ζήτημα για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου». Στην πιο πάνω παρ. 29 του Κεφαλαίου Ε΄ του πρώτου «μνημονίου» στα απαιτούμενα για τη βελτίωση της αγοράς εργασίας μέτρα περιλαμβάνεται και «η αφαίρεση της «μονιμότητας» σε όλες τις παραδοσιακές συμβάσεις σε όλες τις εταιρείες. Η νέα νομική διάταξη θα μεταμορφώσει αυτομάτως τις συμβάσεις ορισμένου χρόνου (οι οποίες ορίζονται ως έχουσες λήξη κατά το όριο ηλικίας ή τη σύνταξη) σε συμβάσεις αορίστου χρόνου για τις οποίες ισχύουν οι κανονικές διαδικασίες απόλυσης». Εξάλλου, στο Κεφάλαιο 4 του δεύτερου «μνημονίου» και ειδικότερα στο υποκεφάλαιο 4.1 περί διασφάλισης της ταχείας προσαρμογής της αγοράς εργασίας και ενίσχυσης των θεσμών της αγοράς εργασίας περιλαμβάνεται και η ακόλουθη «δέσμευση» : «Πριν την εκταμίευση, καταργούνται οι όροι περί μονιμότητας (συμβάσεις ορισμένου χρόνου που ορίζεται ότι λήγουν σε κάποιο όριο ηλικίας ή στη συνταξιοδότηση) που περιλαμβάνονται σε νόμο ή σε συμβάσεις εργασίας».

6. Επειδή, με την υποπαραγράφο ΙΑ.12 του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α΄ 222) τροποποιήθηκαν, προς το δυσμενέστερο για τους ιδιωτικούς υπαλλήλους με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, η προθεσμία προειδοποίησης (παρ. 1) και το ύψος της αποζημίωσης απόλυσης (παρ. 2 και 3), ορίστηκε δε ότι οποιαδήποτε ευνοϊκότερη γι' αυτούς διάταξη, προσαρμόζεται στα προβλεπόμενα από τις παρ. 2 και 3 όρια (παρ. 4).

7. Επειδή, με το άρθρο 5 παρ. 2 της, εκδοθείσας κατ' επίκληση του άρθρου 1 παρ. 6 του ν. 4046/2012, Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 6/28.2.2012 (Α΄ 38) ορίστηκε ότι : «Από την 14.2.2012 διατάξεις νόμων ή κανονιστικών αποφάσεων, καθώς και όροι Συλλογικών Συμβάσεων και Διαιτητικών Αποφάσεων, Κανονισμών Εργασίας, Οργανισμών Προσωπικού και Αποφάσεων Διοίκησης επιχειρήσεων, που θεσπίζουν όρους που υποκρύπτουν μονιμότητα ή ρήτρες μονιμότητας παρεκκλίνοντας από τους γενικούς κανόνες της εργατικής νομοθεσίας ή/και



προβλέπουν την εφαρμογή, αναλογική ή ευθεία, διατάξεων του Κώδικα περί Δημοσίων Υπαλλήλων, καταργούνται. ...».

8. Επειδή, με το Φ.18/93893/Δ5/12.7.2013 έγγραφο της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Ιδιωτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, του οποίου ζητείται η αναστολή εκτέλεσης, ερμηνεύονται οι ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 6 του ν. 4046/2012, του άρθρου πρώτου, υποπαράγραφος ΙΑ.12 του ν. 4093/2012 και του άρθρου 5 παρ. 2 της ΠΥΣ 6/28.2.2012, ως έχουσες την έννοια ότι με αυτές ορίζεται πλέον, σε αντίθεση με το καταργηθέν από αυτές ειδικό για τους πιο πάνω εκπαιδευτικούς νομοθετικό καθεστώς, ότι η καταγγελία της σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου των ιδιωτικών εκπαιδευτικών είναι ανατιώδης, το δε ύψος της αποζημίωσης απόλυσης και η διάρκεια της προθεσμίας προειδοποίησης διέπονται πλέον από τις ανωτέρω γενικές για όλους τους υπαλλήλους διατάξεις. Το έγγραφο αυτό απευθύνεται στις Διευθύνσεις και τις Περιφερειακές Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας.

9. Επειδή, το αιτούν σωματείο, σύμφωνα με το καταστατικό του, έχει ως μέλη τα πρωτοβάθμια συνδικαλιστικά σωματεία των ιδιωτικών εκπαιδευτικών λειτουργών, που λειτουργούν σε όλη την επικράτεια και έχουν ως μέλη τους εργαζόμενους εκπαιδευτικούς που παρέχουν το εκπαιδευτικό τους έργο, μεταξύ άλλων στα ιδιωτικά σχολεία (άρθρο 4 παρ. 1 του ανωτέρω καταστατικού) και ως σκοπούς του, μεταξύ άλλων, την προαγωγή και εξυπηρέτηση των ηθικών, επαγγελματικών και οικονομικών συμφερόντων όλων των ιδιωτικών εκπαιδευτικών ... (άρθρο 2 παρ. 1) και την κατοχύρωση του εκπαιδευτικού λειτουργήματος και της επαγγελματικής αξιοπρέπειας ... (άρθρο 2 παρ. 4). Το αιτούν, τόσο με την αίτηση ακυρώσεως, όσο και με την κρινόμενη αίτηση αναστολής κατ' ουσίαν προβάλλει ότι από το σύνολο των προπαρατεθεισών διατάξεων συνάγεται ότι οι ανωτέρω ρυθμίσεις του άρθρου 1 παρ. 6 του ν. 4046/2012, του άρθρου πρώτου, υποπαράγραφος ΙΑ.12 του ν. 4093/2012 και του άρθρου 5 παρ. 2 της ΠΥΣ 6/28.2.2012 δεν καταλαμβάνουν τους ιδιωτικούς

Αριθμός 380/2013



εκπαιδευτικούς. Συνεπώς, κατά το αιτούν, η προσβαλλόμενη πράξη, αν και φέρει τον τύπο ερμηνευτικής εγκυκλίου, είναι εκτελεστή διοικητική πράξη, για το λόγο ότι εισάγει το πρώτον ρυθμίσεις για τα πιο πάνω ζητήματα που αφορούν στην καταγγελία της σύμβασης εργασίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών και ότι, ως εκ τούτου, είναι ανυπόστατη και ακυρωτέα, προεχόντως διότι, αν και φέρει κανονιστικό χαρακτήρα, δεν έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η Διοίκηση, με το Φ.3/109151/Δ5/6.8.2013 έγγραφο της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Ιδιωτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας προς το Δικαστήριο, αντιτείνει ότι η προσβαλλόμενη πράξη αποτελεί εγκύκλιο, με την οποία αποδίδεται η έννοια των ανωτέρω διατάξεων, χωρίς να εισάγονται με αυτή νέοι αυτοτελείς κανόνες δικαίου. Συνεπώς, κατά τη Διοίκηση, η προσβαλλόμενη πράξη δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη και, ως εκ τούτου, δεν χρήζει δημοσιεύσεως. Εξάλλου, όσον αφορά στις απόψεις των ιδιοκτητών των ιδιωτικών σχολείων, δεν έχει περιέλθει στην Επιτροπή Αναστολών υπόμνημα του Συνδέσμου Ιδρυτών Ελληνικών Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων, αν και στις 6.8.2013 επιδόθηκε στο νομικό αυτό πρόσωπο αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης αναστολής και της σχετικής πράξης της Προέδρου του Α' Τμήματος Διακοπών, όπως προκύπτει από την 3772 Γ'/6.8.2013 σχετική έκθεση επίδοσης.

10. Επειδή, κατά την κρίση της Επιτροπής, δεν είναι πρόδηλο εάν, κατά την έννοια του συνόλου των προπαρατεθεισών διατάξεων, τα ανωτέρω ζητήματα που αφορούν στην καταγγελία της σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου των ιδιωτικών εκπαιδευτικών, ρυθμίζονται πλέον από τις ανωτέρω γενικές για όλους τους υπαλλήλους διατάξεις των νόμων 4046 και 4093/2012 και της ΠΥΣ 6/2012 ή από τις προπαρατεθείσες ειδικές για τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς διατάξεις. Επομένως, δεν είναι πρόδηλο ούτε ότι το προσβαλλόμενο έγγραφο φέρει το χαρακτήρα εγκυκλίου, με συνέπεια η αίτηση ακυρώσεως να είναι προδήλως απαράδεκτη, ούτε ότι φέρει το χαρακτήρα εκτελεστής διοικητικής πράξης, με συνέπεια η αίτηση ακυρώσεως να ασκείται παραδεκτώς και να είναι προδήλως βάσιμη.

./.



Συνακόλουθα, εφόσον η αίτηση ακυρώσεως δεν είναι ούτε προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ούτε προδήλως βάσιμη, κατά την έννοια της παρ. 7 του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), η Επιτροπή Αναστολών, προκειμένου να αποφανθεί επί της κρινόμενης αίτησης, οφείλει να διαγνώσει εάν η βλάβη που επικαλείται το αιτούν από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης είναι ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη και, περαιτέρω, να προβεί, σύμφωνα με την παρ. 6 του ίδιου άρθρου, σε στάθμιση της βλάβης αυτής, με τα συμφέροντα τρίτων προσώπων και το δημόσιο συμφέρον (βλ. σχετ. Ε.Α. 109/2003, 1382/2008).

11. Επειδή, το αιτούν σωματείο προβάλλει ότι η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα έχει ως συνέπεια τις απολύσεις ιδιωτικών εκπαιδευτικών, για οποιονδήποτε λόγο και χωρίς να απαιτείται πλέον να αναφέρεται ο λόγος της απόλυσης, με αποζημίωση χαμηλότερου ύψους και χωρίς έλεγχο νομιμότητας από τα αρμόδια όργανα του Υπουργείου Παιδείας. Η βλάβη αυτή των ιδιωτικών εκπαιδευτικών είναι, πράγματι, δυσχερώς επανορθώσιμη και ιδιαίτερα σοβαρή. Εξάλλου, τα συμφέροντα των ιδιοκτητών των ιδιωτικών σχολείων θίγονται μεν από τη χορήγηση αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, η βλάβη τους όμως δεν είναι ιδιαίτερα σοβαρή, δεδομένου ότι με την εφαρμογή της κείμενης ειδικής νομοθεσίας είναι, πάντως, δυνατή η απόλυση των ιδιωτικών εκπαιδευτικών για πολυάριθμους λόγους, που ανάγονται στην επάρκειά τους, τη βιωσιμότητα των ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων και την καλή λειτουργία τους. Περαιτέρω, όσον αφορά στο δημόσιο συμφέρον, όπως έχει ήδη κριθεί, οι ανωτέρω ειδικές περί ιδιωτικών εκπαιδευτικών διατάξεις, «αποσκοπούν στην εξυπηρέτηση του συμφέροντος της εκπαίδευσης, για το λόγο ότι εξασφαλίζουν στους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς σταθερές, κατά το δυνατόν, συνθήκες εργασίας, ώστε να μπορούν απερίσπαστοι να εκτελούν τα καθήκοντά τους για την αποτελεσματικότερη εκπλήρωση του σκοπού της παιδείας, ο οποίος έχει αναχθεί σε συνταγματικό λόγο δημοσίου συμφέροντος» (ΣτΕ 622/2010, 7μ.). Τέλος, η Διοίκηση, με τις ανωτέρω απόψεις της προς το Δικαστήριο, δεν προβάλλει ότι με τη μη εφαρμογή των

Αριθμός 380/2013



ειδικών αυτών διατάξεων και την εφαρμογή των γενικών για υπαλλήλους διατάξεων των νόμων 4046 και 4093/2012 και της εξυπηρετείται συγκεκριμένος σκοπός δημοσίου συμφέροντος. δεδομένα αυτά, η Επιτροπή, σταθμίζοντας την ανωτέρω δυσχερως επανορθώσιμη και σοβαρή βλάβη του αιτούντος σωματείου, με το συμφέρον των ιδιοκτητών των ιδιωτικών σχολείων και το δημόσιο συμφέρον, κρίνει ότι πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης.

Διά ταύτα

Δέχεται την αίτηση.

Αναστέλλει την εκτέλεση του Φ.18/93893/Δ5/12.7.2013 εγγράφου της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Ιδιωτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 12 Αυγούστου 2013 και εκδόθηκε στις 14 του ίδιου μήνα και έτους.

Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος

Κ. Φιλοπούλου

Η Γραμματέας

Γ. Μουσιπούλου

Θεωρήθηκε

14.8.2013

Δ. Βεργάκης

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
21 ΑΥΓ. 2013
Αθήνα,
Ο Προϊστάμενος
του Αρχείου του
Συμβουλίου Επικρατείας
κ.α.α.



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Για τη νόμιμη σήμανση
Αθήνα, ...21...ΑΥΓ...2013.....
Ο Προϊστάμενος
του Αρχείου του
Συμβουλίου Επικρατείας
κ.α.α.





Ν.Σ. (μ)

Αριθμός 380/2013

**Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 52 του π.δ/τος 18/1989, όπως ισχύει)**

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 12 Αυγούστου 2013, με την εξής σύνθεση : Κ. Φιλοπούλου, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του Β' Τμήματος Διακοπών και των αρχαιοτέρων της Συμβούλων, που είχαν κώλυμα, Κ. Πισπιρίγκος, Σύμβουλος, Δ. Βανδώρος, Πάρεδρος, Γραμματέας η Γ. Μουλοπούλου.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 16 Ιουλίου 2013 αίτηση του δευτεροβάθμιου σωματείου με την επωνυμία «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ», που εδρεύει στην Αθήνα,

κατά του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων,

Με την αίτηση αυτή το αιτούν σωματείο επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμ. Φ.18/93893/Δ5/12.7.2013 πράξης του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και κάθε άλλης σχετικής πράξης ή παράλειψης της Διοικήσεως.

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε τον εισηγητή, Πάρεδρο Δ. Βανδώρο.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την κρινόμενη αίτηση αναστολής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (γραμμάτιο παραβόλου Α' 1322077/2013),

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η αναστολή εκτέλεσης του Φ.18/93893/Δ5/12.7.2013 εγγράφου της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Ιδιωτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, το οποίο απευθύνεται στις Διευθύνσεις και τις Περιφερειακές Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του εν λόγω Υπουργείου. Στο έγγραφο αυτό ερμηνεύονται οι διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 6 του ν.